

A photograph of two lorikeets, small birds with vibrant green, blue, and orange feathers, perched together in a wire cage. The cage is made of metal bars, and the background is slightly blurred, showing other cages and people in the distance. The text is overlaid on the left side of the image.

TRAFFIC

Ноябрь 2025

**ДИКИЕ ЖИВОТНЫЕ:
ИССЛЕДОВАНИЕ
ТОРГОВЛИ ЖИВЫМИ
ЖИВОТНЫМИ В
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

С ФОКУСОМ НА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, КЫРГЫЗСТАН И УЗБЕКИСТАН

Луиза Мьюзинг, Бакытбек Токубек уулу, Мария Грицына, Тимур Абдураупов, Елена Быкова, Марина Чирикова, Гавхар Махмудова, Виталий Громов, Дерсуу Акпаралыев, Стефани фон Мейбом, Санжар Курманов, Эрик Салимов, Релиса Грановская, Бунед Ганев, Шохруз Назаров и Эми Вуллофф.

ОТЧЕТ TRAFFIC

О НАС
TRAFFIC — ведущая международная неправительственная организация, работающая во всём мире с целью обеспечения легальной и устойчивой торговли дикими видами животных и растений в интересах природы и общества. Воспроизведение материалов, представленных в данном отчёте, допускается только с письменного разрешения издателя.

Обозначения географических объектов, использованные в настоящей публикации, а также форма представления материала не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны TRAFFIC или организаций, поддерживающих её деятельность, относительно правового статуса какой-либо страны, территории или района, их властей либо относительно прохождения их границ.

РУКОВОДИТЕЛИ ПРОЕКТА:
Стефани фон Мейбом и Луиза Мьюзинг

ИЗДАТЕЛЬ:
TRAFFIC International, Кембридж, Великобритания.

ПРЕДЛАГАЕМОЕ ЦИТИРОВАНИЕ:
Мьюзинг, Л., Токубек уулу, Б., Грицина, М., Абдураупов, Т., Быкова, Е., Чирикова, М., Махмудова, Г., Громов, В., Акпаралиев, Д., фон Мейбом, С., Курманов, С., Салимов, Э., Грановская, Р., Ганев, Б., Назаров, Ш. и Вуллофф, А. (2025). Животные из дикой природы: исследование торговли живыми животными в Центральной Азии: С акцентом на Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан. TRAFFIC.

© TRAFFIC 2025. Авторские права на материалы, опубликованные в данном отчёте, принадлежат организации TRAFFIC.

Зарегистрировано в Великобритании как благотворительная организация № 1076722

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ:
Два полугая © Бакытбек Токубек уулу



Фото: Среднеазиатская черепаха © TRAFFIC

БЛАГОДАРНОСТИ

Данная публикация подготовлена в рамках проекта, финансируемого Бюро по борьбе с международным оборотом наркотиков и правоохранительной деятельности государственного департамента США (INL). Двухлетняя инициатива под названием «Понимание динамики и тенденций нелегальной торговли дикими животными, предназначенных для использования в качестве домашних животных в Центральной Азии» была реализована организацией TRAFFIC в партнерстве с Экологическим ресурсным центром «Экомактаб» в Узбекистане, консультантами из Института зоологии Академии наук Узбекистана, Института зоологии Казахстана и Казахстанской ассоциацией сохранения биоразнообразия (АСБК). Команда проекта TRAFFIC выражает благодарность партнёрам за плодотворное сотрудничество на протяжении всего проекта и значительную поддержку при подготовке данного отчёта. Кроме того, TRAFFIC выражает признательность Министерству экологии и природных ресурсов Республики Казахстан, Министерству природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики, а также Министерству экологии, охраны окружающей среды и изменения климата Республики Узбекистан за предоставленную щедрую техническую поддержку TRAFFIC и его партнёрам в реализации мероприятий проекта. Данный отчёт был подготовлен в рамках проекта, реализованного в период 2023–2025 годов и финансируемого грантом Бюро по борьбе с международным оборотом наркотиков и правоохранительной деятельности государственного департамента США (INL). Мнения, выводы и заключения, изложенные в отчёте, являются авторскими и не обязательно отражают позицию донора.



СОДЕРЖАНИЕ

стр 02

КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ

стр 07

1. ВВЕДЕНИЕ

стр 08

2. МЕТОДЫ.

2.1 Методология исследования рынков 08

2.2 Посещения центров разведения 10

2.3 Обзор законодательства, регулирующего торговлю живыми животными 10

стр 11

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Обзор Исследований Рынков 12

3.2 Обзор Центров Разведения Животных 29

3.3 Обзор Законодательства, Регулирующего Торговлю Живыми Животными 32

стр 34

4. ИТОГОВЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

стр 38

5. ИСТОЧНИКИ.

ПРИМЕЧАНИЯ 39



КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ

Настоящий отчет представляет оценку торговли живыми особями диких животных, включёнными в Приложения CITES, в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане. На основе обследований рынков — 37 онлайн- и физических площадок, проведённых с осени 2024 года

по лето 2025 года, освещает результаты посещения центров по разведению диких животных и анализа национального законодательства исследование подчёркивает значимость Центральной Азии в глобальной торговле живыми животными.

МАСШТАБЫ И ДИНАМИКА ТОРГОВЛИ

Всего было зафиксировано 1753 объявления о продаже, охватывающие 6355 живых животных 96 видов. Онлайн-платформы составили 80% всех предложений, что подчеркивает их доминирующую роль в торговле, хотя физические рынки по-прежнему остаются важными центрами высокообъёмных продаж.

Узбекистан оказался ключевой страной в торговле живыми животными: на его долю пришлось 85 % объявлений и 94 % всех зарегистрированных животных. Среди наиболее часто продаваемых видов были черноголовый щегол, включённый в Приложение III CITES, серый попугай

(жако), внесенный в Приложение I, и среднеазиатская черепаха, входящая в Приложение II, — два последних вида были зафиксированы во всех трёх странах. Более 40% видов, зафиксированных в ходе исследования, входят в Приложения I и II CITES, включая животных, отнесённых к уязвимым, находящимся под угрозой исчезновения или критически уязвимым согласно оценке Красного списка МСОП. Наличие в продаже таких видов, как жако, тигры, желтохохлые какаду и балобаны, подчёркивает высокие риски для их сохранения в связи с возможной нелегальной торговлей.



1753
предложения о
продаже были
задокументированы

ПРОИСХОЖДЕНИЕ, ИСТОЧНИКИ И ЦЕНЫ

Установление законности происхождения животных оказалось затруднено из-за ограниченной прозрачности, неполноты документации и анонимности продавцов как на онлайн-платформах, так и на физических рынках. Только 35% объявлений содержали информацию

о стране импорта и лишь 20% — о происхождении животных (из дикой природы или разведенные в неволе).

Среди объявлений, содержащих информацию о происхождении животных, в большинстве случаев (84%) указано,

что они изъяты из дикой природы, что вызывает серьезные опасения в отношении незаконного изъятия, особенно применительно к видам, относящимся к группе высокого риска.

Отсутствие упоминаний о разрешениях CITES практически во всех объявлениях, наряду с расплывчатыми или непроверяемыми заявлениями о разведении животных в неволе, указывает на возможные пробелы в правоприменении и «отмывание» диких животных под видом разводимых в неволе. Подобная проблема ранее отмечалась и в других регионах и требует повышенного внимания в странах Центральной Азии.

Свободное перемещение товаров внутри Евразийского экономического союза (ЕАЭС) дополнительно затрудняет контроль за трансграничным перемещением объектов дикой природы, ослабляя действие национальных механизмов контроля.

Наиболее высокие цены отмечались преимущественно для видов из Приложения I CITES: более четверти предложений превышали 1 000 долларов США за животное. Самыми дорогими оказались крупные кошки, попугаи и приматы; максимальная зарегистрированная цена составила 35 000 долларов США.



Онлайн-платформы составляли 80% от всех зафиксированных предложений о продаже.

ЦЕНТРЫ РАЗВЕДЕНИЯ

Центры разведения диких животных в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане функционируют при существенных различиях в уровне контроля. В соколиных питомниках Казахстана используются структурированные протоколы и генетическое управление, однако, национальное регулирование по-прежнему остаётся ограниченным. В Кыргызстане действуют небольшие незарегистрированные питомники по разведению попугаев, в отношении

которых не предусмотрен обязательный контроль, а подтверждение законности происхождения маточного поголовья отсутствует.

Узбекистан имеет наиболее налаженную систему регулирования, особенно в отношении среднеазиатской черепахи, однако сохраняются сложности с проверкой заявлений о разведении и обеспечением устойчивого управления племенным поголовьем.

ПРОБЕЛЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Все три страны являются участниками CITES, однако национальные нормы, регулирующие содержание, разведение и торговлю объектами дикой природы, остаются фрагментарными и применяются непоследовательно. К ключевым ограничениям относятся:

- Ограниченные требования к обязательной регистрации диких животных, содержащихся в неволе.
- Недостаточный мониторинг и контроль центров разведения и рынков.
- Недостаточная межведомственная координация, особенно между таможенными, экологическими и ветеринарными органами.
- Ветеринарные документы подтверждают состояние животных, но не законность происхождения.
- Недостаточность мониторинга онлайн-торговли, несмотря на её высокий уровень.

Хотя недавние реформы в Узбекистане и разработка проекта нормативно-правового акта об утверждении правил содержания диких животных в неволе в Кыргызстане демонстрируют прогресс, в регулировании

внутреннего рынка, а также в обеспечении отслеживаемости перемещений и разведения животных по-прежнему сохраняются пробелы.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ И КЛЮЧЕВЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Полученные данные подчеркивают острую необходимость гармонизации и усиления регионального регулирования, наращивания потенциала правоохранительных органов и улучшения прозрачности для противодействия нелегальной торговле живыми особями диких животных в Центральной Азии. Для решения выявленных проблем и снижения риска нелегальной или неустойчивой торговли в отчёте рекомендуется:

- Создать надёжные регуляторные механизмы для центров разведения, предусматривающие обязательное лицензирование, регулярные инспекции и ведение детализированного учёта. Повысить эффективность правоприменения через регулярный мониторинг, межведомственное взаимодействие и усиление наказаний за нелегальную торговлю объектами дикой природы и недостоверное декларирование их происхождения.
- Развивать национальный потенциал по содержанию конфискованных диких животных в соответствии с рекомендациями CITES.
- Инвестировать в наращивание потенциала, включая обучение по внедрению CITES, развитие мониторинга онлайн-торговли и применение современных методов выявления фактов нарушений.

- Укреплять региональное сотрудничество, включая обмен оперативной информацией и создание экспертных сетей.
- Расширять исследования факторов спроса, поведению потребителей и динамики рынка, чтобы разрабатывать таргетированные кампании по повышению осведомлённости и изменению поведения.

Без согласованных и постоянных усилий нелегальная торговля живыми животными в Центральной Азии будет продолжать представлять серьезные риски для сохранения биоразнообразия и подрывать нормы международных регулирования торговли объектами дикой природой.

Укрепление законодательной базы, повышение эффективности правоприменения и обеспечение полной прослеживаемости торговли живыми особями диких животных являются ключевыми шагами к созданию легальной, прозрачной и устойчивой системы торговли в регионе.



Более 40%

зарегистрированных видов внесены в Приложения I и I/II CITES.

1. ВВЕДЕНИЕ

РАСКРЫВАЯ ТОРГОВЛЮ ЖИВЫМИ ЖИВОТНЫМИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Торговля дикими живыми животными, включающая перемещение диких видов через границы для различных целей – в том числе для торговли домашними питомцами, пополнения коллекций государственных и частных зоопарков, разведения и проведения научных исследований, – является частью быстро развивающейся глобальной торговли объектами дикой фауны (Bush et al., 2014; Toland et al., 2020; Watters et al., 2022; Mozer and Prost, 2023). Эта торговля охватывает широкий спектр видов, многие из которых включены в Приложения к Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (CITES).

Хотя торговля часто остаётся в тени обмена продукцией «флагманских» видов, таких как слоновая кость, большие кошки, рога носорога и чешуя панголинов, торговля живыми животными, изъятymi из дикой природы, представляет собой уникальные вызовы: она угрожает выживанию популяций в естественной среде обитания, подрывает усилия по сохранению биоразнообразия на глобальном уровне, способствует передаче заболеваний, нарушает экосистемы через интродукцию инвазивных видов и нередко остаётся вне должного регулирующего контроля из-за сложных цепочек поставок и пробелов в международных и национальных правовых рамках (UNEP WCMC и JNCC, 2021; CITES, 2022).

Согласно отчетам о легальной торговле, представленным Секретариату CITES, ежегодно осуществляется оборот миллионами экземплярами живых животных, при этом в отчётах фиксируется значительное количество различных видов рептилий, птиц и млекопитающих (Toland et al., 2020; CITES, 2022; Watters et al., 2022). Легальная торговля живыми экземплярами, включёнными в списки CITES, требует соблюдения процедур выдачи разрешений, подтверждения законности происхождения животного, получения научных заключений о том, что добыча и/или торговля не наносит ущерба диким популяциям (non-detriment findings), а также ведения обязательной отчётности.

Однако легальная торговля нередко пересекается с незаконным оборотом диких животных, что проявляется в продаже особей, отловленных в дикой природе, но заявленных как разведённые в неволе, некорректной маркировке экземпляров, нерегулируемых продажах и трансграничной контрабанде (Tittensor et al., 2020; Hogg et al., 2018; Mozer and Prost, 2023). Онлайн-платформы становятся всё более значимыми в содействии такой торговле, обеспечивая анонимность и глобальный охват, в то время как правоохранные органы сталкиваются с трудностями в эффективном контроле масштабов, законности и источников сделок (Crook and van der Henst, 2020; CITES, 2022; Mozer and Prost, 2023).

CITES, 2022; Mozer and Prost, 2023). Центральная Азия играет важную, хотя исторически недостаточно изученную, роль как в поставках, так и в транзите живых животных и всё чаще выступает в качестве их потребителя (Blank and Li, 2021). Регион является домом для уникальных экосистем с богатым биоразнообразием и множеством видов дикой природы, представляющих интерес для международной торговли, как легальной, так и нелегальной (European Commission, 2019; Tokubek uulu et al., 2024a). Его географическое положение — соединяющее Азию, Китай, Россию, Ближний Восток и Европу — ставит Центральную Азию в центр ключевых маршрутов торговли дикими животными. Регион признан как источником, так и транзитной зоной для торговли живыми животными, при этом виды отлавливаются из дикой природы и экспортируются/реэкспортируются или нелегально перемещаются на соседние рынки (European Commission, 2019; Tokubek uulu et al., 2024a).

Например, Центральная Азия давно признана ключевым регионом происхождения соколов, особенно балобанов (*Falco cherrug*), используемых для соколиной охоты на Ближнем Востоке (Ostrowski et al., 2008; Smith, 2010; Wyatt, 2011; Stretesky et al., 2018; Tokubek uulu et al., 2024a). Кроме того, наблюдается рост тенденции содержания живых особей диких животных, таких как львы, гепарды, леопарды, попугаи и различные виды рептилий в частных домах в качестве домашних питомцев по всему региону (Nijman and Shepard, 2010; Tokubek uulu et al., 2025a; Tokubek uulu et al., 2025b).

Узбекистан стал одной из ключевых стран-источников для легальной торговли живыми экземплярами видов, включёнными в CITES, прежде всего рептилиями (в частности, среднеазиатскими черепахами), экспортируемыми в коммерческих целях (Smith and Porsche, 2015; Green et al., 2020; Tokubek uulu, Musing, Woolloff et al., 2024). В то же время Казахстан и Кыргызстан выступают как в роли источника, так и в качестве стран транзита или реэкспорта, особенно для живых особей, их частей и дериватов, таких видов как осетры, дрофы-красотки, медицинские пиявки, балобаны,

сибирские козероги и архары (Tokubek uulu et al., 2024a).

Одновременно регион является значительным потребителем как местной, так и экзотической дикой фауны — для потребления, торговли в качестве домашних животных, а также для традиционных и/или декоративных нужд (European Commission, 2019; Tokubek uulu et al., 2024a).

Несмотря на эти тенденции, торговля живыми дикими животными в Центральной Азии остаётся недостаточно документированной. Региональные и национальные оценки недостаточны, уровень осведомлённости населения невысок, а возможности правоохранительных органов остаются ограниченными. Согласно имеющимся данным, значительная часть торговли осуществляется через неформальные физические рынки или, всё чаще, через онлайн-платформы, такие как Telegram, Instagram и местные сайты объявлений, зачастую обходя официальный контроль. Кроме того, ограниченные возможности по реализации положений CITES, редкость трансграничного сотрудничества и несогласованность внутренних правовых рамок ещё более затрудняют эффективное регулирование и мониторинг такой торговли.

Это вызывает особую озабоченность в секторе разведения животных в неволе, где пробелы в регулировании и слабое правоприменение часто затрудняют проверку законности происхождения животных, заявленных как разведённые в неволе.

Деятельность по разведению животных в неволе, как формальном, так и в неформальном секторе, подлежат различным уровням юридического контроля в регионе, при этом требования к регистрации, мониторингу и отчётности нередко остаются неясными.

Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан являются сторонами Конвенции CITES, однако реализация её положений в этих странах существенно различается по таким аспектам, как законодательная база,

система выдачи разрешений, возможности мониторинга и правоприменения. Хотя во всех трёх государствах действует национальное законодательство, регулирующее охрану диких животных, устанавливающее требования к лицензированию и меры ответственности

за нелегальную торговлю, его практическая эффективность нередко снижается из-за нехватки ресурсов, ограниченных институциональных возможностей, дублирования функций и недостаточного контроля онлайн-платформ.

ТАБЛИЦА 1.
Даты присоединения Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана к CITES и даты вступления в силу положений Конвенции на национальном уровне

СТОРОНА КОНВЕНЦИИ CITES	ДАТА ПРИСОЕДИНЕНИЯ	ДАТА ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ
Казахстан	20 января 2000	19 апреля 2000
Кыргызстан	4 июня 2007	2 сентября 2007
Узбекистан	10 июля 1997	8 октября 1997

Обзор TRAFFIC (2022) показал, что, несмотря на наличие правовых рамок, они часто являются расплывчатыми или недостаточно эффективно применяются, особенно в отношении онлайн-торговли и процедур установления законности разведения в неволе (Tokubek uulu et al., 2024b). Интеграция Казахстана и Кыргызстана в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) под эгидой Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) сформировала, по сути, свободный внутренний рынок, облегчающий перемещение товаров — включая живых животных, — что создаёт серьёзные сложности для регулирования видов, включённых в Приложения CITES. Хотя процедуры таможенного оформления и транспортировки гармонизированы для упорядочения торговли, правила и механизмы контроля, касающиеся дикой фауны, таковыми не являются, что приводит к несогласованности в управлении видами диких животных среди государств-членов ЕАЭС. В результате экономическая интеграция ЕАЭС, несмотря на преимущества для легальной торговли, фактически подрывает эффективность реализации положений Конвенции CITES в Центральной Азии, создавая регуляторные лазейки и пробелы в контроле за торговлей живыми особями диких животных. Дополнительные трудности для правоприменения создаёт отсутствие унифицированных определений и нормативных положений, касающихся разведения в неволе отдельных видов диких животных.

В целях более глубокого понимания динамики торговли живыми животными в Центральной Азии настоящий отчет рассматривает торговлю живыми особями видов, включённых в Приложения CITES, как на онлайн-площадках, так и физических рынках Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана. Он направлен на идентификацию вовлечённых видов, оценку их происхождения, используемых методов продажи и стоимости живых животных, доступных на рынке.

Параллельно отчет кратко описывает проблемы, имеющиеся в действующих нормативно-правовых актах, институциональных структурах и механизмах исполнения, регулирующих управление живыми животными в трёх странах Центральной Азии. Также здесь приводятся сведения о коммерческих питомниках, занимающихся разведением некоторых видов с высоким спросом, а также о правовых механизмах, регулирующих правила содержания диких животных в неволе.

Цель отчета — способствовать более чёткому пониманию роли региона в торговле дикими живыми животными, выявлению ключевых пробелов в политике и определению возможностей для совершенствования регулирования и повышения эффективности охраны охраняемых видов диких животных.



Фото: Исследование рынка в Бишкеке. © TRAFFIC

2. МЕТОДЫ

2.1 МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РЫНКОВ

2.1.1 ОБЗОР

Исследования онлайн- и физических рынков проводились в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане осенью 2024 года и весной/начале лета 2025 года с целью оценки возможных сезонных тенденций в торговле живыми особями диких животными. По отдельным данным из Узбекистана, продажи на физических рынках достигают пика весной и осенью, когда транспортировка животных не затруднена летней жарой.

В исследовании участвовали специалисты, обладающие опытом мониторинга торговли объектами флоры и фауны и знаниями национального законодательства. Все они прошли обучение по методологии,

вопросам безопасности и оценке рисков. Методология исследований была разработана совместно с национальными организациями и ведомствами, чьи рекомендации определили сроки и структуру исследований.

Цель исследования заключалась не в оценке законности торговли дикими животными, а в документировании присутствия в продаже видов, включённых в Приложение CITES и охраняемых на национальном уровне, на онлайн- и физических рынках трёх стран, а также в регистрации возможных случаев их нелегальной торговли.

2.1.2 ЦЕЛЕВЫЕ ВИДЫ И ИНДИКАТОРЫ ВОЗМОЖНОЙ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ТОРГОВЛИ

Установление незаконного характера торговли затруднительно без проведения проверки разрешительной документации или выяснения происхождения животных непосредственно у продавцов. Так, виды, включённые в Приложение I CITES, могут легально продаваться при условии, что они выращены в неволе

и сопровождаются действующими разрешительными документами. В связи с этим в исследовании основное внимание сосредотачивалось уделялось целевым видам, которые соответствовали как минимум одному из четырёх индикаторов, указывающих на вероятную незаконность торговли.

Индикатор	Источник информации
Включён в Приложение I CITES	Веб-сайт Species+ ¹
Сообщалось о конфискациях в стране, где вид предлагался к продаже (например, указывает на возможное использование недействительных разрешений)	Данные о конфискациях от государственных органов трёх стран
Охраняемые на национальном уровне в той стране, где они предлагались к продаже	Национальные Красные книги
Отсутствие недавнего коммерческого импорта и тот факт, что вид является неместным, который, как известно, сложно разводить в неволе.	База данных торговли CITES ² для подтверждения коммерческого импорта Опыт и знания экспертов о неместных видах в их странах, а также о том, можно ли разводить эти виды в неволе

Списки видов для каждой страны были составлены с использованием этих критериев, при этом приоритет отдавался видам, включённым в Приложение I CITES и ранее конфискованным (например, серый попугай (жако) *Psittacus erithacus*), а также видам из Приложения II с высоким объёмом

торговли (например, среднеазиатская черепаха *Testudo horsfieldii*). По результатам предварительных исследований списки уточнялись. По возможности эксперты фиксировали, указывали ли продавцы наличие разрешительных документов и давали ли комментарии относительно происхождения животных.

2.1.3 МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ³

Исследования онлайн -рынков

Исследования были сосредоточены на живых животных видов, включённых в Приложения CITES, а также охраняемых на национальном уровне, которые предлагались к продаже на открытых платформах социальных сетей, в интернет-магазинах и других общедоступных онлайн-ресурсах. С использованием защищённых браузеров и VPN эксперты осуществляли поиск через Google и Yandex, применяя как общие, так и видоспецифичные поисковые запросы. Объявления анализировались на протяжении трех месяцев каждого периода исследования, при этом мониторинг проводился от одной до нескольких недель в каждом месяце — в зависимости от количества доступных объявлений. В выборку включались только те объявления, где животные предлагались именно к продаже, предпочтительно с фотографиями. Все данные заносились на русском языке в стандартизированный шаблон TRAFFIC.

Исследования физических рынков

Физические исследования проводились в Шымкенте, Астане и Алматы (Казахстан), Бишкеке и Оше (Кыргызстан), а также в Ташкенте (Узбекистан). Каждое исследование длилось четыре дня в течение двух выходных, при этом пары консультантов посещали до десяти торговых точек в день, включая рынки (базары), зоомагазины и небольшие торговые павильоны. Выступая в роли потенциальных покупателей, эксперты собирали информацию о наличии видов, их происхождении (выловленные из дикой природы или выращенные в неволе) и предполагаемой законности продажи. Животные в ходе исследования не приобретались. Все наблюдения, включая сведения о видах, не входящих в приоритетный перечень, фиксировались в стандартизированных шаблонах TRAFFIC на русском языке с указанием отмеченных в ходе исследования экземпляров и пояснений продавцов.



2.2 ПОСЕЩЕНИЯ ЦЕНТРОВ РАЗВЕДЕНИЯ

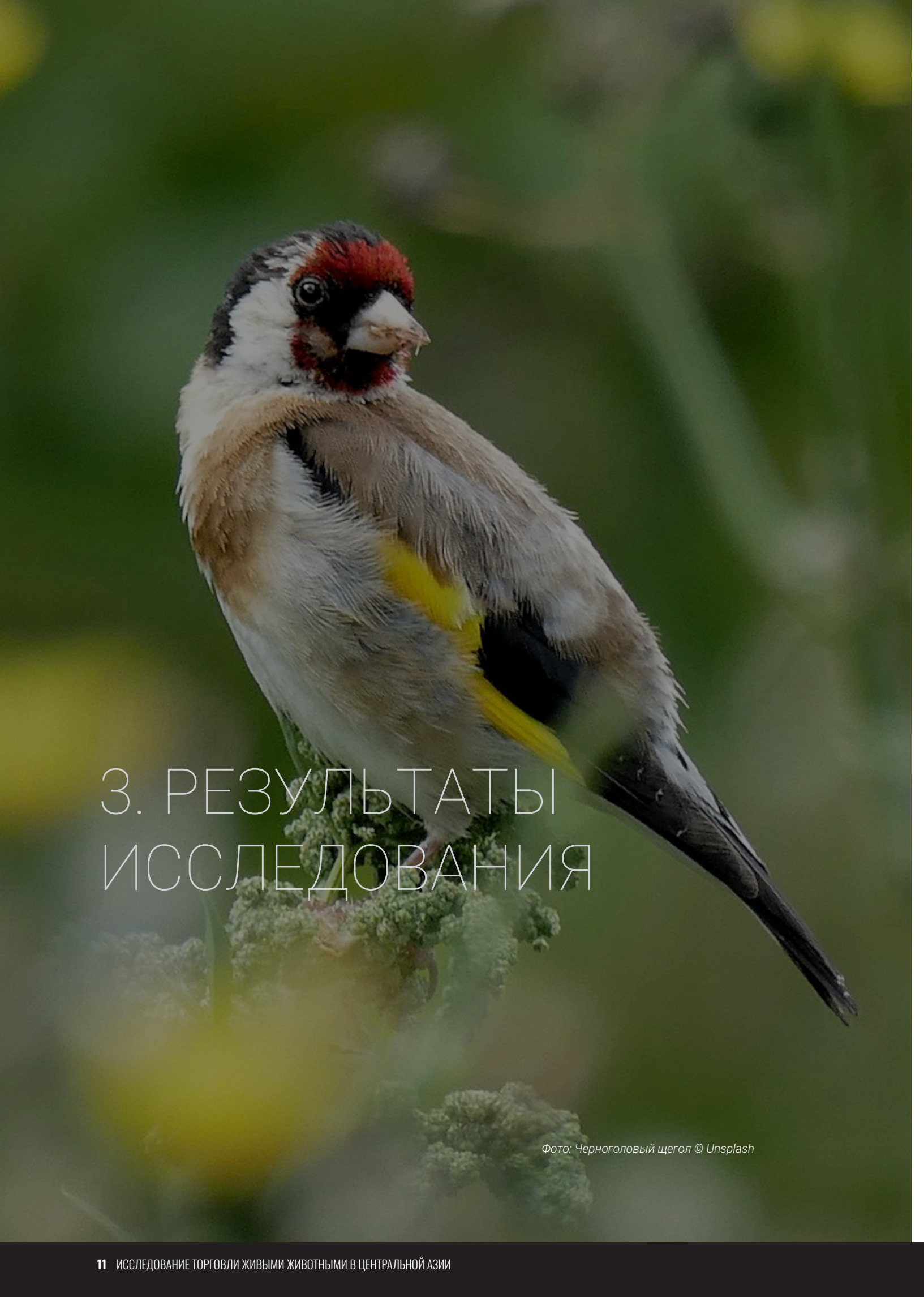
Посещения центров разведения
Были проведены целевые визиты в ряд
центров разведения диких животных в
трёх странах, с акцентом на соколиные
питомники в Казахстане, питомники по
разведению попугаев в Кыргызстане
и центры разведения среднеазиатских
черепах в Узбекистане. Объекты
были определены при содействии
государственных органов. Во время
визитов оценивались практики разведения

в неволе, достоверность происхождения
животных и соблюдение национальных
и международных нормативов. По
возможности эксперты обсуждали эти
вопросы с персоналом и фиксировали
наблюдения об условиях содержания,
инфраструктуре и документации.
Полученные данные способствовали
пониманию роли разведения в неволе
в региональной торговле живыми
животными.

2.3 ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ТОРГОВЛЮ ЖИВЫМИ ЖИВОТНЫМИ

Анализ законодательства основан на
качественном обзоре национальных
законов, административных
регламентов и институциональных
процедур, регулирующих управление
объектами дикой природы в Казахстане,
Кыргызстане и Узбекистане. Обзор
был проведён TRAFFIC при поддержке
консультантов и опирался на официальные

законодательные базы, нормативные
правовые акты и практику их применения,
что позволило оценить степень
согласованности норм, их соответствие
международным стандартам (таким как
CITES), а также общую эффективность
правовых и институциональных систем
каждой страны в регулировании торговли
дикими живыми животными.



3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Фото: Черноголовый щегол © Unsplash

3.1 ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ РЫНКОВ

3.1.1 КЛЮЧЕВЫЕ ТЕМЫ

С осени 2024 года по весну/лето 2025 года было обследовано 37 торговых площадок (10 онлайн-платформ и 27 физических рынков) в трёх странах Центральной Азии – Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане (Таблица 2). Полученные данные подтверждают, что Центральная Азия играет значительную роль в торговле дикими живыми животными, при этом многие экземпляры, вероятно, предназначены для торговли в качестве домашних питомцев или иных коммерческих целей.

Всего было выявлено 1 753 предложений (объявлений) о продаже, из которых 80 % размещались на онлайн-платформах (Таблица 2), что вновь подчёркивает ключевую роль этих площадок в торговле живыми животными. Эксперты обнаружили

значительное количество объявлений, в которых постоянно предлагались к продаже два целевых вида – среднеазиатская черепаха и серый попугай (жако), что свидетельствует о стабильном наличии на рынке этих видов, включённых в Приложения CITES. Кроме того, было выявлено значительное количество объявлений с указанием возможности заказа целевых видов и других экзотических животных с последующим ввозом в страны Центральной Азии, что подтверждает трансграничный характер торговли живыми животными. Узбекистан выступил ключевым центром торговли живыми животными в регионе: на его долю приходилось 85 % всех предложений о продаже и 94 % зарегистрированных особей (Таблица 3).

ТАБЛИЦА 2.
Количество обследованных онлайн-платформ и физических рынков, число предложений о продаже и количество выявленных животных по результатам исследований рынков осенью 2024 года и летом 2025 года.

ОБСЛЕДОВАНИЕ	КОЛИЧЕСТВО ОБСЛЕДОВАННЫХ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМ / ФИЗИЧЕСКИХ РЫНКОВ	КОЛИЧЕСТВО РАЗЛИЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ О ПРОДАЖЕ (%)	КОЛИЧЕСТВО ЖИВЫХ ЖИВОТНЫХ (%)
Онлайн-исследования	10	1407 (80%)	2854 (45%)
Исследования физических рынков	27	346 (20%)	3501 (55%)
ИТОГО	37	1753	6355

ТАБЛИЦА 3.
Количество различных видов, наблюдавшихся на продаже в каждой стране осенью 2024 года и летом 2025 года в ходе онлайн- и физических рыночных обследований

СТРАНА	КОЛИЧЕСТВО РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ	КОЛИЧЕСТВО ПРЕДЛОЖЕНИЙ О ПРОДАЖЕ (%)	КОЛИЧЕСТВО ЖИВЫХ ЖИВОТНЫХ (%)
Узбекистан	45	1498 (85%)	5985 (94%)
Кыргызстан	36	55 (3%)	80 (1%)
Казахстан	28	200 (11%)	290 (5%)
ИТОГО		1753	6355

3.1.2 ВИД И КОЛИЧЕСТВО ВЫЯВЛЕННЫХ ЖИВЫХ ЖИВОТНЫХ И ИХ ОХРАННЫЙ СТАТУС

В ходе обследований эксперты зафиксировали в общей сложности 6 355 живых животных (Рисунок 1), выставленных на продажу и относящихся

к 96 видам, при этом наибольшее видовое разнообразие отмечено на онлайн-платформах – 88 видов по сравнению со всего 20 видами на физических рынках.

В целом около 43 % зарегистрированных видов включены в Приложения I и II CITES (Рисунки 1 и 2). Среди них такие виды, как серый попугай (жако), новозеландский попугай *Cyanoramphus novaezelandiae*, тигр (*Panthera tigris*), сапсан (*Falco peregrinus*) и желтохохлый какаду (*Cacatua sulphurea*), которые классифицируются как находящиеся под угрозой исчезновения, со статусами от «уязвимый» до «находящийся под критической угрозой

исчезновения» согласно Красному списку Международного союза охраны природы (МСОП). Хотя на физических рынках предлагалось меньше видов, как правило, на продажу выставлялось большее количество особей по сравнению с онлайн-платформами. Это свидетельствует о том, что физические рынки в Центральной Азии играют значительную роль в торговле живыми животными.



общий 6355
живые животные
на продажу, 96
разных видов

РИСУНОК 1.
Количество предложений о продаже и живых животных, выставленных на продажу, по различным категориям Приложений CITES

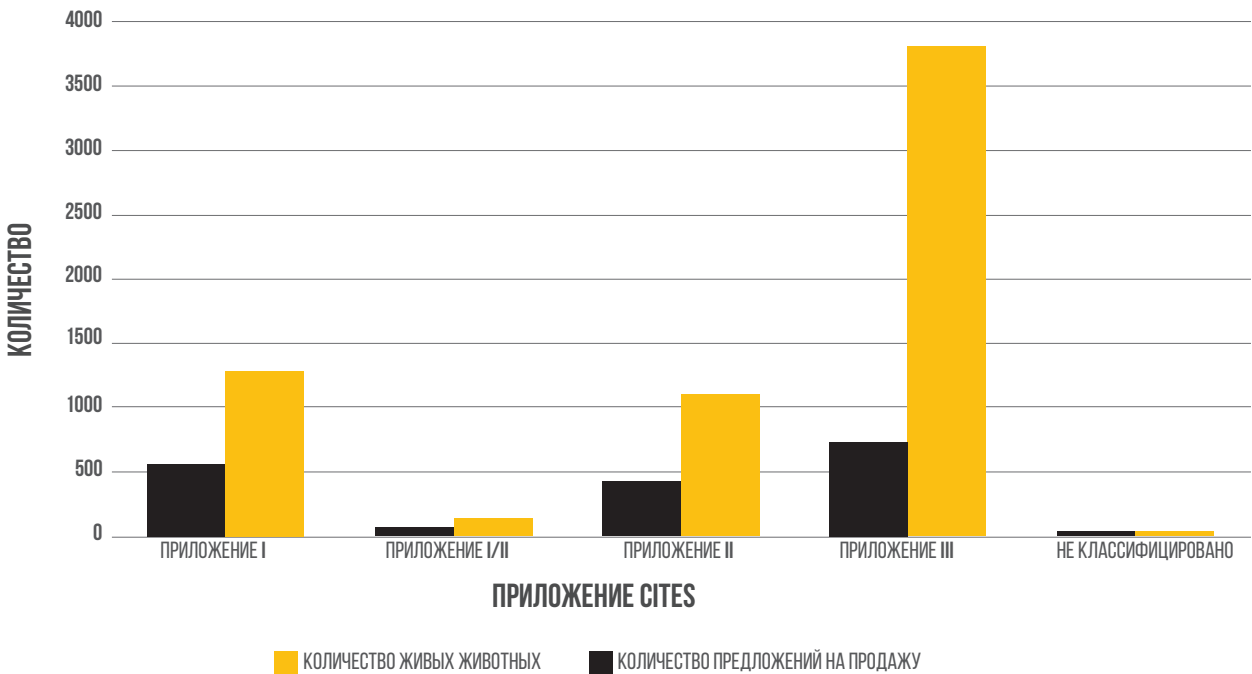
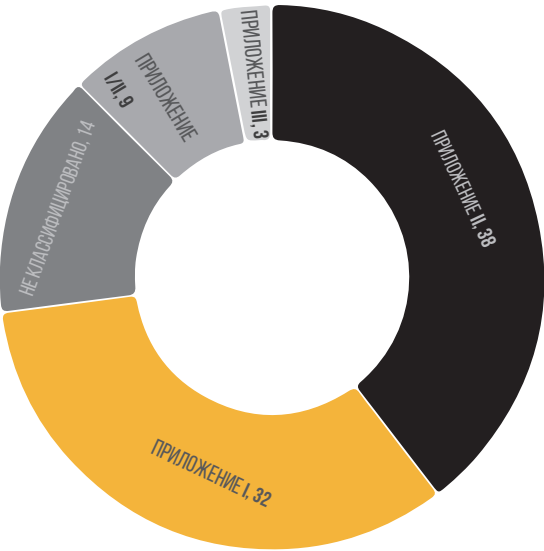


РИСУНОК 2.
Количество различных видов по категориям Приложений CITES и охранному статусу в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане.



В трёх странах Центральной Азии было зафиксировано значительное видовое разнообразие животных, выставленных на продажу, преимущественно среди птиц и млекопитающих, включая попугаев, хищных и певчих птиц, крупных кошек и приматов. Наиболее часто встречавшимся видом оказался черноголовый щегол (*Carduelis carduelis*), включённый в Приложение III CITES (популяция Украины), на долю которого приходилось 35 % предложений о продаже, при этом все объявления были зафиксированы в Узбекистане (Таблица 3). Серый попугай, или жако составлял

17 % предложений (вид находится под угрозой исчезновения по Красному списку МСОП и включён в Приложение I CITES), а среднеазиатская черепаха *Testudo horsfieldii* – 16 % (уязвимый вид по Красному списку МСОП, включён в Приложение II CITES); оба вида были отмечены во всех трёх целевых странах. Эти ключевые виды (черноголовый щегол, серый попугай (жако) и среднеазиатская черепаха) фиксировались как на онлайн-платформах, так и на физических рынках (Рисунок 3; Таблица 4).

РИСУНОК 3. Онлайн-объявление в Узбекистане через Telegram и веб-сайт с предложением к продаже европейского щегла (Приложение III CITES (популяция Украины)) и нескольких среднеазиатских черепах (Приложение II CITES).



Опубликовано 06 ноября 2025 г.

Toshbaqa bolalari sotiladi! (Продается черепашки!)

65 000 сум

Сообщение

Показать телефон

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ

 на OLX с март 2023 г.
Онлайн 10 ноября 2025 г.

 **Хорошо**
(1 оценка)

Этот автор получил много хороших отзывов

Что такое рейтинг?

Все объявления автора >

РЕКЛАМИРОВАТЬ  ПОДНЯТЬ

Частное лицо

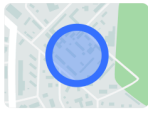
ОПИСАНИЕ

Toshbaqa bolalari sotiladi!
Holati a'lo va shuningdek juda ham yaxwi parvarish qilingan
Barcha sabzavotlarni yeyishadi

65ming somdan 70ming somgacha razmeriga qarap narxi ozgaradi!
Bolalar uchun ishonchli va eng togri tanlov

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ

 **Ташкент, Чиланзарский район**
Ташкентская область



ОФИЦИАЛЬНЫЙ TELEGRAM-КАНАЛ OLX УЗБЕКИСТАН
ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ!

РИСУНОК 4.
Онлайн-объявление в Узбекистане через Telegram и на веб-сайте с предложением к продаже сапсана (*Falco peregrinus*, Приложение II CITES) и красного ара (*Ara macao*, Приложение I CITES)

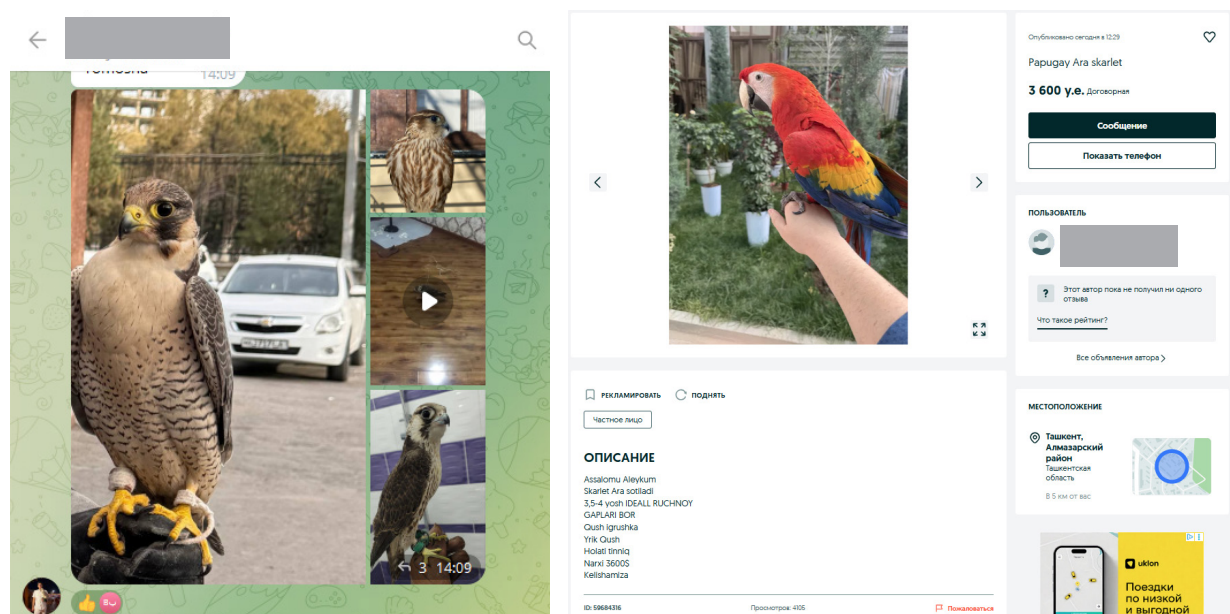


РИСУНОК 5.
Онлайн-объявление в Узбекистане через Telegram с предложением к продаже новозеландского попугая (Приложение I CITES) и беркута (Приложение II CITES).

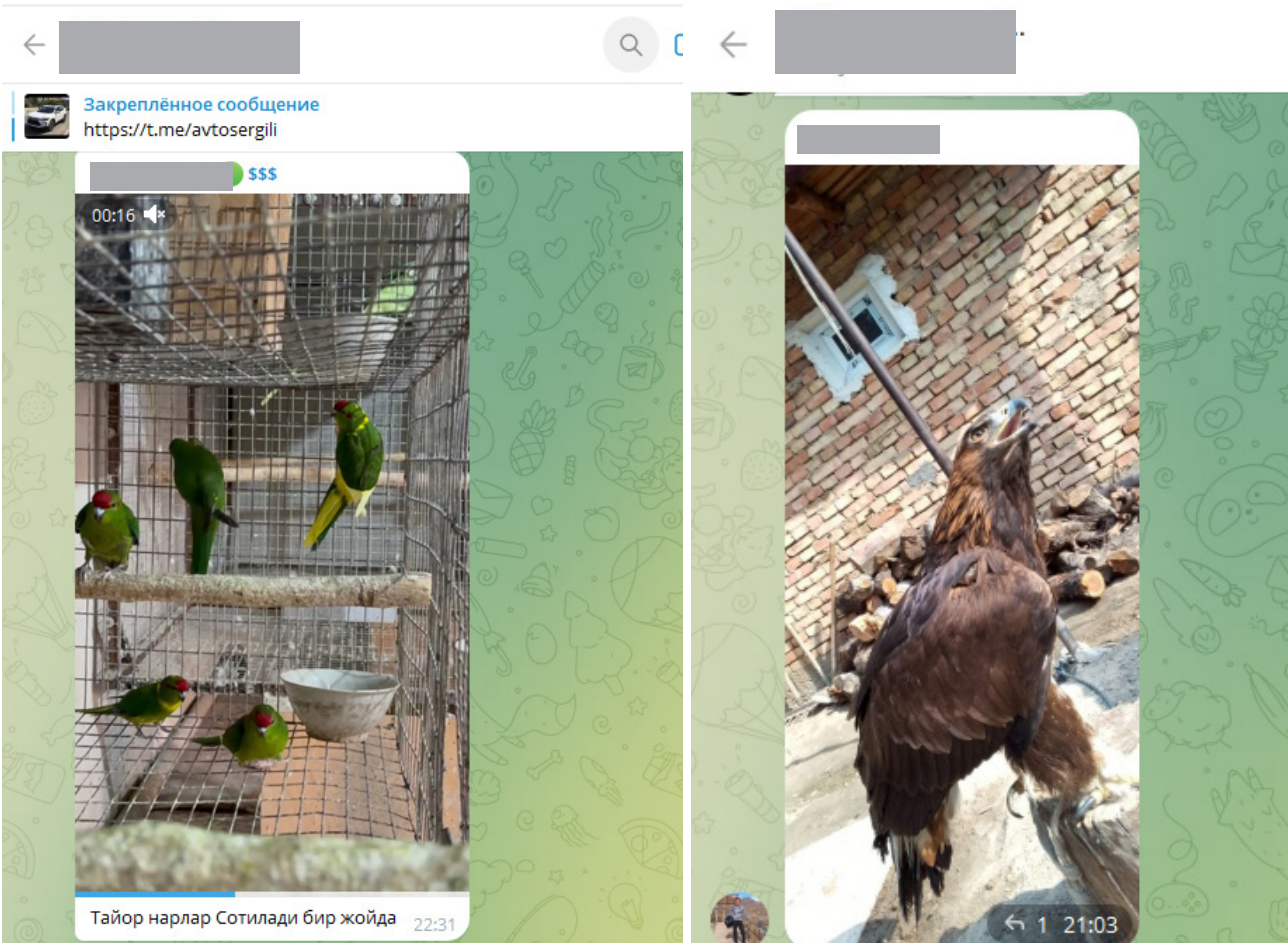


РИСУНОК 6.
Онлайн-объявление в Кыргызстане с предложением к продаже александрийского попугая (*Psittacula eupatria*, Приложение II CITES) и желтохохлого какаду (Приложение I CITES).

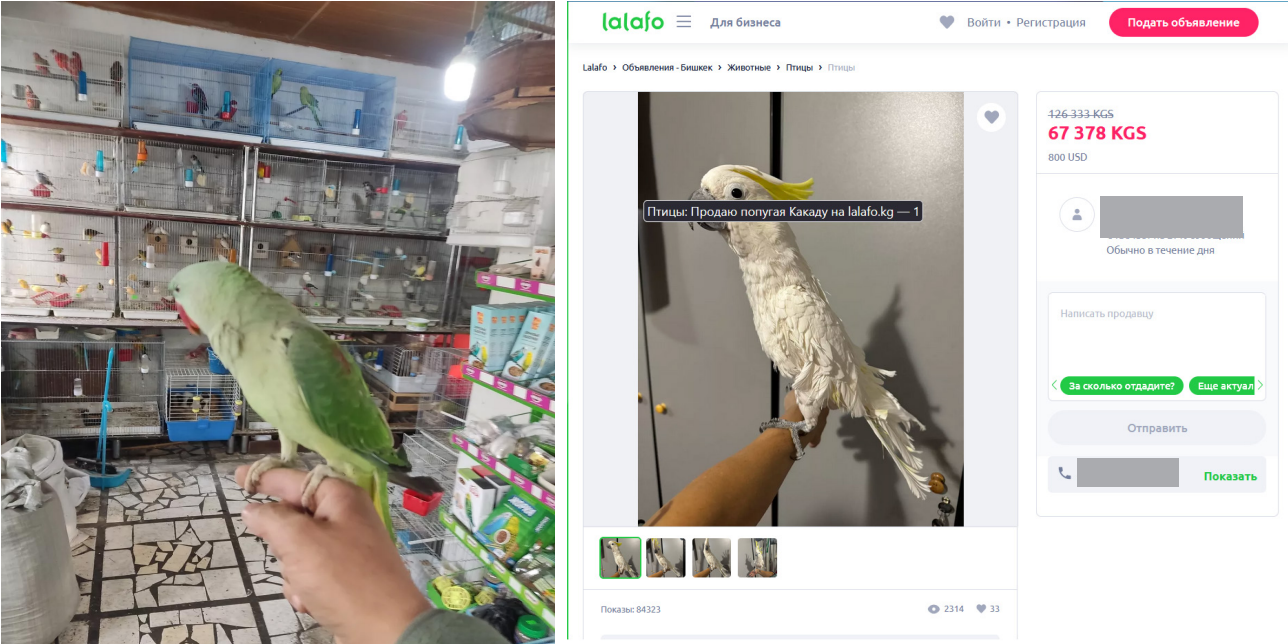


ТАБЛИЦА 4.
Топ-15 видов по количеству предложений о продаже на онлайн-рынках Центральной Азии осенью 2024 года и летом 2025 года

ВИД	ОБЩЕЕ НАЗВАНИЕ	КАТЕГОРИЯ ПРИЛОЖЕНИЯ CITES	СТАТУС В КРАСНОЙ КНИГЕ КАЗАХСТАНА, КЫРГЫЗСТАНА И УЗБЕКИСТАНА	СТАТУС ПО КРАСНОМУ СПИСКУ МСОП (ПОСЛЕДНЯЯ ОЦЕНКА)	КОЛ-ВО ОБЪЯВЛЕНИЙ (%)	КОЛ-ВО ЖИВЫХ ЖИВОТНЫХ (%)	СТРАНЫ, В КОТОРЫХ ПРЕДЛАГАЛИСЬ К ПРОДАЖЕ (КОЛИЧЕСТВО ПРЕДЛОЖЕНИЙ О ПРОДАЖЕ / КОЛИЧЕСТВО ЖИВОТНЫХ)	ОНЛАЙН / ФИЗИЧЕСКИЕ РЫНКИ
<i>Carduelis carduelis</i>	Черноголовый щегол	III	-	LC (2019)	617 (35%)	2409 (38%)	Узбекистан	Онлайн и физические
<i>Psittacus erithacus</i>	Серый попугай (жако)	I	-	EN (2020)	293 (17%)	532 (8%)	Узбекистан (235 / 440) Казахстан (56 / 90) Кыргызстан (2 / 2)	Онлайн и физические
<i>Testudo horsfieldii</i>	Среднеазиатская черепаха	II	Кыргызстан, Узбекистан	VU(1996)	283 (16%)	949 (15%)	Узбекистан (188 / 804) Казахстан (91 / 135) Кыргызстан (4 / 10)	Онлайн и физические
<i>Cyanoramphus novaezelandiae</i>	Новозеландский попугай	I	-	LC (2018)	131 (7%)	578 (9%)	Узбекистан (127 / 573) Казахстан (4 / 5)	Онлайн и физические
<i>Carduelis caniceps</i>	Седоголовый щегол	III	-	LC (2024)	89 (5%)	1395 (22%)	Узбекистан	Физические
<i>Panthera leo</i>	Африканский лев	I/II	-	VU (2023)	37 (2%)	55 (1%)	Узбекистан	Онлайн
<i>Panthera tigris</i>	Тигр	I	Казахстан	EN (2021)	32 (2%)	57 (1%)	Узбекистан	Онлайн
<i>Aquila chrysaetos</i>	Беркут	II	Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан	LC (2021)	28 (2%)	30 (<1%)	Узбекистан	Онлайн
<i>Falco peregrinus</i>	Сапсан	I	Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан	LC (2021)	27 (2%)	25 (<1%)	Узбекистан (26 / 25) Кыргызстан (1 / Unkown)	Онлайн
<i>Cacatua sulphurea</i>	Желтохохлый какаду	I	-	CR (2021)	19 (1%)	21 (<1%)	Узбекистан (18 / 20) Кыргызстан (1 / 1)	Онлайн и физические
<i>Falco cherrug</i>	Балобан	II	Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан	EN (2021)	17 (1%)	19 (<1%)	Узбекистан	Онлайн
<i>Crocodylus niloticus</i>	Нильский крокодил	I/II	-	LC (2017)	15 (1%)	68 (1%)	Узбекистан	Онлайн
<i>Eclectus roratus</i>	Эклектов попугай	II	-	LC (2019)	13 (1%)	25 (<1%)	Казахстан (12 / 24) Кыргызстан (1 / 1)	Онлайн и физические
<i>Leptailurus serval</i>	Сервал	II	-	LC (2014)	9 (1%)	13 (<1%)	Узбекистан	Онлайн
<i>Callithrix jacchus</i>	Обыкновенная игрунка	II	-	LC (2015)	7 (<1%)	5 (<1%)	Казахстан (7 / 5)	Онлайн
ДРУГИЕ ВИДЫ					136 (8%)	174 (3%)		
ИТОГО					1753 (100%)	6355 (100%)		



фото: Птичий рынок © TRAFFIC

3.1.3 СТРАНЫ ИМПОРТА И СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЖИВЫХ ЖИВОТНЫХ

Определение законности торговли видами, включённых в Приложения CITES, как на онлайн-площадках, так и на физических рынках представляет собой сложную задачу. В обоих случаях затруднена оценка происхождения животных, поскольку продавцы нередко предоставляли расплывчатую информацию, а эксперты могли столкнуться с потенциальными рисками для безопасности при чрезмерном количестве вопросов. Проблемы с документацией также широко распространены: разрешения CITES зачастую отсутствуют либо не поддаются проверке на основании имеющихся объявлений о продаже, что серьёзно осложняет оценку правового статуса предлагаемых к реализации экземпляров.

Онлайн-платформы создают дополнительные уровни анонимности, обеспечивают высокий объём торговли при ограниченном регулировании, тогда как физические рынки зачастую лишены системы учёта и прозрачности, что крайне затрудняет отслеживание происхождения животных и подтверждение законности их получения. Отмечалось также, что часть онлайн-объявлений о продаже ценных и охраняемых видов может быть «фейковой» и использоваться исключительно для привлечения потенциальных покупателей или стимулирования спроса.

Хотя в ходе обследований предпринимались попытки установить происхождение животных (страну, из которой они были ввезены) и источник (изъятие из дикой природы или разведение в неволе) с целью оценить потенциальную законность торговли, объём доступной информации оставался ограниченным.

Страна происхождения живых животных и страна, где они предлагались к продаже, источник (т. е. дикий или выращенный в неволе) на основе количества предложений о продаже и числа выставленных на продажу животных.



■ СТРАНА, ГДЕ ПРЕДЛАГАЛСЯ К ПРОДАЖЕ

XX КОЛИЧЕСТВО ЖИВЫХ ЖИВОТНЫХ

ТАИЛАНД И/ИЛИ ДУБАЙ

Каракал
Caracal caracal



1 1

Шимпанзе
Pan troglodytes



1 1

Белорукий гиббон
Hylobates lar



1 1

Пума
Puma concolor



1 1

КЫРГЫЗСТАН

Обыкновенный
удав *Boa constrictor*



1 2

Черноголовый щегол
Carduelis carduelis



22 91

Белоплечий капуцин
Cebus capucinus



1 1

Леопардовые
гекконы *Eublepharis*



1 2

Сурикат *Suricata suricatta*



1 2

Фенек
Vulpes zerda



1 2

КАЗАХСТАН

Черноголовый щегол
Carduelis carduelis



3 3

611
ОБЩЕЕ
КОЛИЧЕСТВО
ПРЕДЛОЖЕНИЙ
НА ПРОДАЖУ

4147
ОБЩЕЕ
КОЛИЧЕСТВО
ЖИВЫХ
ЖИВОТНЫХ

В целом лишь 35 % предложений о продаже содержали сведения о стране импорта и только 20 % — об источнике происхождения экземпляров. Согласно этим данным, наиболее часто упоминаемыми странами импорта на основе количества предложений о продаже оказались **Узбекистан (65 %) и Российская Федерация (30 %)**, а также **Кыргызстан, Казахстан, Таджикистан и Исламская Республика Иран**. В одном из объявлений на веб-сайте также сообщалось о прямом импорте экземпляров, включённых в Приложение I CITES, из Таиланда и Дубая.

Среди записей, где происхождение животных было указано, большинство экземпляров (84%) **числились происходящими из дикой природы; это относилось лишь к черноголовому щеглу, седоголовому щеглу, среднеазиатской черепахе и песчаному удавчику**. Предложения о продаже особей, заявленных **как выращенных в неволе**⁴ для таких видов, как новозеландский попугай, серый попугай, кольцевостый лемур и желтохохлый какаду, составили 12 %, а заявленные **как «разведенные» экземпляры, например**, благородный попугай и серый попугай — 3 %.

В ряде случаев происхождение предлагаемых к продаже видов вызывало серьёзные сомнения. Так, в одном онлайн-объявлении в Казахстане одновременно предлагалось несколько видов, которые, согласно базе данных торговли CITES, крайне редко импортируются в страну напрямую в коммерческих целях. Среди них вид из Приложения I CITES — кольцевостый лемур, а также виды из Приложения II CITES: яванский макак (*Macaca fascicularis*), обыкновенная беличья обезьяна (*Saimiri sciureus*), белоплечий капуцин (*Cebus capucinus*), зелёная мартышка (*Chlorocebus sabaeus*), обыкновенная игрунка (*Callithrix jacchus*) и фенек (*Vulpes zerda*). В объявлениях не указывались ни происхождение и источник этих животных, ни наличие каких-либо сопровождающих документов.

Возможно, что эти животные были первоначально импортированы в Россию

или Кыргызстан, а затем перемещены внутри ЕАЭС в Казахстан, что подчёркивает сложность обеспечения эффективного контроля торговли видами, включёнными в CITES, внутри государств-участников Союза.

Многие продавцы, по-видимому, не считают необходимым указывать источник происхождения животных в объявлениях. Следует отметить, что **92 % зарегистрированных в ходе обследования экземпляров, включённых в Приложения I и II CITES, имели неизвестное происхождение, тогда как лишь 7 % были обозначены как выращенные в неволе и 1 % — как разведённые в неволе**. Среди всех предложений о продаже только **одно содержало ссылку на сертификаты или разрешения CITES**, и лишь в немногих объявлениях упоминалась какая-либо документация или ветеринарные справки. Полученные данные также свидетельствуют, что даже в тех случаях, когда продавцы успешно разводят эти виды в неволе, они зачастую не осведомлены о требованиях к сопроводительным документам для перемещения животных внутри страны или на экспорт. Учитывая, что торговля видами, включёнными в Приложение I CITES, требует действующей разрешительной документации — в частности, разрешений CITES, подтверждающих законное происхождение и цель на момент экспорта — отсутствие какой-либо документации как на онлайн, так и на физических рынках вызывает серьёзное беспокойство. Недостаток сведений о происхождении, особенно для видов, представляющих высокий природоохранный интерес, повышает риск того, что отдельные животные могли быть незаконно выловлены из дикой природы для последующей продажи.

Для ряда видов, включённых в Красный список МСОП как находящиеся под угрозой исчезновения или находящихся под критической угрозой, таких как а серый попугай, тигр, балобан и желтохохлый какаду, неопределённость в том, выращены ли животные в неволе или изъяты из дикой природы, имеет серьёзные последствия для их сохранения. Дикие популяции этих видов уже испытывают значительное давление,

и нерегулируемый либо незаконный отлов для обеспечения торговли живыми животными может ускорить их численное сокращение и подорвать международные усилия по охране природы.

Высокая доля особей с непроверенным происхождением свидетельствует о возможных пробелах в системе контроле

и случаях «отмывания» животных, изъятых из дикой природы, под видом выращенных в неволе. Эта проблема, неоднократно фиксировавшаяся и в других регионах, требует особого внимания в контексте Центральной Азии (Lyons and Natusch, 2011; Krishnasamy and Zavagi, 2020; Morton et al., 2024).

3.1.4 ЦЕНЫ НА ЖИВЫХ ЖИВОТНЫХ

Результаты исследования показывают, что самыми дорогими живыми животными, предлагаемыми к продаже, являются виды, включённые в Приложения I и II CITES: более чем в 25 % объявлений по

ним указывалась цена от 1 000 долл. США за экземпляр. Для видов из Приложения II CITES стоимость свыше 1 000 долл. США отмечена лишь в 8 % предложений, а для видов из Приложения III CITES – всего в 2 %.



Цены на виды, включённые в Приложение I CITES

Наивысшие цены среди видов, включённых в Приложение I CITES, запрашивались за крупных кошек (таких как гепард (*Acinonyx jubatus*), леопард (*Panthera pardus*), африканский лев (*Panthera leo*), тигр (*Panthera tigris*), попугаев (таких как серый попугай, пальмовый какаду (*Probosciger*

atterimus), красный ара, желтохохлый какаду, малый солдатский ара (*Ara militaris*) и молуккский какаду (*Cockatoo moluccensis*)) и приматов (таких как карликовый лори (*Nycticebus pygmaeus*), кольцехвостый лемур (*Lemur catta*) и обыкновенная игрунка (*Callithrix aurita*).

84%
предложений
с известным
источником
происхождения
были получены
из дикой
природы.

В целом, самая высокая цена продажи составила 35 000 долларов США за одного живого животного. Некоторые примеры включают:

- Два детёныша гепарда предлагались к продаже через Telegram в Узбекистане по цене 55 000 долл. Эксперты отметили, что в мае 2024 г. на той же платформе было размещено другое объявление о продаже гепардов (других особей), что свидетельствует о некоторой ротации этого вида на рынке. В объявлении не упоминались какие-либо документы.
- Один детёныш тигра предлагался к продаже через Telegram в Узбекистане по цене 35 000 долл. США. Онлайн-объявление набрало 2 180 просмотров, 32 реакции и четыре комментария, в том числе с вопросами о цене. Упоминаний о каких-либо документах не было.
- На рынке Каракамыш в Узбекистане было выставлено на продажу 94 особей живых птиц с ценой от 50 до 3 500 долларов США за экземпляр. Так, один продавец предлагал одного желтохохлого какаду (2 000 USD), одного молуккского какаду (Salmon-crested cockatoo, 3 500 USD) и трёх серых попугаев (3 000 USD). Большинство продавцов этих экземпляров также продавали другие виды, включённые в CITES или охраняемые на национальном уровне, например, такие как новозеландский попугай.
- Один чёрный какаду предлагался к продаже через OLX за 15 000 долларов США в Казахстане. Продавец

отметил, что все документы (паспорт, ветеринарный сертификат и разрешение CITES) имеются, и доставка возможна по всей Центральной Азии и России. Продавец предложил продолжить продажу через WhatsApp.

- Несколько видов попугаев предлагались к продаже через OLX в Казахстане, включая двух серых попугаев (Приложение I CITES, в объявлении указаны как жако) за 1 800 USD, а также благородных попугаев (Приложение II CITES) за 1 850 USD, сине-жёлтых ара за 3 200 USD и зеленокрылого ара за 4 500 USD. Тот же продавец указал, что соответствующую документацию можно приобрести за дополнительную плату в размере 2 000 USD за каждую особь.
- Одна обыкновенная игрунка предлагалась к продаже за 1 700 USD

Другими дорогостоящими видами были **бурые медведи** (*Ursus arctos*), которых предлагали к продаже **через Telegram** в Узбекистане по цене от 5 000 до 11 000 долларов США за особь, а также пара

через OLX в Казахстане. Продавец указал, что особь можно забрать непосредственно в точке продажи. Упоминаний о документах не было.

- Один веб-сайт в Казахстане предлагал различные виды к продаже (приматы, кошачьи, собачьи и птицы), которые якобы были импортированы из-за рубежа. Летом 2025 года на сайте рекламировались взрослые белорукие гиббоны (*Hylobates lar*), шимпанзе (*Pan troglodytes*), каракалы (*Caracal caracal*) и пума (*Puma concolor*), импортированные напрямую из Дубая или Таиланда. Упоминаний о документах, сопровождающих этих животных, не было. Официальная цена составляла 500 казахстанских тенге (1 USD), однако ясно, что это не фактическая цена продажи, которая будет оговариваться непосредственно при покупке.

живых китайских панголинов (*Manis pentadactyla*), выставленных на продажу в Узбекистане через **Telegram** за 5 000 долларов США.



35,000

долларов США была самой высокой ценой за одно живое животное.

РИСУНОК 8.

Онлайн-объявление в Казахстане о продаже нескольких видов, включённых в Приложение I CITES (белорукий гиббон, шимпанзе, каракал и пума), которые предположительно будут импортированы из Таиланда и/или Дубая.

← ↻ 🔍 <https://www.cenotavr.kz/almaty/ekzoticheskie-jivotnye-primaty-psovyie-popugai-koshachi-50578>

Домашние животные

Коты >

Собаки >

Грызуны >

Птицы

Рыбки

Насекомые

Экзотические животные

Рептилии

Хищники

Услуги для животных >

Товары для животных, зоотовары >

Отдам в хорошие руки >

Пропавшие животные

Выставки животных

Бизнес, финансы, банки, страхование

Недвижимость

Автомобили и транспорт

Работа

Образование и обучение

Главная → Объявления в Алматы → Домашние животные → Экзотические животные в Алматы

Экзотические животные. Приматы. Псовые. Попугаи, Кошачьи.



Цена: 550 тенге

Город: Алматы,

Дата: 11 мая

Просмотров: 3196 [разместить в TOP ↑](#)

явления (2)

Количество лет на сайте: 12

Написать автору

или [посмотреть все контакты](#)

бодор®лазер

Поддержка персонализации

УЗНАТЬ ЦЕНУ >>

Продам. Приматы. Кошачьих, Псовых, Птиц. И т. Д. В наличии большой Ассортимент зверей. Зверей привозим с Тайланда-Дубай

Поддержка персонализации

• С Серия

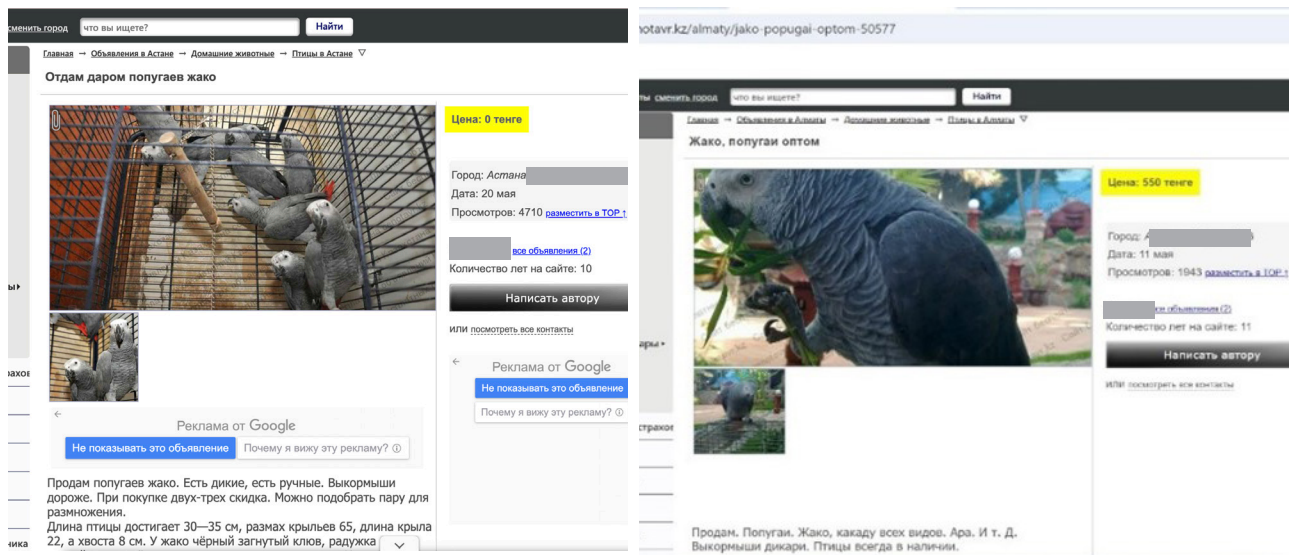
• Р Серия

бодор®лазер

Узнать Цену >

РИСУНОК 9.

Онлайн-объявления в Казахстане о продаже серого попугая (жако), включённого в Приложение I CITES.



Цены на виды, включённые в Приложение II CITES

Наибольшие цены для видов, включённых в Приложение II CITES, наблюдались у приматов, таких как обыкновенная беличья обезьяна (*Saimiri sciureus*) и белоплечий капуцин (*Cebus capucinus*), попугаев,

таких как сине-жёлтый ара (*Ara ararauna*) и большой желтохохлый какаду (*Cacatua galerita*), а также крупных кошек, таких как сервалы (*Leptailurus serval*).

Наибольшая цена за один экземпляр составила 7 000 долларов США. Ниже приведены некоторые примеры:

- Осенью 2024 года один зоомагазин в Бишкеке, Кыргызстан, называющийся «Мини-зоопарк», предлагал к продаже пять разных видов. Среди них были белоплечий капуцин (5 000 USD), сурикат (*Suricata suricatta*, 713 USD), фенек (2 000 USD) и обыкновенный удав (*Boa constrictor*, 238 USD). Летом 2025 года эксперты обнаружили, что магазин был закрыт.
- Два детёныша обыкновенной игрунки продавались через Kaspi Online в Казахстане за 14 000 USD.
- Два взрослых сине-жёлтых ара продавались в зоомагазине в Бишкеке, Кыргызстан, по 5 000 USD каждый. Продавцы отметили, что экземпляры были импортированы из Узбекистана. Документы на этих животных предоставлены не были.
- Одно объявление в Узбекистане через Telegram предлагало детёныша сервала за 5 500 USD. На изображении также присутствовали два детёныша африканского льва (*Panthera leo*), включённого в Приложения I/II CITES. Тот же продавец предлагал к продаже и других крупных кошек, включая тигра, включённого в Приложение I CITES. На изображении объявления было два тигра, однако в тексте указано, что доступен только один (Рисунок 10).

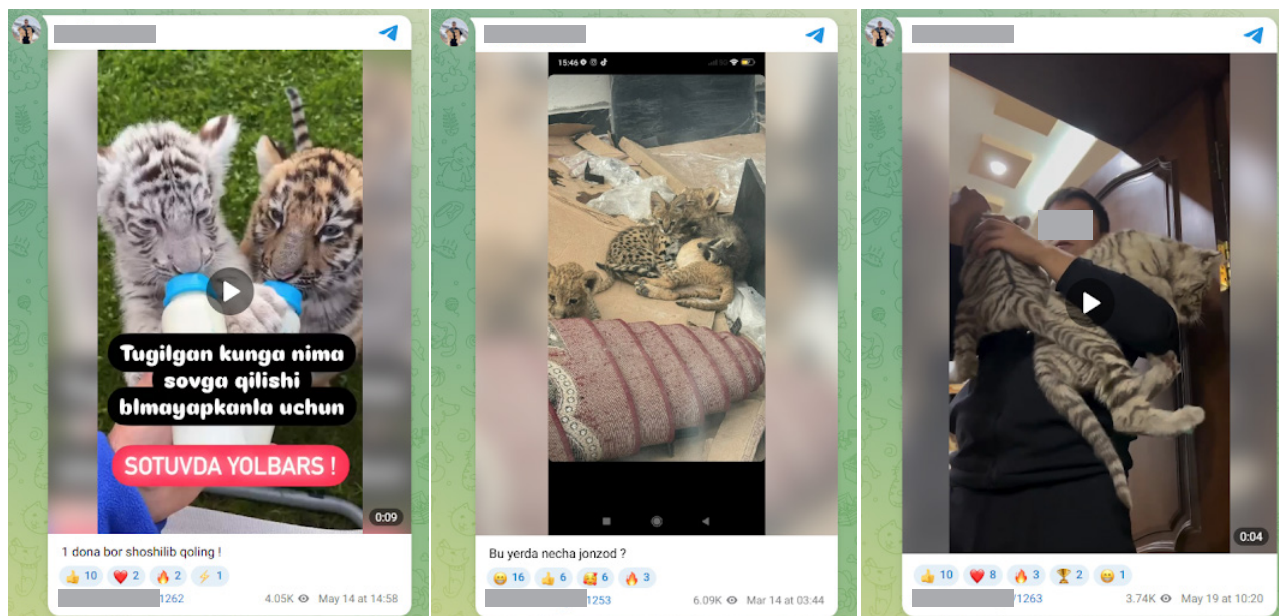


Черноголовый щегол

был самым распространенным видом, по цене от 5 до 80 долларов США за штуку

РИСУНОК 10.

Три объявления в Узбекистане через Telegram о продаже тигров, включённых в Приложение I CITES, африканских львов, включённых в Приложения I/II CITES, и сервалов, включённых в Приложение II CITES.



Наиболее часто встречающийся вид, предлагаемый к продаже — **черноголовый щегол** — стоил примерно от 5 до 80 долларов США за экземпляр. Большинство особей были взрослыми и, по данным продавцов, происходили из России; они

продавались **на физических рынках**. Например, в одном зоомагазине в Ташкенте, Узбекистан, выставлялись на продажу 60 взрослых особей, пойманных в дикой природе и привезённых **из России**, по общей цене 5 000 долларов США.



КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЙ ОНЛАЙН-РЫНКА

Виды, доступные для продажи:

- Всего было выявлено 88 видов, при этом 44 % приходилось на виды, включённые в Приложения I и I/II CITES, 3 % — в Приложение II CITES, 2 % — в Приложение III CITES и 15 % не классифицированы.
- Наиболее часто встречающиеся виды: черноголовый щегол, серый попугай, среднеазиатская черепаха, новозеландский попугай, седоголовый щегол, африканский лев, тигр, беркут и сапсан.

Количество предложений о продаже и живых животных:

- Всего было зафиксировано 1407 объявлений о продаже 2 854 живых животных.
- Наибольшее количество различных видов (41), объявлений (1 170) и отдельных животных (2 513) предлагалось к продаже в Узбекистане.
- Учитывая, что только 3 % от общего числа онлайн-объявлений было найдено в Кыргызстане, относительное количество различных видов, предлагаемых к продаже, оказалось очень высоким — 30 различных видов на 42 объявления, по сравнению с Узбекистаном, где 1 170 объявлений предлагали 43 различных вида.

Платформы продажи:

- Наиболее популярной онлайн-платформой оказался Telegram — бесплатное приложение для обмена сообщениями и социальная сеть, где было обнаружено 68 % объявлений. Все публикации в Telegram были зафиксированы в Узбекистане.
- Значительное количество объявлений также наблюдалось на платформе OLX (17 %) в Казахстане и Узбекистане, тогда как Avito (5 %) и Lalafo (4 %) были другими популярными платформами для продажи в Узбекистане и Кыргызстане соответственно.
- Наиболее разнообразный набор платформ для продажи диких животных был зафиксирован в Казахстане — всего восемь различных платформ.
- В большинстве объявлений о продаже на онлайн-платформах указывалось, что дальнейшее общение и продажа будут осуществляться через приватные телефоны с использованием зашифрованных мессенджеров, например WhatsApp.
- Были выявлены сведения, указывающие на трансграничную торговлю живыми животными и международный импорт (Рисунок 7), включая многочисленные заявления о том, что виды будут импортированы в Центральную Азию к месту продажи. К объявлениям были приложены видео животных, снятые не в Центральной Азии (судя по окружающей

обстановке), и тексты объявлений, подтверждающие международный импорт из конкретных стран. Например:

- В Узбекистане были объявления с видеоматериалами, очевидно снятыми за пределами страны. На этом основании эксперты пришли к выводу, что предлагаемые особи будут импортироваться под заказ. Это касалось эндемичных или ограниченно распространённых видов, включённых в Приложение I CITES: буробрюхий трагопан (*Tragopan caboti*, эндемик Китая), чёрноголовый трагопан (*Tragopan melanocephalus*, эндемик Западных Гималаев) и серобрюхий трагопан (*Tragopan blythii*, ограничен горными районами северо-восточной Индии, Мьянмы, Бутана, Тибета и Китая).
- В Казахстане было зафиксировано онлайн-объявление, прямо указывавшее на международный импорт животных в точку продажи из Таиланда и Дубая.
- В Узбекистане очевидно, что живые животные продаются не только в столице, Ташкенте, но и в крупных количествах в городах Наманган, Фергана, Самарканд, Коканд и Бухара.



**Всего 1407 объявлений,
предлагающих
2854 живых животных**

Telegram 68%

OLX 17%

Avito 5%

Lalafo 4%



Фото: Соколы © Бакытбек Токубек уулу



КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЙ ФИЗИЧЕСКИХ РЫНКОВ

Виды, доступные для продажи:

- Всего было выявлено 20 различных видов, при этом 35 % приходилось на виды, включённые в Приложения I и I/II CITES, 45 % — в Приложение II CITES, 10 % — в Приложение III CITES и 10 % не классифицированы.
- Виды, включённые в Приложения I и I/II CITES, включали: серый попугай, новозеландский попугай, обыкновенный удав, малый солдатский ара, желтохохлый какаду, черепаха Гамильтона (*Geoclemys hamiltonii*) и молуккский какаду.
- Наиболее часто предлагаемые к продаже виды: черноголовый щегол, седоголовый щегол, новозеландский попугай, среднеазиатская черепаха и серый попугай (жако).

Количество предложений о продаже и живых животных:

- Всего зафиксировано 346 предложений о продаже 2 501 живого животного.
- На Узбекистан приходилось 95 % предложений о продаже и 99 % живых животных, выставленных на продажу.

- В Кыргызстане и Узбекистане было обнаружено по 10 различных видов, тогда как в Казахстане — всего три различных вида.

Торговые точки:

- Большинство торговых точек, продающих живых животных, представляли собой зоомагазины; на рынках и в торговых рядах действующих базаров живые животные предлагались значительно реже.
- В Кыргызстане и Узбекистане рынки живых животных, как правило, работают только по выходным, и именно там сосредоточена основная торговля живыми птицами.
- В Казахстане была зафиксирована сеть зоомагазинов, регулярно продававших большое количество нескольких целевых видов, таких как серый попугай (жако). Владельцы магазинов подтвердили, что с экземплярами не предоставляются документы CITES, а лишь ветеринарные сертификаты.



Всего было зафиксировано
346
предложений о
продаже
2501 живое
животное



Узбекистан
составил
95% от всех
предложений о
продаже

РИСУНОК 11.

Два африканских серых попугая, включённых в Приложение I CITES, предлагаемых к продаже в зоомагазине в Казахстане; и два обыкновенных удава, включённых в Приложения I/II CITES, предлагаемых к продаже в зоомагазине в Бишкеке, Кыргызстан.



РИСУНОК 12.

Желтохвостые какаду и голубо-сине-жёлтые ара, включённые в Приложение II CITES, предлагаемые к продаже в зоомагазине в Бишкеке, Кыргызстан.





3.2 ОБЗОР ЦЕНТРОВ РАЗВЕДЕНИЯ ЖИВОТНЫХ

В Казахстане функционируют пять центров разведения соколов на основании данных, предоставленных национальным Научным органом CITES, полученных из заявок на импорт и экспорт. Однако формального национального реестра центров, занимающихся разведением видов, включённых в CITES, не существует. Из них были посещены два объекта: ТОО «Сункар» и Международный фонд по сохранению дрофы – *Казахстан*. Оба центра предоставили ответы на запросы информации и были посещены в июне 2025 года.

ТОО «Сункар», расположенное в Алматы и основанное в начале 1990-х годов, изначально возникло как природоохранный

проект по восстановлению сокращающейся популяции балобанов. В настоящее время центр работает в том числе и с коммерческой целью и разводит три вида соколов: балобана (около 650 особей), кречета (15 особей) и сапсана (2 особи). Первоначальное маточное поголовье балобана формировалось из 13 особей, приобретённых в Алматинском зоопарке, а для кречета и сапсана исходной базой стали по две пары, выращенные в неволе. Центр соблюдает строгие протоколы разведения, избегает межвидовой гибридизации и ведёт подробную племенную книгу учёта, обеспечивающую прозрачность происхождения птиц. Часть избыточного поголовья – порядка 50–100 птиц ежегодно – с разрешения уполномоченного

государственного органа выпускается в дикую природу. Перед коммерческой реализацией все яйца и птенцы подлежат обязательной маркировке, факт которой подтверждается комиссией в составе инспектора региональной территориальной инспекции, руководителя отдела соколов, директора центра и представителей Института зоологии и Ассоциации сохранения биоразнообразия Казахстана.

Центр регулярно подаёт отчёты о поголовье соколов в Алматинскую областную территориальную инспекцию при Комитете лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан. Внутренние продажи осуществляются редко; основная часть соколов экспортируется в ОАЭ, страны Европы и эпизодически в Россию.

Международный фонд по сохранению дрофы – Казахстан на момент визита содержал 95 особей балобанов, включая 23 взрослых особей, участвующих в разведении, однако в настоящее время эти виды не предлагаются к продаже. В учреждении также находились конфискованные особи хищных птиц, переданные правоохранительными органами. Несмотря на то, что национальное законодательство не требует регулярной отчётности от центров разведения, учреждение предоставляет подробную информацию по запросу уполномоченного органа. В центре соблюдаются строгие протоколы биологической безопасности, включая использование дезинфекционных камер и минимальный контакт человека с птицами, находящимися на разведении и подготовке к выпуску в дикую природу.

В Кыргызстане функционируют четыре организации, занимающиеся разведением соколов: ОсОО «Кыргызский соколиный центр «Мурас»», ОсОО «Абу-Даби», ОсОО «Аргус-Азия» и ОсОО «Будайык», однако посетить эти объекты не представилось возможным. Три из них расположены в Иссык-Кульской области и, по информации, имеют маточное поголовье, импортированные из ОАЭ. Между тем, ОсОО

«Будайык», базирующийся в Таласской области и изначально импортировавший маточное поголовье из Германии, в настоящее время приостановила свою деятельность по разведению.

Содержание и разведение соколов в Кыргызстане не требует получения лицензии; однако для создания центра по разведению соколов необходимо получить заключение государственной экологической экспертизы, проводимый со стороны региональных управлений Министерства природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики. Хотя законодательство допускает ограниченный отлов соколов из дикой природы, в настоящее время разрешения на их отлов не выдаются из-за отсутствия достоверных данных о численности популяций. Вместо этого исследователи посетили двух частных заводчиков попугаев в городе Ош, расположенном недалеко от границ с Узбекистаном и Таджикистаном. В этом городе находится крупнейший в стране птичий рынок, где в основном продаются мелкие попугаи и певчие птицы. Продавцы отметили, что более крупные виды попугаев – такие как серые попугаи (жако) и ара – обычно продаются частным образом. Оба объекта по разведению попугаев располагались в жилых домах и были оборудованы большими вольерами, которые служили основным источником дохода их владельцев. Среди наблюдаемых видов были серый попугай (жако) (*Psittacus erithacus*), большой кольчатый попугай (*Psittacula eupatria*), эклектус (*Eclectus spp.*), розеллы (*Platycercus spp.*), ожереловый попугай (*Psittacula krameri*) и ара (*Ara spp.*). Ни один из питомников не был официально зарегистрирован, что не является обязательным, за исключением случаев, связанных с ветеринарными требованиями и продажами – как внутри страны, так и при экспорте.

Певчие птицы и попугаи часто вывозятся за пределы Кыргызстана, главным образом в Узбекистан и Россию, и неоднократно фиксировались случаи задержания таких партий правоохранительными органами.



**Разведение
ДИКИХ** животных
в неволе разрешено
национальным
законодательством
всех трех стран.

Законодательство Кыргызстана не требует регистрации или учёта содержащихся в неволе певчих и декоративных птиц, что создаёт проблему регулирования видов, включённых в Приложения CITES, особенно в случаях, когда происхождение исходного маточного поголовья остаётся неясным. В Узбекистане основное внимание уделялось коммерческому разведению среднеазиатской черепахи. С начала 2000-х годов в стране действует официальная система, регулирующая создание и регистрацию центров по разведению черепах. Заявители должны получить свидетельство о регистрации через государственную онлайн-платформу после проведения проверки специальной комиссией. Одним из ключевых требований является подтверждение законного происхождения маточного поголовья, например наличие разрешений, подтверждающих законный отлов животных из дикой природы.

В 2025 году в Узбекистане официально было зарегистрировано 17 центров по разведению черепах, сосредоточенных преимущественно в Ташкенте и прилегающих регионах. В соответствии с постановлением Министерства экологии, охраны окружающей среды и изменения климата Республики Узбекистан (в настоящее время Национальный комитет по экологии и изменению климата) от 2012 года, центры обязаны дважды в год проводить инвентаризацию, однако ограниченность кадрового состава препятствует полноценной реализации этого требования. Экспортные операции подлежат дополнительным процедурам одобрения, направленным на проверку законности происхождения черепах. В 2024 году Комитет по животным CITES рекомендовал установить

нулевую экспортную квоту на живых особей, изъятых из дикой природы или выращенных в неволе («ranched»), после того как Комитет по животным CITES выразил обеспокоенность по поводу устойчивого экспорта в предыдущие годы (CITES Animals Committee 33 Summary Report E-AC33-SR.pdf). В этот период не допускался экспорт особей, происходящих из искусственно разведённых источников. В 2025 году Узбекистан был исключён из Обзора значительной торговли (CITES Review of Significant Trade), и нулевая экспортная квота на особей, выращенных в неволе и на фермах, была снята (CITES SC78 Inf.16 Rev.1). Исследователи посетили компанию ООО «Global Master Group», управляющую двумя центрами по разведению, созданными в 2010 и 2021 годах. Эти центры содержат племенное поголовье, состоящее из особей, изъятых из дикой природы, черепах первого поколения (F1), а также животных, приобретённых у других сертифицированных предприятий. Новых особей из дикой природы в последние годы не отлавливали, а все выращенные черепахи предназначаются исключительно для международного экспорта — главным образом в США и ряд европейских стран, включая Италию, Германию, Францию и Великобританию. В 2024 году компания, по имеющимся данным, экспортировала более 10 000 черепах в США, Великобританию, Италию и Южную Корею. Продажи на внутреннем рынке не осуществляются. Регулирующая система Узбекистана в сфере разведения черепах стала более устойчивой в последние годы, однако сохраняются проблемы, связанные с проверкой статуса разводимых особей, управлением экспортными квотами и обеспечением устойчивости практик разведения.

3.3 ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ТОРГОВЛЮ ЖИВЫМИ ЖИВОТНЫМИ

Во всех трёх странах Центральной Азии правовые и институциональные механизмы, регулирующие владение, разведение и торговлю живыми животными, характеризуются сочетанием частичного регулирования, непоследовательного применения законодательства и значительных пробелов. Хотя все три государства являются сторонами Конвенции CITES и назначили компетентные органы, ответственные за реализацию её положений, национальное законодательство, регулирующее внутренний рынок, зачастую сосредоточено преимущественно на защите домашних животных — главным образом кошек и собак — в ущерб комплексному контролю за дикой фауной. В результате формируется нормативный пробел, особенно в части частного владения и коммерческой торговли видами дикой природы, включая виды, внесённые в Приложения CITES и охраняемые на национальном уровне.

Одной из ключевых проблем во всех трёх странах остаётся отсутствие обязательной и систематической регистрации диких животных, содержащихся в неволе в коммерческих целях, а также недостаточное применение соответствующих правил на практике. В Кыргызстане, например, законом предусмотрено ведение центрального ветеринарного реестра, куда вносятся сведения о состоянии здоровья диких животных, однако в нём не отражается информация о законности происхождения этих животных. В Казахстане законодательство требует регистрации домашних животных, но не распространяет это требование на дикие виды; при этом уровень осведомлённости продавцов, владельцев и заводчиков о подобных нормах остаётся низким, а централизованный контроль со стороны государственных органов — ограниченным. Аналогично, системы ветеринарного

надзора имеют ограниченные возможности, а ветеринарные свидетельства подтверждают лишь состояние здоровья животного, но не законность его происхождения, что позволяет торговцам легализовывать незаконно добытых животных через формально законные каналы.

Эта проблема особенно актуальна в условиях Евразийского экономического союза (ЕАЭС), где отсутствие таможенного контроля при внутрисоюзной торговле дополнительно снижает эффективность реализации положений CITES на национальном уровне. В 2025 году Узбекистан предпринял более решительные шаги, внося изменения в законодательство: теперь владение дикими животными требует наличия документов, подтверждающих законное происхождение, а также соответствия условий содержания установленным требованиям. Однако практическая реализация этих норм по-прежнему осложняется слабой межведомственной координацией и ограниченными ресурсами. Аналогичный шаг был сделан в Кыргызстане, где в октябре 2025 года был подготовлен проект постановления Кабинета Министров об утверждении правил содержания и использования диких животных в неволе, который на момент подготовки отчёта находился на рассмотрении в министерствах и ведомствах.

Разведение диких животных в неволе разрешено законодательством всех трёх стран, однако порядок его осуществления существенно различается. В Кыргызстане и Казахстане такая деятельность регулируется при минимальном участии государства, тогда как в Узбекистане действует более структурированная система, при которой содержание и разведение охраняемых видов разрешено только в

специально уполномоченных центрах. По состоянию на 2025 год использование диких животных в контактных зоопарках⁵ и передвижных цирках запрещено во всех трёх странах; Казахстан и Узбекистан поэтапно отказались от этих практик в течение 2025 года.

Применение законодательства в сфере торговли объектами дикой природы остаётся слабым звеном во всех трёх странах. На физических и онлайн-рынках региона по-прежнему предлагаются охраняемые виды, такие как среднеазиатская черепаха и различные виды попугаев, включая серого попугая (жако) и желтохохлого какаду, при минимальном уровне регулирования. Несмотря на существование норм о маркировке животных в целях идентификации, на практике сохраняются системные проблемы с долговечностью и доступностью таких меток: в частности, подкожная маркировка рептилий и амфибий затрудняет проведение проверок. Хотя Узбекистан добился определённого

прогресса, внедрив электронную систему выдачи разрешений, дефицит кадров и ресурсов по-прежнему снижает эффективность правоприменения во всех трёх странах.

В целом, несмотря на наличие правовых рамок в разной степени развитости, ключевыми региональными проблемами остаются: слабое регулирование владения дикими животными, ограниченные ресурсы для надзора, недостаточная межведомственная координация и возможность злоупотреблений из-за отсутствия информации о законности происхождения в ветеринарных сертификатах. Все три страны предпринимают шаги по усилению законодательства для защиты биоразнообразия и борьбы с нелегальной торговлей дикой фауной, однако остаются значительные практические трудности, препятствующие эффективной реализации этих мер и обеспечению полноценной защиты дикой природы.



Фото: Снежный барс © Unsplash

4. ИТОГОВЫЕ ВЫВОодЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Настоящее исследование представляет обзор динамики торговли дикими живыми животными, включёнными в Приложения CITES и находящимися под национальной охраной, в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане. В ходе проведённых обследований было зафиксировано более 6000 особей, относящихся к 96 видам. Большинство предложений о продаже размещалось в интернете, однако, несмотря на меньшее видовое разнообразие, физические рынки по-прежнему играют важную роль в этой торговле.

Узбекистан выступил основным центром торговли: на его долю приходилось большинство объявлений и продаваемых живых животных. Наиболее часто отмечавшиеся виды — щегол, серый попугай (жако) и среднеазиатская черепаха — наглядно отражают масштаб спроса как на местные, так и на экзотические виды дикой фауны в регионе.

Законодательные и институциональные механизмы, регулирующие торговлю живыми животными, остаются фрагментированными. Хотя все три страны

являются Сторонами CITES и располагают соответствующими нормативными правовыми актами, их практическое применение ограничено из-за нехватки ресурсов, слабой межведомственной координации и недостаточного мониторинга. Дополнительные правовые пробелы существуют в части регулирования содержания и продажи охраняемых видов. Центры по разведению функционируют в условиях неодинакового уровня регулирования, с различными требованиями к надзору и отчётности. В совокупности с недостатками регулирования внутреннего рынка Евразийского экономического союза (ЕАЭС) эти слабые места создают значительные лазейки для перемещения и продажи охраняемых видов.

Для того чтобы торговля живыми особями диких животных в Центральной Азии стала законной, прослеживаемой и устойчивой, необходимо совершенствовать законодательство, наращивать потенциал государственных органов, усиливать координацию правоприменения и повышать прозрачность на всех этапах торговой цепочки.

На основе полученных результатов предлагаются следующие ключевые рекомендации:

УСТРАНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПРОБЕЛОВ

- Государственным органам всех трёх стран Центральной Азии настоятельно рекомендуется усилить законодательную базу, регулирующую содержание, разведение и торговлю охраняемыми видами дикой фауны, обеспечив

согласованный региональный подход к охране дикой природы и реализации положений CITES. Необходимо дополнительно предусмотреть в законодательстве обязательную маркировку всех диких животных,

разведённых в неволе, что позволит отслеживать их происхождение и перемещение и снизит риск незаконной легализации.

- К числу конкретных предложений относятся:
- В Казахстане Приказ 2022 года о регистрации домашних животных следует обновить, включив обязательную регистрацию всех живых животных. Аналогично, Приказ 2014 года о продаже животных должен быть обновлён с включением требований к обязательной маркировке/идентификации живых животных, содержащихся в частных питомниках и зоопарках. Эти нормативные правовые акты также должны чётко предусматривать, что для видов, включённых в CITES, должны быть соответствующие документы в соответствии с положениями CITES, помимо наличия ветеринарного паспорта.
- В Кыргызстане рекомендована разработка и представление в Администрацию Президента Кыргызской Республики проекта постановления

об утверждении правил содержания и разведении диких животных в неволе, а также внесение изменений в действующее законодательство с целью увеличения административной и уголовной ответственности за незаконное владение, содержание, разведение и торговлю дикими видами.

- Во всех трёх странах Центральной Азии национальное законодательство следует расширить, включив положения о регулярном контроле лицензированными уполномоченными органами рынков и центров по разведению животных, а также онлайн-платформ, с целью обеспечения законности и соблюдения национальных норм.
- Для устранения существующих регуляторных пробелов государственным органам настоятельно рекомендуется обеспечить, чтобы ветеринарная документация подтверждала законное происхождение диких животных и способ их уникальной маркировки, посредством внесения соответствующих изменений в национальные правовые акты.

УСИЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ НАД ОБЪЕКТАМИ, ЗАНИМАЮЩИМИСЯ РАЗВЕДЕНИЕМ ВИДОВ, ВКЛЮЧЁННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЯ CITES И НАХОДЯЩИХСЯ ПОД НАЦИОНАЛЬНОЙ ОХРАНОЙ

Важно, чтобы все три страны разработали надёжные нормативные рамки, регулирующие разведение видов, включённых в Приложения CITES и находящихся под национальной охраной. Эти рамки должны определять чёткие процедуры лицензирования, инспекций, учёта и отчётности, включая подтверждение законного происхождения животных. Также рекомендуется создание центрального реестра для каждой страны, который должен содержать подробные данные о содержании видов, численности популяций, происхождении животных,

маркировке особей и соответствующей документации.

Центры по разведению обязаны вести внутренние реестры своего племенного поголовья, доступные по запросу. Положения о разведении в неволе следует усилить путём внедрения чётких критериев регистрации, мониторинга и верификации, поддерживаемых регулярными инспекциями и, где это возможно, генетической проверкой заявлений о разведении.

УСИЛЕНИЕ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Эффективный мониторинг продажи живых животных в Центральной Азии является ключевым для предотвращения потенциальной нелегальной торговли и перемещения охраняемых видов. Его можно обеспечить за счёт регулярного мониторинга онлайн-платформ и выборочных проверок физических рынков, подкреплённых улучшенной межведомственной координацией. Национальным правительствам целесообразно рассмотреть создание постоянной рабочей группы по контролю за торговлей дикой природой, в которую вошли бы представители экологических, ветеринарных, таможенных и правоохранительных органов и которая

бы осуществляла мониторинг продажи охраняемых видов животных.

Правительственным органам также следует рассмотреть введение юридических требований для онлайн-платформ, обязывающих указывать в объявлениях наличие необходимых документов CITES для продаваемых видов животных. Необходимы более строгие меры сдерживания, включая увеличение штрафов за нелегальную торговлю и неправильную маркировку животных, разводимых в неволе, чтобы препятствовать легализации незаконно добытых объектов дикой фауны и обеспечить соблюдение положений CITES во всём регионе.

СОДЕРЖАНИЕ И ОБРАЩЕНИЕ С ИЗЪЯТЫМИ ЖИВЫМИ ЖИВОТНЫМИ

Национальным правительствам трёх стран Центральной Азии следует утвердить стандартные операционные процедуры (СОП) по безопасному обращению, транспортировке и временному содержанию изъятых и/или конфискованных диких животных в соответствии с Руководящими принципами CITES и действующими стандартами благополучия животных. Эти процедуры должны чётко определять роли и обязанности органов, ответственных за реализацию CITES (управленческих и научных), а также таможенных, правоохранительных и ветеринарных служб в процессах принятия решений и координации действий после изъятия и/или конфискации животных.

Для обеспечения надлежащего ухода и распределения ответственности странам следует определить и официально назначить национальные и/или региональные учреждения, уполномоченные принимать, содержать и реабилитировать изъятых и/или конфискованных диких животных. Информация об этих учреждениях и их деятельности должна регулярно обновляться и передаваться в Секретариат CITES, как рекомендовано в Резолюции Conf. 10.7 (Rev. CoP15), с целью повышения прозрачности и облегчения сотрудничества при управлении и размещении изъятых экземпляров.

ПОВЫШЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Повышение потенциала и информированности должно сопровождать

законодательные и институциональные реформы. Следует организовать

специализированные программы обучения для государственных служащих, включая представителей Природоохранных структур, инспекторов и сотрудников правоохранительных органов (таможенные и пограничные службы), с целью улучшения понимания законов и процедур по охране дикой природы, включая требования CITES и методы обнаружения и идентификации животных (например, ДНК-анализ, служебные собаки). В Казахстане, например, соответствующие органы могут использовать продвинутый курс подготовки для сотрудников правоохранительных и пограничных служб, реализованный в Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. Следует также улучшать региональное и международное сотрудничество для противодействия торговле живыми животными. Например, создание канала оперативной связи в режиме реального времени для обмена информацией о конфискациях,

подозрительных операциях и судебных делах между странами Центральной Азии, аналогичного системе EU-TWIX в Европе. Такая система также может поддерживать развитие сети консультантов-экспертов, включая специалистов по генетике, ветеринарии, судебной экспертизе и охране дикой природы. Эти меры будут значительно способствовать национальным и региональным расследованиям торговли живыми животными. Правоохранительным органам рекомендуется изучить возможности использования ИИ для мониторинга онлайн-торговли, включая социальные сети, торговые платформы и мессенджеры, чтобы выявлять факты нелегальной торговли дикими животными. Параллельно необходимо повышение уровня подготовки и технической поддержки стран Центральной Азии для укрепления их возможностей в таких областях, как киберпроверки, сбор цифровых доказательств и мониторинг онлайн-рынков.

ПОНИМАНИЕ И УСТРАНЕНИЕ ФАКТОРОВ, СТИМУЛИРУЮЩИХ ТОРГОВЛЮ ЖИВЫМИ ЖИВОТНЫМИ

Помимо мер по правоприменению, необходимо углубить понимание масштабов, динамики и основных факторов, стимулирующих торговлю живыми животными в Центральной Азии. Будущие исследования должны охватывать все страны региона, включая Таджикистан и Туркменистан, чтобы сформировать полную региональную картину торговли охраняемыми дикими животными.

Дополнительно следует проводить исследования, направленные на выявление социальных, культурных и поведенческих факторов, влияющих на спрос и предложение видов, включённых в CITES и находящихся под национальной охраной — включая роли продавцов, владельцев зоомагазинов, заводчиков и потребителей.

На основе этих данных правительствам и природоохранным организациям рекомендуется совместно разрабатывать и реализовывать целевые инициативы по повышению осведомлённости и изменению поведения. Такие инициативы могут включать просветительские кампании для населения, программы вовлечения сообществ, а также партнёрство с представителями частного сектора для продвижения ответственных и устойчивых практик в цепочках поставок дикой природы.

5. ИСТОЧНИКИ

Atadjanov, R. (2024). Legal Protection of Animals in Kyrgyzstan, Tajikistan, and Uzbekistan. In: Dalpane, F., Baideldinova, M. (eds) *Animal Law Worldwide*. T.M.C. Asser Press, The Hague. https://doi.org/10.1007/978-94-6265-643-7_13

Blank, D. and Li, Y. Sustainable use of wildlife resources in Central Asia. *Regional Sustainability*. Vol 2 (1), pp 144-155.

Bush, E. R., Baker, S. E., & Macdonald, D. W. (2014). Global trade in exotic pets 2006–2012. *Conservation Biology*, 28(3), 663–676. <https://doi.org/10.1111/cobi.12240>

CITES Secretariat (2022). World Wildlife Trade Report 2022. Geneva, Switzerland.

Crook, V. and van Der Henst, E. (2020). *Stop wildlife cybercrime in the EU online trade in reptiles and birds in Belgium and the Netherlands*. TRAFFIC.

European Commission. (2019). Larger Than Tigers: Inputs for a strategic approach to biodiversity conservation in Asia. Central Asia Report. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

Green, J. Coulthard, E., Norrey, J., Megson, D. and D'Cruze, N. (2020). Risky Business: Live Non-CITES Wildlife UK Imports and the Potential for Infectious Diseases. *Animals* 10(9), 1632; <https://doi.org/10.3390/ani10091632>

Hogg, C.J., Dennison, S., Frankham, G.J., Hinds, M., and Johnson, R.N. (2018). Stopping the spin cycle: genetics and bio-banking as a tool for addressing the laundering of illegally caught wildlife as 'captive-bred'. *Conservation Genetic Resources* 10, pp. 237-246, [10.1007/s12686-017-0784-3](https://doi.org/10.1007/s12686-017-0784-3)

Kabaeva, A. (2021). Exploring Wildlife Trade in Kyrgyzstan, Kazakhstan, and Russia through monitoring online markets. MPhil in Conservation Leadership – Placement Report. University of Cambridge.

Krishnasamy, K. and Zavagli, M. (2020). Southeast Asia: At the heart of wildlife trade. TRAFFIC, Southeast Asia Regional Office, Petaling Jaya, Selangor, Malaysia.

Lyons, J. and Natusch, D. (2011). Wildlife laundering through breeding farms: Illegal harvest, population declines and a means of regulating the trade of green pythons (*Morelia viridis*) from Indonesia. *Biological Conservation* 144 (12).

Mozer, A. and Prost, S. (2023). An introduction to illegal wildlife trade and its effects on biodiversity and society. *Forensic Science International: Animals and Environments*, Vol 3, 100064.

Ostrowski, S, Madad Rajabi, A and Hafizullah, N. (2007). Assessment of raptor trade in Afghanistan: A short visit to Mazar-e-Sharif. Wildlife Conservation Society.

Smith, S. (2010). Halting illegal bird trade to Gulf. BBC News Science and Environment. Available at: <https://www.bbc.co.uk/news/science-environment-11086707>.

Stretesky, P., McKie, R., Lynch, M., Long, M., Barrett, K. (2018). Where have all the falcons gone? Saker falcon (*Falco cherrug*) exports in a global economy, *Global Ecology and Conservation*, Volume 13.

Tittensor, D., Harfoot, M., McLardy, C et al. Evaluating the relationships between the legal and illegal international wildlife trades *Conservation Letters*, 13 (2020), Article e12724, [10.1111/conl.12724](https://doi.org/10.1111/conl.12724)

Nijman, V., and Shephard, C.R. (2010). The role of Asia in the global trade in CITES II-listed poison arrow frogs: hopping from Kazakhstan to Lebanon to Thailand and beyond. *Biodiversity Conservation* (2010) 19:1963–1970 DOI 10.1007/s10531-010-9814-0.

Smith, L. and Porsch, E. (2015). Evaluation of the Costs and Impacts of Environmental Crime: CITES trade of the Horsfieldii Tortoise. This study was completed as part of the EFFACE project. Ecologic Institute, Berlin Germany.

Toland, E., Bando, M., Hamers, M., Cadenas, V., Laidlaw, R., Martínez-Silvestre, A., and van der Wielen, P. (2020). Turning Negatives into Positives for Pet Trading and Keeping: A Review of Positive Lists. *Animals*, 10, 2371. <https://doi.org/10.3390/ani10122371>

Tokubek uulu B., Musing L., Woolloff A., Musuraliev K., Kurmanov S., von Meibom S. (2024). An Assessment of Wildlife Trade in Central Asia. TRAFFIC.

Tokubek uulu B., Kurmanov S., Turdubekov U., TRAFFIC (2024). A review of the laws related to the use and trade of wildlife in four Central Asian countries. TRAFFIC.

Tokubek uulu B.; Kurmanov S.; von Meibom S. and Musing L. TRAFFIC (2025a). *Wildlife trade Newsletter for Central Asia*. April 2025. Available at: https://www.traffic.org/site/assets/files/27655/wildlife_trade_newsletter_for_central_asia-2nd-edition-english-2.pdf

Tokubek uulu B.; Kurmanov S.; von Meibom S. and Musing L. TRAFFIC (2025b). *Wildlife trade Newsletter for Central Asia*. November 2025.

TRAFFIC. (2016). Captive Breeding and Ranching. The case for a new CITES mechanism for reviewing trade. Available at : <https://www.traffic.org/site/assets/files/7515/cites-cop17-ranching-captive-breeding.pdf>

UNEP WCMC and JNCC. (2021). *Zoonotic potential of international trade in CITES-listed species*. JNCC Report No. 678, JNCC, Peterborough, ISSN 0963-8091.

UNODC, World Wildlife Crime Report. (2020). *Trafficking in Protected Species*

Watters, F, Stringham, O., Shepherd, C.R., and Cassey, P. The U.S. market for imported wildlife not listed in the CITES multilateral treaty. *Conservation Biology* Vol 36 (6). <https://doi.org/10.1111/cobi.13978>

Wyatt, T. (2011). The illegal trade of raptors in the Russian Federation. *Contemporary Justice Review*, 14 (2). pp. 103-123. ISSN 1028-2580.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹The Species+ Website. Nairobi, Kenya. Compiled by UNEP-WCMC, Cambridge, UK. Available at: www.speciesplus.net

² <https://trade.cites.org/>

³ Подробная информация о методике доступна по запросу.

⁴ Согласно **Резолюции CITES Conf. 10.16 (Rev CoP19)**, особи, выращенные в неволе (*captive bred*), включают тех, кто разводился в контролируемой среде, включая виды Приложения I, выращенные в коммерческих учреждениях, зарегистрированных в Секретариате, а также **особей, рожденных в неволе от первого поколения животных, изъятых из дикой природы**.

Согласно **Резолюции CITES Conf. 11.16 (Rev CoP15)**, *ranch* особи определяются как **выращенные в контролируемой среде после изъятия из дикой природы**, при этом они изъятые в условиях, где их шансы на выживание в естественной среде были бы низкими

⁵ Объект, где посетители могут взаимодействовать с живыми животными и прикасаться к ним в контролируемой, интерактивной среде. Такие зоны могут быть как отдельными аттракционами, так и частью крупных зоопарков, при этом часто предоставляется возможность кормления животных



Фото: Шоу с орлами / Бакытбек Токубек уулу

НОЯБРЬ 2025

TRAFFIC — ведущая неправительственная организация, работающая на глобальном уровне в области торговли дикими животными и растениями в контексте сохранения биоразнообразия и устойчивого развития.

**Для получения дополнительной информации
обращаться: TRAFFIC**

**traffic@traffic.org
traffic.org**

Благотворительная организация, зарегистрированная в Великобритании, № 1076722,
зарегистрированная компания с ограниченной
ответственностью, № 3785518.