

Торговля объектами
животного и
растительного мира
в странах Таможенного
союза в рамках
ЕврАзЭС и отдельных
государствах Средней
Азии

АЛЕКСЕЙ ВАЙСМАН,
ВИКТОРИЯ МАНДИ-ТЕЙЛОР И
КАТАЛИН КЕЧЕ-НАДЬ

A TRAFFIC REPORT



Воспроизводство данного отчета было одобрено Секретариатом Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры (СИТЕС).

TRAFFIC
the wildlife trade monitoring network

**Торговля объектами животного и растительного мира
в странах Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС
и отдельных государствах Средней Азии**

Проект ЕС-CITES № S-415 по наращиванию потенциала

2013

Секретариат СИТЕС



О проекте ЕС-СИТЕС по наращиванию потенциала

В 2009 году Европейский Союз (ЕС) принял решение о финансировании проекта *“Наращивание потенциала развивающихся стран в сфере выполнения положений СИТЕС для обеспечения устойчивого управления видами дикой фауны и флоры и осуществления торговли, не наносящей вреда природным популяциям видов”*.

Удовлетворение требований к торговле видами СИТЕС, относящихся к необходимости эффективного контроля над законной торговлей и пресечения нелегальной торговли и касающихся самых разных вопросов, от происхождения образцов до устойчивого использования ресурсов, для многих стран связано с серьезными трудностями. И в СИТЕС, и в странах экспорта и импорта существуют механизмы, способствующие выполнению указанных требований и облегчающие реализацию положений Конвенции, однако Стороны СИТЕС часто сталкиваются с такими проблемами, как отсутствие необходимых возможностей и недостаток актуальной информации о биологии конкретных видов или торговле этими видами. Такая ситуация может привести к росту объемов торговли до уровней, не отвечающих требованию устойчивого использования ресурсов, что, в свою очередь, негативно отразится на экономическом развитии и качестве жизни местного населения, ограничит возможности для сохранения популяций видов и эффективного управления природными ресурсами и ослабит стимулы к участию в подобной деятельности.

Конечная цель предоставления Европейским Союзом поддержки данному проекту состоит в наращивании потенциала в сфере выполнения положений Конвенции и удовлетворении относящихся к реализации СИТЕС требований торговых партнеров (таких, как ЕС) по предотвращению чрезмерной эксплуатации природных ресурсов и созданию условий для проведения законной международной торговли видами дикой фауны и флоры в масштабах, обеспечивающих устойчивое использование природных популяций видов.

Настоящий документ Секретариатом СИТЕС (Женева, Швейцария).

Право собственности: Секретариат СИТЕС, 2013.

Настоящий документ был подготовлен организацией TRAFFIC в рамках контракта с Секретариатом СИТЕС благодаря финансированию, обеспеченному Европейским Союзом.

Мнения авторов, представленные в данной публикации, могут не совпадать с мнением Секретариата СИТЕС, Европейского Союза и организации TRAFFIC.

Любое, частичное или полное, воспроизведение данного документа с образовательными или некоммерческими целями может быть сделано без получения специального разрешения от обладателя авторских прав при условии, что в воспроизводимом документе присутствуют ссылки на источник информации. Для воспроизведения данного документа в любых других целях требуется предварительное получение разрешения от Секретариата СИТЕС. Секретариат СИТЕС будет признателен авторам за представление копий любых публикаций, в которых в качестве источника был использован данный документ.

Обозначения географических единиц в данном документе не отражают в какой-либо мере позицию Секретариата СИТЕС или Программы ООН по окружающей среде в отношении правового статуса какой-либо из стран, территорий или областей, либо их руководящих органов, а также в отношении определения их приграничных территорий или границ.

Вся ответственность за содержание настоящего документа лежит целиком на его авторе.

Данный документ не является официальным переводом Программы ООН по окружающей среде. Перевод был сделан Татьяной Розенталь с любезного согласия Программы ООН по окружающей среде, осуществившей публикацию оригинального текста на английском языке. Татьяна Розенталь берет на себя всю ответственность за точность перевода.

Цитирование: Алексей Вайсман, Виктория Манди-Тейлор и Каталин Кече-Надь, 2013. *Торговля объектами животного и растительного мира в странах Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и отдельных государствах Средней Азии*. Секретариат Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), Женева, Швейцария. Стр. 104.

ISBN 978 2 930490 24 3

Фотографии на обложке: главное фото: Природный парк Укок, Республика Алтай (© Денис Богомолов WWF/Россия); остальные фото (сверху вниз): Балобан *Falco cherrug* (© Хартмут Юнгус WWF-Canon), Аргали *Ovis ammon* (© Александр Крейк WWF/Россия), Осётр *Acipenser gueldenstaedtii* (© Андрей Некрасов WWF-Canon).

Авторское право на символ TRAFFIC и право владения официально зарегистрированным товарным знаком принадлежит Всемирному фонду дикой природы. Организация TRAFFIC действует в рамках стратегического партнерства Всемирного фонда дикой природы и МСОП.

**Торговля объектами животного и растительного
мира**

**в странах Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС
и отдельных государствах Средней Азии**

**Алексей Вайсман, Виктория Манди-Тейлор
и Каталин Кече-Надь**

TRAFFIC[®]
the wildlife trade monitoring network

СОДЕРЖАНИЕ

БЛАГОДАРНОСТИ.....	1
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	2
ВВЕДЕНИЕ.....	7
МЕТОДОЛГИЯ.....	10
ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЕВРАЗИЙСКОМ ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ.....	13
Единое законодательство Таможенного союза.....	14
Возможное расширение Таможенного союза и подготовка к процедуре вступления.....	15
СИТЕС в Таможенном союзе.....	17
ОБЗОР ОТЧЕТНЫХ ДАННЫХ О ТОРГОВЛЕ ВИДАМИ СИТЕС В ЦЕЛЕВЫХ СТРАНАХ.....	20
Живые рептилии.....	22
Охотничьи трофеи.....	25
Икра (и другие продукты из осетровых рыб).....	29
Живые птицы.....	31
Торговля лечебными продуктами из дериватов животных.....	34
Рептилии: торговля тушами, частями и дериватами, не предназначенными для лечебных целей.....	36
Живые растения.....	36
Живые млекопитающие.....	37
Лесоматериалы.....	38
КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОСЕЩЕНИИ ЦЕЛЕВЫХ СТРАН.....	39
БЕЛАРУСЬ.....	40
КАЗАХСТАН.....	43
КЫРГЫЗСТАН.....	46
РОССИЯ.....	50
ТАДЖИКИСТАН.....	54
УЗБЕКИСТАН.....	57
РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛОЖЕНИЙ СИТЕС ДРУГИМИ ТАМОЖЕННЫМИ СОЮЗАМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ АССОЦИАЦИЯМИ.....	62
АСЕАН.....	62
Европейский Союз.....	63
Северная Америка.....	67
Южноафриканский таможенный союз.....	68
ОБСУЖДЕНИЕ.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	77
ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ.....	81

ПРИЛОЖЕНИЕ I.....	84
Список представителей государственных органов, принявших участие во встречах в ходе посещения целевых стран специалистами TRAFFIC в марте-апреле 2013 г.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ II.....	86
Более жесткие меры, принятые в ЕС и США.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ III.....	93
Квоты на виды СИТЕС на 2013 г.*.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ IV.....	94
Существенные различия в данных экспортеров и импортеров о количестве живых птиц, по отчетам целевых стран, являвшихся объектами (ре)экспорта (2000-2010 гг.).....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ V.....	96
Обзор национальных законодательств целевых стран в сфере СИТЕС/торговли объектами животного и растительного мира.....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ VI.....	104
Список зарегистрированных в Узбекистане организаций, занимающихся разведением животных в неволе.....	104

БЛАГОДАРНОСТИ

В подготовке данного проекта приняли участие многие специалисты, которые нашли время, чтобы поделиться с нами своими профессиональными знаниями, опытом и важной информацией. Особую благодарность мы приносим Стефани фон Мейбом (TRAFFIC), которая рецензировала несколько вариантов отчета и оказала важную техническую поддержку при его подготовке.

Критический обзор вариантов отчета был проведен Ольгой Переладовой (WWF Russia) и сотрудниками TRAFFIC Ричардом Томасом и Роландом Мелишем, которым мы также очень благодарны. Мы выражаем признательность и другим сотрудникам TRAFFIC, предоставившим важную информацию для некоторых разделов отчета: Клер Бистол, Эрни Куперу, Рейчел Крамер, Паоле Мозиг Рейдл, Томасине Олдфилд и Сабри Заину.

Неоценимую помощь и поддержку, без которых данный проект не был бы завершен, нам оказали Административные органы СИТЕС целевых стран в ходе наших визитов в марте-апреле 2013 года. Нельзя не отметить и участия Ольги Переладовой в подготовке этих визитов.

Мы хотели бы поблагодарить и наших консультантов, собравших информацию в дополнение к данным, полученным при посещении целевых стран: сотрудницу общественного объединения “Экопроект” (Беларусь) г-жу Елену Шушкову; руководителя проекта WWF в Казахстане (Казахстан) д-ра Татьяну М. Брагину; сотрудника департамента охоты Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства (Кыргызстан) г-на Алмаза Мусаева; профессора факультета государственного управления Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Российской таможенной академии (Россия) г-жу Светлану Сенотрусову; эколога и руководителя проекта WWF в Таджикистане (Таджикистан) г-жу Фирузу Илларионову; и эколога-исследователя г-на Олега Царука (Узбекистан).

Важным вкладом при осуществлении проекта стали и сведения об имеющихся в Средней Азии учебных материалах и собаках-ищейках, которые используются для обнаружения диких животных и растений – всю эту информацию нам любезно предоставила сотрудница организации Flora and Fauna International (FFI) Мария Карлштеттер.

Отчет был опубликован при финансовой поддержке Европейского Союза в рамках проекта СИТЕС по наращиванию потенциала.

Общие положения

В настоящем отчете исследуется выполнение положений Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), в странах Евразийского таможенного союза и отдельных государствах Средней Азии. В Евразийский таможенный союз входят Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация, далее в тексте называемые “Беларусь”, “Казахстан” и “Россия”, соответственно. К среднеазиатским странам, являющимся объектами данного отчета, относятся Кыргызская Республика, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан, далее называемые “Кыргызстан”, “Таджикистан” и “Узбекистан”, соответственно. Совместно эти страны в настоящем отчете называются “целевыми странами” или “регионом”. Регион располагает огромным разнообразием фауны и флоры, включая такие виды, как снежный барс, тигр, сайгак, кабарга, балобан, кречет, аргали и многие эндемичные виды Кавказа. Кроме того, общая численность населения региона превышает 200 миллионов человек, а его территория простирается от Китая на востоке до Европейского Союза на западе.

Процесс экономической интеграции в Евразийском регионе начался в 2000 году с создания Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). В 2007 г. Беларусь, Казахстан и Россия образовали Таможенный союз, решение о создании которого вошло в силу в июле 2010 г., что привело к упразднению пограничного контроля между тремя указанными странами. В 2010 г. было одобрено предложение о вступлении в ЕврАзЭС Кыргызстана, и в ближайшем будущем ожидается официальное присоединение этой страны к Таможенному союзу. Ожидается, что в будущем Таможенный союз расширится за счет вступления в него таких стран, как Армения и Таджикистан.

Результаты анализа данных о торговле, собранных в рамках действия Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), показали, что целевые страны представляют собой важный источник диких животных, являющихся объектами торговли, причем некоторые из этих стран, кроме того, играют роль транзитных участников торговли (например, Кыргызстан) или потребителей товаров животного и растительного происхождения (Россия). На основе сообщений стран-экспортеров за 2000-2010 гг. можно заключить, что к наиболее важным товарам с точки зрения количества образцов, законно экспортированных из региона, относятся следующие:

- i) Живые рептилии (в основном, среднеазиатская черепаха (*Testudo horsfieldii*)) – при этом, Узбекистан выступает в роли лидирующего (ре)экспортера в регионе;
- ii) Живые птицы (хищные птицы и птицы отряда попугаеобразных) – и вновь роль главного (ре)экспортера в регионе принадлежит Узбекистану, за которым следуют Россия и Казахстан;
- iii) Икра осетровых рыб – следует отметить тенденцию к сокращению объемов экспорта из России и Казахстана за период 2000-2010 гг.;
- iv) Лечебные средства (т.е. лечебные продукты, а также части и дериваты, использующиеся в лечебных целях) – включая экспорт продуктов на основе таких видов (или их дериватов), как кабарга (*Moschus moschiferus*) из России и рог сайгака (*Saiga tatarica*) из Казахстана;
- v) Охотничьи трофеи (к экспортируемым видам относятся бурый медведь (*Ursus arctos*), волк обыкновенный (*Canis lupus*) и аргали (или архар: *Ovis ammon*)) – основными источниками экспорта являются Россия, Таджикистан и Кыргызстан.

В целом, результаты анализа информации о торговле продемонстрировали наличие серьезных расхождений в данных об объеме торговли, представляемых экспортерами и импортерами. Возможно, некоторые из таких различий объясняются недостаточно эффективным

сотрудничеством и низким уровнем коммуникации между Административными органами СИТЕС и таможенными службами.

Все целевые страны, за исключением Таджикистана, являются Сторонами СИТЕС, уже в течение нескольких лет или даже десятилетий выполняющими требования положений Конвенции. Однако, результаты проекта показывают, что на настоящий момент имеется некоторое число направлений, требующих дальнейшего совершенствования работы. Меры по повышению качества работы в таких направлениях включают в себя следующее: i) устранение пробелов в действующих государственных законодательствах, ii) повышение эффективности сотрудничества между Административными органами СИТЕС и правоприменительными структурами, iii) организация регулярных учебных курсов по вопросам СИТЕС для сотрудников правоприменительных органов и iv) повышение качества процесса, относящегося к предоставлению информации в СИТЕС (как по законной, так и по незаконной торговле).

Данная ситуация со всеми ее проблемами стала еще более сложной после образования в июле 2011 г. Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества. Хотя формально создание Таможенного союза не влияет на выполнение положений СИТЕС и соответствующую правоприменительную практику в целевых странах (то есть в соответствии с действующими законодательствами, виды, включенные в СИТЕС, не являются объектом действия актов Таможенного союза), его существование отражается на торговле объектами животного и растительного мира. С упразднением контроля на внутренних границах Таможенного союза появляется возможность беспрепятственного перемещения товаров животного и растительного происхождения по территории Таможенного союза. Для предотвращения негативных последствий влияния данной ситуации на контроль над торговлей объектами животного и растительного мира в регионе, страны, входящие в Таможенный союз, должны действовать на основе хорошо организованного и скоординированного подхода. Для обеспечения согласованности действий на территории Таможенного союза необходима четкая координация и непрерывный обмен информацией на всех уровнях выполнения и применения требований СИТЕС. Отсутствие такой согласованности может привести к разрыву слабейшего звена в существующей цепи (например, когда незаконная торговля осуществляется в процессе ввоза товара в Таможенный союз по пути, на котором вероятность обнаружения факта незаконной торговли минимальна) или к “шопингу” для получения разрешения (например, если торговец живыми животными получает отказ в выдаче разрешения на импорт в одной из стран Таможенного союза, он может ввезти товар на территорию Таможенного союза, получив разрешение в другой стране, входящей в Таможенный союз), что создает угрозу для законной торговли стран Таможенного союза как экзотическими видами, так и видами, обитающими в указанных странах. Более того, потенциальное расширение Таможенного союза за счет вступления в него таких не являющихся Сторонами СИТЕС стран, как Таджикистан, может привести к появлению дополнительного комплекса проблем для государств Таможенного союза, руководствующихся положениями СИТЕС.

Когда интеграционный процесс в Европейском Союзе достиг того уровня, который сейчас характерен для Таможенного союза (то есть, когда начало действовать соглашение об Общем рынке, что привело к устранению систематического контроля на внутренних границах), Европейский Союз принял решение о том, что выполнение членами ЕС положений СИТЕС должно осуществляться скоординировано и единообразно на основе принятия исчерпывающего свода правил ЕС, обязательных для выполнения всеми членами ЕС, – Директив ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры. Введение в силу этих Директив было проведено путем формирования трех координирующих органов на уровне ЕС для обеспечения условий для регулярного и частого обмена информацией и согласованного принятия решений

по различным аспектам выполнения положений СИТЕС, от научных вопросов (Экспертная группа) до проблем административного (Комиссия) и правоприменительного характера (Группа по правоприменительным действиям). Другие соглашения о свободной торговле и региональные экономические объединения – например, Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), координация действий членов которых развита в значительно меньшей степени, чем в ЕС или Таможенном союзе, – также признали полезным создание формальных механизмов для сотрудничества в области выполнения положений СИТЕС и сформировали соответствующие структуры для осуществления правоприменительных действий в области торговли объектами животного и растительного мира, а именно, АСЕАН-ВЕН и NAWEG, соответственно.

Результаты анализа данного отчета позволяют предполагать, что выполнение положений СИТЕС и принятие правоприменительных мер требуют большего внимания со стороны настоящих и будущих членов Таможенного союза.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для решения указанных выше проблем предлагаются следующие рекомендации:

Совершенствование национальных законодательств в странах региона

- В случае наличия пробелов в национальных законодательствах, странам необходимо заняться их устранением путем принятия новых законодательств или внесения дополнений и поправок в существующие акты (например, в Кыргызстане, России и Узбекистане).
- Целевым странам рекомендуется рассмотреть вопрос о принятии законодательных актов, предписывающего регистрацию и регулярный контроль организаций, занимающихся разведением особей в неволе, если такое уже не потребовалось, что сделает обязательным мечение особей определенных видов, включенных в списки СИТЕС. Выполнение данной рекомендации было бы особенно важным для Кыргызстана и Узбекистана, но она подходит и для других целевых стран.

Усиление контроля за выполнением положений СИТЕС в странах Таможенного союза

- Таможенным службам рекомендуется представлять копии обработанных документов СИТЕС в соответствующие Административные органы СИТЕС своих стран.
- Правоприменительным органам следует повысить качество регистрации обнаруженных фактов незаконной торговли, чтобы обеспечить внесение в базу данных, хранение и предоставление соответствующим Административным органам СИТЕС важнейшей информации (например, такой, как латинские названия видов, путь осуществления торговли и пр.).
- При проведении действий по контролю на внешних границах, оценке рисков и целевым досмотрам, сотрудникам таможенных служб необходимо принимать во внимание тенденции в законной и незаконной торговле, с предпочтительным рассмотрением ситуации на уровне Таможенного союза (не ограничиваясь лишь государственным уровнем).
- Существенные расхождения, выявленные в отчетах о законной торговле, должны отслеживаться Административными органами СИТЕС и расследоваться правоохранительными структурами, если это оправдано. Так, основанием для этого могут быть существенные расхождения в представленных экспортером и импортером данных о количествах товара или ситуация, при которой торговые партнеры сообщают о значительных объемах экспорта из конкретной страны, тогда как страна не сообщает о соответствующих фактах экспорта.

Расширение сотрудничества между различными органами СИТЕС на национальном уровне

- Различные органы, ответственные за выполнение положений СИТЕС на национальном уровне, должны проводить регулярные встречи для обмена информацией и координации действий. Подписание соглашений или Меморандумов о намерениях между соответствующими органами может способствовать формализации такого сотрудничества и участию в процессе соответствующих структур.
- Целевым странам рекомендуется создать Национальные службы безопасности по защите окружающей среды (аналоги NEST), в соответствии с рекомендациями Интерпола.

Обучение специалистов и укрепление потенциала

- Целевым странам рекомендовано продолжить обучение персонала в сфере СИТЕС. Предпочтительно регулярное проведение обучения персонала, что необходимо для обеспечения последовательности и согласованности действий даже в органах с высокой текучестью кадров. Рекомендуется также организовывать курсы для повышения квалификации преподавателей.
- Настоятельно рекомендуется организация региональных (или в масштабе Таможенного союза) учебных семинаров, которые будут способствовать расширению регионального сотрудничества.
- Секретариату СИТЕС следует оказывать целевым странам помощь в организации учебных семинаров и курсов как путем участия сотрудников Секретариата СИТЕС в обучении, так и посредством предоставления поддержки в привлечении финансовых средств для проведения обучения.
- Целевым странам рекомендуется участвовать во всех учебных процессах, организуемых в более широком масштабе или на региональном уровне, например, в семинарах и курсах, организуемых «Зеленой таможенной» или Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).
- Необходимо более широко использовать в регионе учебные материалы, подготовленные целевыми странами (например, такие, которые уже разработаны в Беларуси, России и Узбекистане), с адаптацией их к национальным нуждам, если это требуется.

СИТЕС в Евразийском таможенном союзе

- Действующим членам Таможенного союза и Кыргызстану, который должен вскоре присоединиться к нему, рекомендуется поднять вопрос об актуальной потребности в формировании организованного и скоординированного подхода к выполнению положений СИТЕС в Таможенном союзе для обеспечения согласованности действий в странах региона.
- Странам, входящим в Таможенный союз, рекомендуется создать механизмы координации действий на основе лучших примеров практики, принятой в существующих экономических объединениях стран (например, созданных АСЕАН, НАФТА или ЕС), что предоставит возможности для регулярного и частого обмена информацией и согласованного принятия решений в различных сферах выполнения положений СИТЕС, относящихся к научному, административному и правоприменительному направлениям деятельности. Кроме того, странам, входящим в Таможенный союз, рекомендуется формализовать такие механизмы сотрудничества в рамках законодательства Таможенного союза. В дискуссиях по вопросу координации действий должны также рассматриваться вопросы, связанные с соблюдением установленных странам квот на экспорт в контексте Таможенного союза.

- В этом отношении, странам-членам Таможенного союза рекомендуется сформировать инфраструктуру для правоприменительной деятельности в целях выполнения природоохранных законодательств.
- В дополнение к этому, рекомендуется создание или расширение существующих механизмов обмена информацией в режиме реального времени (или близком к этому режиму) на территории Таможенного союза.
- Страны, входящие в Таможенный союз, должны рассмотреть возможность организации процессов регулирования или мониторинга внутренней торговли некоторыми видами, включенными в списки СИТЕС (например, видами Приложения I или избранными видами из списка Приложения I).
- В общем случае, следует поощрять стремление к гармонизации санкций стран Таможенного союза с тем, чтобы в их число вошли и санкции в отношении незаконного перемещения объектов животного и растительного мира через таможенные границы.

Международное сотрудничество с другими организациями

- Целевые страны должны информировать Секретариат СИТЕС о любых изменениях в их национальных законодательствах в сфере СИТЕС и предоставлять перевод измененных текстов законодательств (на одном из рабочих языков СИТЕС).
- Органам СИТЕС целевых стран, которые в настоящее время не принимают активного участия в разных международных форумах СИТЕС или не предоставляют информацию в рамках различных процессов, проводимых СИТЕС (например, обзор по значимым объемам торговли), настоятельно рекомендуется это делать.

Присоединение к международным соглашениям и сотрудничество с Конвенцией

- В свете общих тенденций развития процессов в Таможенном союзе и отмеченных выше проблем, а также на основе информации о выраженном Таджикистаном желании присоединиться к Таможенному союзу и специальном обращении Президента Таджикистана к Парламенту страны с рекомендацией о ратификации СИТЕС, Правительству Таджикистана рекомендуется как можно скорее продолжить реализацию плана присоединения к СИТЕС, поддерживаемого Конвенцией.

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий отчет подготовлен в рамках проекта, направленного на исследование ситуации с выполнением положений Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), в Таможенном союзе Евразийского экономического сообщества. В целом, проект преследует цель расширения возможностей для выполнения положений Конвенции, предотвращения чрезмерной эксплуатации природных ресурсов и обеспечения условий, при которых международная торговля объектами дикой флоры и фауны не превысит масштабов, соответствующих условию поддержания устойчивости природных популяций видов. Проект сконцентрирован на странах, входящих в таможенный союз (состоящий из Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, далее в тексте называемых “Беларусь”, “Казахстан” и “Россия”, соответственно) и на отдельных государствах Средней Азии (а именно, на Кыргызской Республике, Республике Таджикистан и Республике Узбекистан, далее в тексте называемых “Кыргызстан”, “Таджикистан” и “Узбекистан”, соответственно). Совместно эти страны в настоящем отчете называются “целевыми странами” или “регионом”.

Регион располагает огромным разнообразием фауны и флоры, включая виды, пользующиеся большим спросом на международном рынке – например, такие, как снежный барс, тигр, сайгак, кабарга, балобан, кречет, аргали и многие эндемичные виды Кавказа. Трофейная охота представляет собой важный для региона вид деятельности, в котором Россия и некоторые страны Средней Азии являются популярными местами для европейских охотников, заинтересованных в добыче трофеев из различных видов птиц и млекопитающих (Hofer, 2002, Knapp, 2007). Общая численность населения региона превышает 200 миллионов человек, а его территория простирается от Китая на востоке до Европейского Союза (ЕС) на западе, и на ней находится Россия – страна, занимающая самую большую территорию из всех стран мира. Население стран Таможенного союза составляет 167 миллионов человек, ВВП равен двум триллионам долларов США, а ежегодный оборот оценивается в 900 миллиардов долларов США (Krotov, 2011).

Традиционно, Россия и Казахстан выступали в Таможенном союзе в роли главных поставщиков в торговле, ориентированной на Европейский Союз (ЕС). Однако в последнее время отмечается стремительный рост значения Китайской Народной Республики (далее называемой «Китай») как важного торгового партнера этих двух стран. В отношении путей торговли, значительные объемы товаров, поставляемых Россией в Китай, проходят через Казахстан, в то время как Беларусь играют ключевую роль в торговле России с ЕС (Silitski, 2010) (см. **Рисунок 1**). Полноценное использование потенциала Таможенного союза может в четыре раза сократить время, необходимое для транспортировки товаров из Китая в Европу (Anon., 2010b). Что касается общих возможностей для развития, по оценкам специалистов, создание Таможенного союза может способствовать экономическому росту и к 2015 году обеспечить странам, входящим в Таможенный союз, дополнительный доход в размере до 15% от общего объема ВВП. К 2015 году функционирование Таможенного союза может принести одной только России дополнительный денежный доход в размере около 400 миллиардов долларов США, тогда как дополнительный доход Беларуси и Казахстана может составить по 16 миллиардов долларов США (Anon., 2009c).

Рисунок 1: Карта стран Евразийского таможенного союза, отображающая ключевые пути международной торговли и расположение соседних стран



Источник: Карта построена на основе информации Силитски (Silitski 2010), полученной от организации TRAFFIC, 2012 г.
 Сокращения: AM – Армения, AZ – Азербайджан, BY – Беларусь, CN- Китай, EE – Эстония, FI – Финляндия, GE – Грузия, JP – Япония, KG – Кыргызстан, KP – Народная Демократическая Республика Корея, KZ – Казахстан, LT – Литва, LV – Латвия, MN – Монголия, PL – Польша, RU – Россия, TJ – Таджикистан, TM – Туркменистан, UA – Украина, UZ – Узбекистан.

Потребность в исследовании возможных последствий образования Таможенного союза в отношении выполнения положений СИТЕС была сформулирована, в частности, инициативой «Зеленая таможня»¹ и организацией TRAFFIC. На семинаре «Зеленой таможни», прошедшем в Астане (Казахстан) с 27 по 28 июня 2012 г., его «участники подчеркнули необходимость усиления мониторинга и контроля за торговлей экологически чувствительными продуктами, ведущейся в регионе после создания Таможенного союза, объединившего Российскую Федерацию и Республики Беларусь и Казахстан» (Анон., 2012а). Представители TRAFFIC отметили, что упразднение таможенного контроля на внутренних границах стран, входящих в Таможенный союз, может привести к негативным последствиям в отношении контроля над торговлей дикими животными в регионе, и данная ситуация требует дальнейшего изучения (Taylor *et al.*, 2012).

В июле 2011 г. в Таможенном союзе был ликвидирован физический контроль на внутренних границах, а в январе 2012 г. вступило в силу решение о создании Единого экономического пространства, что обеспечило свободу перемещения товаров. Когда в 1984 г. интеграционный процесс в Европейском Союзе достиг того уровня, который сейчас характерен для Таможенного союза (то есть, когда начало действовать соглашение об Общем рынке, что привело к устранению систематического контроля на внутренних границах), Европейский Союз принял решение о том, что выполнение членами ЕС положений СИТЕС должно осуществляться скоординировано и унифицировано на основе принятия исчерпывающего свода правил ЕС, обязательных для выполнения всеми членами ЕС. В Таможенном союзе в настоящее время не уделяется столь большого внимания проблемам, связанным с законодательным и правоприменительным аспектами выполнения положений СИТЕС в новой ситуации.

В настоящем отчете предпринята попытка оценить уровень выполнения положений СИТЕС в странах Таможенного союза и отдельных государствах региона, чтобы определить возможное влияние образования Таможенного союза на торговлю видами, внесенными в Приложения СИТЕС. В отчете представлены общие сведения об истории и возможных перспективах развития Таможенного союза. Кроме того, в отчете предлагается обзор информации о торговле видами СИТЕС, включая их перемещение в целевые страны и из них. Далее, в отчете рассматриваются различные аспекты ситуации с выполнением положений СИТЕС и соответствующей правоприменительной практикой на уровне стран (например, государственные законодательства о торговле объектами животного и растительного мира, потребности в обучении и незаконная торговля).

¹ «Зеленая таможня» (Green Customs) представляет собой партнерство международных организаций, осуществляющих сотрудничество в целях предотвращения незаконной торговли экологически чувствительными товарами и оказания поддержки в проведении законной торговли такими товарами. СИТЕС является одним из партнеров данной инициативы. (<http://www.greencustoms.org/>)

МЕТОДОЛГИЯ

Источники и анализ данных о торговле

Для анализа имеющейся информации о международной торговле видами СИТЕС, охватывавшей страны Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества (Беларусь, Казахстан и Российская Федерация) и другие государства Средней Азии (Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан), выступавшие в качестве страны происхождения, экспортирующей стороны или страны-импортера, были использованы данные о торговле видами, включенными в СИТЕС (данные ежегодных отчетов, предоставляемых в СИТЕС странами, входящими в Конвенцию). Все эти страны определяются в данном контексте как «целевые страны». При анализе использовались данные за период 2000-2010 гг. (включая 2010 год, который на время подготовки данного отчета был последним годом, по которому имелись необходимые данные), относящиеся ко всем видам СИТЕС, включенным в Приложения I, II и III. Информация была загружена из базы данных СИТЕС о торговле в январе 2013 г. При анализе использовались сопоставимые табличные данные об импорте и экспорте, подготовленные на основе информации, представленной отдельными Сторонами СИТЕС.

Хотя отчеты о торговле, поступающие от импортера и экспортера, должны быть идентичны, на практике данные представленных отчетов часто не совпадают из-за различий в интерпретации фактов торговли между импортирующей и экспортирующей страной. Во всех случаях упоминания в данном отчете ситуации (ре)экспорта речь идет и о прямом экспорте из страны, и о реэкспорте. В некоторых случаях общий объем экспорта в представленных данных значительно превосходил общий объем импорта. Это может объясняться тем фактом, что сообщения основывались на информации не о реально использованных, а о выданных разрешениях на экспорт.

В проведенном анализе были учтены данные, представленные и импортирующими, и экспортирующими сторонами. Тем не менее, в большинстве случаев сообщения о торговле поступали лишь от экспортирующих сторон, поэтому, если специально не указывается иное, следует считать, что сведения о торговле, представленные в данном отчете, относятся к информации, полученной от экспортеров. При этом, отчеты импортирующих стран использовались в ситуациях, когда отсутствовала информация от стран-экспортеров. При интерпретации данных о торговле необходимо принимать во внимание следующее:

- Таджикистан не является Стороной СИТЕС и поэтому не предоставляет в базу данных СИТЕС о торговле информации (о торговле) в форме ежегодных отчетов. В связи с этим, анализ ситуации по торговле с участием Таджикистана основывается на информации о случаях экспорта/импорта, представленной его торговыми партнерами.
- Россия не представила ежегодного отчета за 2006 год, поэтому данные о торговле с участием России основаны на информации о случаях экспорта и импорта, представленной торговыми партнерами России.
- Кыргызстан не был Стороной СИТЕС до 2 сентября 2007 г. и представил свой первый отчет о проводившейся торговле в 2009 г. Таким образом, информация о торговле с участием Кыргызстана за период с 2000 по 2008 г. основана на данных о случаях экспорта и импорта, представленных его торговыми партнерами.

Если не указано иное, любое описание, относящееся к торговле видами СИТЕС и суммарным объемам, включает в себя все источники (такие, как «получен из природы» или «разведен в неволе») и все цели (например, «коммерческая», «личное пользование» или «охота») за период с 2000 по 2010 год. Ссылка на образцы, «разведенные в неволе», включает в себя

данные сообщений о торговле с кодами источника A (искусственно разведенные растения), C (животные, разведенные в неволе), D (животные, разведенные в неволе и относящиеся к видам Приложения I, и искусственно разведенные растения, относящиеся к видам Приложения I) и F (животные, рожденные в неволе). Ссылка на образцы, “полученные из природы”, включает в себя данные отчетов о торговле с кодами источника I (конфискованные или задержанные образцы), O (пре-конвенционные образцы), R (образцы, разведенные на фермах) и W (образцы, изъятые из природы). В дополнение, отчеты о случаях торговли, в которых источник неизвестен (код источника U или отсутствие указания на источник), скорее всего, относятся к ситуациям изъятия особей из природы, поэтому в данном анализе такие образцы были предумышленно отнесены к категории особей, полученных из природы.

Во всех данных о торговле речь идет об отдельных образцах, за исключением случаев, когда специально указываются единицы измерения (например, “кг”). Анализ торговли проводился со ссылками на ключевые группы товаров, которые были отобраны на основе их значимости в торговле товарами животного и растительного происхождения для целевых стран (суммарное количество сообщений о случаях торговли и/или суммарное количество образцов, находившихся в обороте). Кроме того, анализ был сконцентрирован на видах или группах видов СИТЕС, обитающих в целевых странах, или на таких видах и группах видов, для которых данный регион представляется важным источником, например: бурые медведи, осетры, хищные птицы и пиявки. К группам товаров, отобранным для анализа (в порядке важности на основе суммарного числа сообщений о случаях торговли с участием целевых стран – например, в качестве стран происхождения, стран-импортеров или стран, осуществляющих (ре)экспорт), относились: (i) туши, части и дериваты рептилий; (ii) живые растения; (iii) живые млекопитающие; (iv) охотничьи трофеи; (v) живые птицы; (vi) икра; (vii) туши, части и дериваты млекопитающих; (viii) живые рептилии; и (ix) лечебные средства. При интерпретации результатов анализа необходимо отметить следующее:

- Для торговли **тушами, частями или дериватами рептилий**, данные отчетов, в которых использовались такие единицы измерения, как кг, м или м², были исключены из анализа, поскольку они представляли собой очень малую долю всех сообщений. Данные, в которых применялся термин «пары», для упрощения анализа были преобразованы в целые единицы (1 пара = 2 единицы).
- Информация о торговле **живыми растениями** подготовлена на основе отчетов, в которых использовались термины СИТЕС “семена” и “живые”.
- Для торговли **икрой**, из анализа были исключены сообщения, в которых использовался термин СИТЕС “икра” (живая) (“eggs” (live)), поскольку он, как правило, относится не к предназначенной к потреблению икре, а к живой икре рыб, используемой для аквакультур. Данные о торговле икрой, представленные в единицах “банки” или “контейнеры”, преобразовывались в килограммы, причем вес в 0,1 кг был выбран в качестве среднего веса² одной банки или контейнера.
- В информацию об **охотничьих трофеях** были включены представленные данные о торговле млекопитающими, рептилиями и птицами, в которых использовались следующие термины СИТЕС: “туши”, “черепа”, “шкурки” или “трофеи” (совместно обозначаемые как “трофейные образцы”). Другие объекты, такие как “когти”, “зубы” или “хвосты”, также могут быть трофеями; однако, считалось маловероятным, что охотник заберет лишь эти товары, отказавшись от “главного” трофея (например, туши или шкурки). Ограничение анализа рассмотрением лишь главных трофейных товаров направлено на то, чтобы избежать завышения оценки реального объема торговли, и такой подход соответствует результатам предшествующего изучения ситуации с

² Определение веса банок/контейнеров с икрой основано на опыте TRAFFIC и, по-видимому, представляет собой консервативную оценку.

трофейной охотой (Кнарр, 2007). Кроме того, для анализа отбирались лишь случаи транспортировки образцов, для которых использовались коды цели “Охота” (Н) или “Личное использование” (Р). Исключение составляло лишь использование термина “Трофеи” в случаях транспортировки с кодом цели “Коммерческая торговля” (Т) – такие данные тоже были включены в анализ. В анализ были включены лишь данные без указания единиц (т.е. такие данные, в которых указывалось количество трофейных товаров).

Резюме по посещению стран

В марте и апреле 2013 г. TRAFFIC организовал посещения специалистами всех целевых стран, в ходе которых планировалось провести встречи и обсуждения как с представителями органов СИТЕС, так и с консультантами, собиравшими необходимую информацию (например, о законодательной основе, относящейся к СИТЕС). Список представителей органов власти, принявших участие в указанных встречах, приведен в **Приложении I**. В ходе посещений и обсуждений была собрана информация, относящаяся к следующим категориям:

- Национальное законодательство в сфере СИТЕС;
- Структура и обязанности сотрудников органов СИТЕС;
- Масштаб сотрудничества между различными структурами органов СИТЕС внутри страны и межгосударственного сотрудничества на национальном и региональном уровнях;
- Потребности в повышении квалификации;
- Возможные последствия образования Таможенного союза ЕврАзЭС для СИТЕС, и
- Проблемы, относящиеся к реализации положений СИТЕС, в частности, с точки зрения создания Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС.

В данном разделе также представлена основная информация – например, территории, типы государственной власти и карта. Информация была загружена в августе и сентябре 2013 г. с сайта World Factbook Центрального разведывательного управления (CIA) (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>).

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О Евразийском таможенном союзе

В Таможенный союз входят Республика Беларусь (далее – Беларусь), Республика Казахстан (далее – Казахстан) и Российская Федерация (далее – Россия). Они образуют Единое таможенное пространство, являющееся составной частью Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС, Krotov, 2011). ЕврАзЭС представляет собой международную экономическую организацию, цели которой состоят в образовании общих внешних таможенных границ и развитии общей внешнеэкономической политики, формировании единых тарифов, цен и других функциональных компонентов общего рынка, сформированных на базе принципов Европейского Союза, Всемирной торговой организации и других международных норм (Anon, 2013e). Соглашение о создании ЕврАзЭС было подписано 10 октября 2000 г. Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Таджикистаном. Узбекистан присоединился к ЕврАзЭС в 2005 году, однако в 2008 г. приостановил свое участие в работе органов ЕврАзЭС (Anon, 2013e). Молдова, Украина и Армения являются странами-наблюдателями. В соответствии с уставными целями и задачами и руководствуясь принципом разноскоростной интеграции, Беларусь, Казахстан и Россия в 2007 г. официально образовали Таможенный союз, который начал действовать в январе 2010 г. Следующим этапом интеграционного процесса было создание в январе 2012 г. Единого экономического пространства (ЕЭП). ЕЭП начнет полноценно функционировать в 2015 г., когда вступит в силу решение о создании Евразийского экономического союза, что подразумевает достижение еще более высокого уровня интеграции. Другие страны ЕврАзЭС присоединятся к Таможенному союзу после того, как будет обеспечена готовность к этому их экономических и законодательных систем (Anon, 2013e).

Информация о ключевых этапах развития Таможенного союза представлена в **Таблице 1**. Все страны Таможенного союза являются Сторонами СИТЕС.

Таблица 1: Хронология основных событий процесса создания Таможенного союза

Дата	Событие в развитии интеграции
6 октября 2007 г.	Формальное основание Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС в результате подписания в Душанбе (Таджикистан) договора о создании Единой таможенной территории и формировании Таможенного союза.
28 ноября 2009 г.	Совещание Президентов Беларуси, Казахстана и России в Минске (Беларусь). После совещания был подписан ряд межправительственных соглашений , касающихся практического выполнения положений о Таможенном союзе.
1 января 2010 г.	Начало действия Таможенного союза в результате введения единого таможенного тарифа (ЕТТ). Формальное начало работы Комиссии Таможенного союза – постоянного органа Таможенного союза.
1 июля 2010 г.	- Провозглашено создание Единого таможенного пространства; в силу вступает Таможенный кодекс Таможенного союза , заменивший национальные законодательства стран, входящих в Таможенный союз. - Упразднение контроля на внутренних границах (с предоставлением переходного периода в отношении границ между Россией и Казахстаном) обеспечивает свободное перемещение импортируемых в Таможенный союз и происходящих из него товаров по территории Таможенного союза.*
Апрель 2011 г.	Начало переговоров с Кыргызской Республикой (Кыргызстан) о будущем присоединении к Таможенному союзу: - В октябре 2011 г. Кыргызстан получает принципиальное согласие на

Дата	Событие в развитии интеграции
	вступление в Таможенный союз от остальных стран-участников. - В настоящее время ведется работа по подготовке «дорожной карты» для вступления Кыргызстана в Таможенный союз; Россия поддерживает максимально раннее присоединение Кыргызстана к Таможенному союзу.
Июль 2011 г.	Упразднение физического контроля на внутренних границах.
1 января 2012 г.	Вступило в силу решение о создании Единого экономического пространства (ЕЭП) – для обеспечения свободы движения товаров капиталов, услуг и рабочей силы, а также равных прав экономических партнеров договора.
1 июля 2012 г.	Вступление в действие Евразийской экономической комиссии (ЕЭК, заменившей Комиссию Таможенного союза).
1 января 2015 г.	Планируемая дата создания Евразийского экономического союза – объединения с более высоким уровнем интеграции, формируемого на основе Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП) стран-членов Таможенного союза.

Источник: Anon. (2012b); Dragneva and Wolczuk (2012); Plekhanov (2012), из материалов TRAFFIC, 2012 г.

*Несмотря на то, что таможенный контроль сейчас существует только на внешних границах Таможенного союза, странам надо полностью устранить ряд барьеров, не относящихся к тарифным ставкам (например, нормы технического и санитарного характера).

Примечание: 6 марта 2012 г. “Республика Южная Осетия”, расположенная на прилегающей к России территории, международно-правовой статус которой вызывает серьезные международные разногласия, в одностороннем порядке заявила об упразднении своих границ с Таможенным союзом. В Южной Осетии обитают многие эндемичные виды Кавказа. Грузия не признает политической независимости Южной Осетии и считает большую часть ее территории частью края Шида-Картли, находящейся под суверенитетом Грузии и оккупированной войсками России.

Таможенный союз представляет собой форму торговой и экономической интеграции между его Сторонами в пределах Единой таможенной территории, в рамках которой являющиеся объектами взаимной торговли товары, происходящие из Таможенного союза и импортируемые из третьих стран и свободно циркулирующие в пределах Единой таможенной территории, не подлежат обложению таможенными налогами и действию экономических ограничений. В то же время, в странах, входящих в Таможенный союз, применяется единый таможенный тариф и используются другие унифицированные меры, направленные на регулирование торговли с третьими странами (Anon, 2013e).

Комиссия Таможенного союза – постоянно действующий наднациональный регулирующий орган Таможенного союз – начала работу 1 января 2010 г. Ее основной целью является обеспечение условий для функционирования и развития Таможенного союза. С 1 июля 2012 г. Комиссию Таможенного союза заменила Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). Высшим органом Таможенного союза ЕврАзЭС является Высший евразийский экономический совет (Anon, 2013e).

Единое законодательство Таможенного союза

В настоящее время в Таможенном союзе принят единый Таможенный кодекс. Все связанные с этим положения других национальных законов и регулирующих актов должны были быть приведены в соответствие с Таможенным кодексом во всех странах-участницах.

В отношении СИТЕС, существуют специальные положения, регулирующие процесс оборота объектов животного и растительного мира, включающий в себя пересечение внешних границ. Правовая база Таможенного союза представлена *Решением Комиссии таможенного союза N 311 от 18 июня 2010 г. “О порядке совершения таможенных операций в отношении*

Торговля объектами животного и растительного мира в странах Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и отдельных государствах Средней Азии

товаров для личного пользования, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу, и отражении факта признания таких товаров не находящимися под таможенным контролем” и Решением Коллегии ЕЭК N 134 от 16 августа 2012 г. Указанные документы определяют процедуры для экспорта исчезающих видов диких животных и растений с Единой таможенной территории Таможенного союза, и в случае, когда находящиеся в обороте виды включены в Красные книги Беларуси, Казахстана и России, положения этих документов предписывают обязательное оформление письменной декларации об экспорте за пределы внешних таможенных границ, даже если цель экспорта указывается как “личная” (то есть некоммерческая).

Возможное расширение Таможенного союза и подготовка к процедуре вступления

Решение о присоединении Кыргызстана к Таможенному союзу было одобрено в апреле 2010 г., после чего начался процесс подготовки определения мер, которые следует принять до вступления страны в Таможенный союз. В мае 2013 г. в Минске (Беларусь) был подписан меморандум об углублении взаимодействий между Таможенным союзом и Кыргызстаном. В указанном документе определены сроки основных этапов подготовки “дорожной карты” для присоединения Кыргызстана к Таможенному союзу, которое планируется осуществить к концу 2013 года. В качестве компонента процесса подготовки вступления в Таможенный союз Правительство Кыргызстана приняло Постановление N 269 о внесении изменений в Постановление Правительства о Межведомственной комиссии по переговорам (находящейся в ведении Правительства Кыргызстана) по вступлению Кыргызстана в Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации и Единое экономическое пространство. В дополнение к этому, Рабочая группа ЕЭК одобрила план действий на 2012-2013 гг. по присоединению Кыргызстана к Таможенному союзу. В план действий включены такие меры, как анализ следующего:

- Режимы торговли Кыргызстана с третьими странами;
- Оборудование и материально-техническое оснащение (включая состояние зданий, помещений и сооружений), необходимые для организации пограничного, таможенного, санитарного, карантинного, фитосанитарного и транспортного контроля на пропускных пунктах внешних границ Кыргызстана с Таможенным союзом с тем, чтобы удовлетворялись Единые требования Таможенного союза, принятые Комиссией Таможенного союза 22 июня 2011 г. (N 688);
- Национальные законодательства и международные договоры, которые требуют согласованности с договорно-правовой базой Таможенного союза в соответствующих сферах.

Ожидается, что до присоединения к Таможенному союзу Кыргызстан примет или изменит примерно 200 законодательных актов, что должно привести к выполнению требований Таможенного союза.

Готовясь к вступлению в Таможенный союз, Кыргызстан кардинальным образом меняет свое таможенное законодательство. Основные направления развития управления таможенными процедурами в период до 2015 г. включают в себя следующее:

- Приоритет электронного делопроизводства над классическим (“бумажным”);
- Использование интегрированных информационно-программных и технических средств, которые позволят автоматизировать надзорные функции страны в пограничных пропускных пунктах;
- Предоставление таможенным органам стран, входящих в Таможенный союз, доступа к информационным системам других Сторон, что обеспечит централизованное хранение информации, относящейся к экспорту и импорту товаров, являющихся объектами надзора других органов;

- Введение единых идентификаторов (кодов) для каждого импортера/экспортера, что позволит отслеживать перемещение транспортируемых товаров;
- Создание специальных “коридоров” для ускоренного прохождения граждан стран Таможенного союза через таможенные пропускные пункты при перемещениях на наземном, воздушном и морском транспорте:
 - Принятие нового Таможенного кодекса Таможенного союза;
 - Подписание соглашения о стандартизации санкций, применяемых в ситуациях уголовных или административных правонарушений;
 - Вступление в международные соглашения (или выполнение их положений), способствующие, в первую очередь, осуществлению международных транспортировок (транзита);
 - Ратификация международных соглашений, формирующих договорную правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства;
 - Повышение эффективности сотрудничества и обмена информацией между таможенными органами стран-членов Таможенного союза в отношении уголовных и административных правонарушений;
 - Развитие партнерских отношений и сотрудничества для борьбы с незаконным перемещением товаров через таможенные границы и нарушениями таможенных правил, а также для предотвращения злоупотреблений или нарушений этических норм таможенными служащими.

В будущем Таможенный союз может расшириться за счет присоединения к нему таких стран, как Армения и Таджикистан.

Армения выразила желание вступить в Таможенный союз, однако сейчас у страны нет границ с территорией Таможенного союза – наличие таких границ является обязательным условием членства. Таким образом, положение Армении зависит от того, как будет в дальнейшем развиваться Таможенный союз (Dragneva and Wolczuk, 2012). В сентябре 2013 года в совместном заявлении Президентов Армении (Серж Саргсян) и России (Владимир Путин), Президент Армении официально сообщил о желании его страны присоединиться к Таможенному союзу, сделав соответствующие практические шаги, требующиеся для вступления, а затем принять участие в создании Евразийского экономического союза (Anon., 2013b).

Еще в 2007 году, на церемонии подписания договора о Таможенном союзе в столице Таджикистана, Президент этой страны (не являющейся Стороной СИТЕС) выразил желание о присоединении к Таможенному союзу. Однако, поскольку Таджикистан не граничит с территорией Таможенного союза, что является обязательным условием членства, его положение зависит от развития ситуации с Кыргызстаном (Dragneva and Wolczuk, 2012). В сентябре 2012 г., в Душанбе, министр экономического развития и торговли Таджикистана официально заявил о намерении его страны вступить в Таможенный союз (Anon., 2013l). Это намерение было подтверждено в ходе заседания “круглого стола” “Таможенный союз и Таджикистан: новые перспективы интеграции”, прошедшего в сентябре 2012 г. в Душанбе (Anon., 2013m). Согласно заявлению Генерального секретаря ЕврАзЭС Таира Мансурова, “президент Таджикистана Эмомали Рахмон заявил о том, что Таджикистан не только желает вступить в ТС, но уже предлагает перевести в практическое русло вопросы создания рабочей группы и приступить к этой работе” (Anon., 2012f). Однако затем процесс сближения Таджикистана и Таможенного союза замедлился в связи с рядом нерешенных проблем, относящихся, главным образом, к незаконной трудовой миграции и трафику наркотиков (например, Anon, 2012g).

СИТЕС в Таможенном союзе

После подписания Россией и Беларусью первых соглашений в рамках Таможенного союза обе страны пришли к решению о необходимости выполнения своих обязательств в отношении СИТЕС. Первым соответствующим документом было Постановление правительства Российской Федерации *№ 948 от 25 августа 1999 г. об утверждении протокола о едином порядке применения технических, медицинских, фармацевтических, санитарных, ветеринарных, фитосанитарных и экологических стандартов, норм, правил и требований в отношении товаров, ввозимых в государства – участники соглашений о Таможенном союзе*. В соответствии со статьей 14, *“При ввозе на таможенные территории государств Сторон животных и растений, а также их частей или дериватов, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения от 3 марта 1973 года (СИТЕС), Стороны будут руководствоваться статьями и приложениями указанной Конвенции”*.

Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами-членами Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами, был утвержден *Решением межправительственной Коллегии Евразийской экономической комиссии³ № 19 от 27 ноября 2009 г. о едином нетарифном регулировании на территории Таможенного союза*. В перечень включены различные товары (например, оружие, взрывчатые вещества, наркотики и т.д.), для трансграничного перемещения которых по-прежнему требуется получение разрешений или других документов. В разделе 2.7 данного Решения перечислены также виды, включенные в списки СИТЕС. Было принято решение о том, что список видов, перечисленных в указанном разделе, будет по необходимости обновляться и поддерживаться в полном соответствии со списками Приложений СИТЕС Административным органом СИТЕС России. Данным решением Административному органу СИТЕС России была отведена ведущая роль по отношению к Административным органам СИТЕС остальных стран Таможенного союза. Последние поправки к разделу 2.7 были внесены Резолюцией Евразийской экономической комиссии *№ 134 от 16 августа 2012 г.*

Необходимость решения проблемы транспортировки образцов, относящихся к видам СИТЕС, между странами Таможенного союза обсуждалась во время образования Таможенного союза. На совещании экспертной группы по “применению неэкономических запретов и ограничений к торговле между странами-участницами Таможенного союза”, прошедшем 12 октября 2010 г. в Москве, было принято решение о том, что порядок перемещения товаров, представленных дикой флорой и фауной, и сбора диких животных и растений в природных условиях на территории Таможенного союза должен быть унифицирован. Участники совещания пришли к согласию в вопросе о необходимости сохранения процедуры лицензирования для перемещения товаров между странами, входящими в Таможенный союз. На том же совещании было принято решение о том, что Беларусь подготовит предложения по унификации процедур выдачи документов на виды, внесенные в Приложения СИТЕС и/или в Красные книги стран-участниц Таможенного союза. На основании результатов настоящего проекта, можно заключить, что это решение не было реализовано и по нему не принимались дальнейших действий. Кроме того, во время визитов в целевые страны стал очевидным тот факт, что органы СИТЕС стран Таможенного союза не осведомлены об указанном решении.

Однако, на практике органы СИТЕС (включая таможенные службы) в странах Таможенного союза сообщают о полном отсутствии контроля таможенных органов над международной

³ Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) – единственный постоянно действующий регулирующий орган (наднациональный руководящий орган) Таможенного союза

торговлей, включая торговлю видами из списков СИТЕС. Таким образом, по имеющимся сообщениям, представленные выше требования в отношении контроля над международной торговлей видами, включенными в списки СИТЕС, в общем случае, не выполняются.

Несмотря на то, что для внутренней торговли в пределах Таможенного союза, как и раньше, необходимо получение документов СИТЕС, существует ряд проблем, требующих серьезного рассмотрения и практических действий. На территории ЕЭП разрешено более свободное движение товаров на фоне сокращения возможностей для контроля. Ниже представлены гипотетические варианты развития событий, которые помогут проиллюстрировать потенциальное влияние существования Таможенного союза на выполнение положений СИТЕС.

Гипотетический пример 1 – “шоппинг” в целях получения разрешения: Торговец обращается в орган СИТЕС Казахстана с заявкой о получении разрешения на экспорт живой обыкновенной пустельги (*Falco tinnunculus*), изъятой из природы в Казахстане. Научный орган СИТЕС Казахстана не может сделать вывода о том, что изъятие не нанесло вреда природной популяции, и Административный орган СИТЕС отказывает торговцу в выдаче разрешения. Тот же торговец может легко (но нелегально) перевезти особь через границу в Россию (или Беларусь), поскольку на внутренних границах отсутствует таможенный контроль. Затем торговец подает заявку на выдачу разрешения на экспорт в России, заявляя, что особь была получена из природы в России. В отсутствие согласованного и формализованного механизма обмена информацией об отказах в выдаче разрешений СИТЕС в странах-членах Таможенного союза, будет ли Административный орган СИТЕС России прикладывать дополнительные усилия для выяснения вопроса о том, действительно ли особь происходит из России? И что может сделать Казахстан для защиты обитающих на его территории животных?

Гипотетический пример 2 – “использование слабейшего звена цепи”: Нелегальные торговцы икрой осетровых рыб, стремящиеся контрабандным путем импортировать икру в Европейский Союз (ЕС), выясняют, что служащие таможенных органов на внешней границе Таможенного союза в Беларуси обращают меньше внимания на торговлю икрой, чем таможенники в Казахстане или России. Убедившись в этом, торговцы изменяют путь транспортировки икры и вместо использования авиалиний, осуществляющих рейсы из России в ЕС, пытаются контрабандно вывезти икру через Беларусь. При отсутствии механизма передачи информации о выявленных случаях незаконной торговли (виды, особи, являющиеся объектами торговли, методы скрытия фактов контрабанды и пр.) остальным странам-членам Таможенного союза, как таможенные органы Беларуси могут узнать о том, что надо уделить больше внимания нелегальному вывозу икры в ЕС?

Гипотетический пример 3 – “требуется помощь других государств-членов Таможенного союза”: В России повышается спрос на лекарственные средства, содержащие сассаурею (*Saussurea costus*, Приложение I), причем подобные продукты появляются на рынке без разрешений СИТЕС, из которых можно было бы получить информацию об их происхождении и законности ввоза. Такие продукты ввозятся в Россию из Китая через Казахстан. Что одна Россия может сделать для того, чтобы защитить свой рынок от нелегально ввезенных продуктов, содержащих сассаурею, без сотрудничества и обмена информацией со своими партнерами по Таможенному союзу?

Гипотетический пример 4 – “озабоченность, выраженная импортером”: Россия выдала охотнику из ЕС разрешение на экспорт трофея из волка обыкновенного (*Canis lupus*). В ЕС в отношении волка и охотничьих трофеев действуют более жесткие меры, чем в России: i) в ЕС волк рассматривается аналогично виду, включенному в Приложение I, поэтому для ввоза в ЕС требуется не только разрешение на экспорт, но и разрешение на импорт, ii) для Казахстана и

России имеется положительное заключение Экспертной группы (SRG)⁴ в отношении трофеев из волка, однако импорт таких трофеев из Беларуси приостановлен. При рассмотрении Европейским Союзом заявки на выдачу разрешения на импорт, он должен быть убежден в том, что волк на самом деле был добыт в России, а не в Беларуси (поскольку заключения SRG в отношении импорта из этих двух стран различны), и если данный факт не будет убедительно доказан, ЕС может отказать охотнику в выдаче разрешения на импорт. Аналогично, в ситуации любых квот, применяемых на национальном уровне в странах-членах ЕС, у импортера могут возникнуть вопросы по поводу точной страны происхождения внутри ЕС.

В ЕС отмечался, по меньшей мере, один реальный пример события, аналогичного приведенному выше гипотетическому примеру 4, – о ситуации сообщила Латвия. В декабре 2011 г. Латвия получила заявку о выдаче разрешения на импорт из Беларуси трех чучел бурого медведя⁵. К образцам прилагалось разрешение на экспорт (заметьте, что не сертификат на реэкспорт), выданное Беларусью, а также охотничья лицензия, в которой указывалось, что особи были добыты в России (в Камчатском крае). Сотрудники Административного органа СИТЕС Латвии связались со своими коллегами из Беларуси, чтобы выяснить причину несоответствия, но не получили никакого ответа. В результате, заявителю было отказано в выдаче разрешения СИТЕС на импорт (G. Strode, Latvian CITES MA *in litt.* to K. Kecse-Nagy, October 2013).

⁴ В состав Экспертной группы (SRG) входят представители Научных органов стран ЕС. Если SRG придет к положительному выводу об отсутствии факта нанесения вреда и, таким образом, разрешит импорт при рассмотрении заявки об импорте, “положительное заключение” останется в силе для последующих случаев поступления заявок на импорт той же комбинации вид/страна до тех пор, пока природоохранный и торговый статус вида или страны не претерпит существенных изменений (см. также **Приложение II**).

⁵ В ЕС бурый медведь рассматривается так, как если бы он входил в Приложение I, поэтому в дополнение к разрешению на экспорт требуется получение разрешения на импорт (см. также Приложение II о более жестких мерах, принятых в ЕС).

Обзор отчетных данных о торговле видами СИТЕС в целевых странах

В этом разделе анализируются данные отчетов о торговле с участием целевых стран за период с 2000 по 2010 год, причем основное внимание уделено тем группам видов из списков СИТЕС, которые имеют особое значение для рассматриваемого региона.

В Таблицах 2 и 3 представлен обзор суммарных объемов импорта, экспорта и реэкспорта целевыми странами групп животных и растений, включенных в списки СИТЕС, за указанный период, причем за единицу измерения принято количество экземпляров. Ниже приведено более подробное рассмотрение каждой из групп товаров, включая обзор информации о тенденциях за период с 2000 по 2010 г., наиболее значимых импортерах и экспортерах, путях торговли и, если уместно, самых важных таксонах из каждой группы товаров, являвшейся объектом торговли, и источниках образцов.

Для каждой группы товаров, как правило, отмечались наиболее выраженные тенденции либо в объемах экспорта из целевых стран, либо в объемах импорта в эти страны. В связи с этим, в подобных случаях подробно обсуждается лишь основное направление торговли (т.е. либо случаи импорта, либо случаи экспорта). Тем не менее, в ситуации, когда было обнаружено, что целевые страны являются важными импортерами и экспортерами конкретных групп товаров, в следующих ниже разделах под отдельными заголовками приводится обсуждение ситуаций как импорта, так и экспорта.

Таблица 2 Данные отчетов об объемах импорта в целевые страны (2000 – 2010 гг.) групп животных и растений, включенных в списки СИТЕС (количество экземпляров, если не указано иное), приведенные в порядке количества сообщений о торговле (для всех целей и источников)

	BY		KZ		KG		RU		TJ		UZ		Всего	
	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.
Тела, части и дериваты рептилий	0	6597	179	44 456	0	1693	131	1 041 395	N.R.	335	0	9545	310	1 104 021
Живые растения	0	11 873	0	5090	0	12 221	0	342 133	N.R.	0	10	4742	10	376 059
Живые птицы	13	34	1244	1902	0	123	396	26 764	N.R.	0	3235	2890	4888	31 713
Живые млекопитающие	58	388	153	498	0	32	223	7867	N.R.	16	186	133	620	8934
Охотничьи трофеи	1	38	0	41	0	4	298	4437	N.R.	0	0	8	299	4528
Кораллы	0	0	0	380 кг	0	0	0	166 019 кг	N.R.	0	0	0	0	166 399 кг
Живые рептилии	7	104	4	173	0	2	77	74 234	N.R.	54	7049	3366	7137	77 933

Таблица 3 Данные отчетов об объемах экспорта целевыми странами (2000 – 2010 гг.) групп животных и растений, включенных в списки СИТЕС (число экземпляров, если не указано иное), приведенные в порядке количества сообщений о торговле (для всех целей и источников)

	BY		KZ		KG		RU		TJ		UZ		Total	
	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.	Имп.	Эксп.
Охотничьи трофеи ⁶	53	167	100	126	430	668	5326	7369	655	701	11	13	6575	9044
Живые млекопитающие	61	204	60	116	7	9	1952	3360	3	0	33	240	2116	3929
Живые птицы	1	31	1030	787	1	0	4009	5540	7	0	4843	10971	9891	17 329
Живые рептилии	112	355	13	41 036	0	0	33 894	40 378	21 054	0	362 953	385 465	418 026	467 234
	37 кг	0	108 847 кг	101 933 кг	3 кг	0	121 022 кг	84 687 кг	0	0	24 кг	0	229 933 кг	186 621 кг
Лечебн. средства ⁷	6 кг	3 кг	3000 кг	26 500 кг	0	0	4772 кг	782 кг	0	0	0	0	7778 кг	27 285 кг
	1320	2512	0	0	0	0	1 017 044	1 477 700	0	0	0	0	1 018 364	1 480 212

Источник: Статистические данные СИТЕС о торговле, основанные на информации из базы данных СИТЕС (CITES Trade Database, UNEP-WCMC, Cambridge, UK).

Сокращения: BY – Беларусь, KZ – Казахстан, KG – Кыргызстан, N.R. – не подходит, RU – Российская Федерация, TJ – Таджикистан, UZ – Узбекистан. Имп. – отчеты импортеров, Эксп. – отчеты экспортеров. Примечание: Кыргызстан стал Стороной СИТЕС в 2007 г. и представил свой первый отчет в 2009 г., Россия не представила ежегодного отчета за 2006 г., Таджикистан не является Стороной СИТЕС и не представляет ежегодных отчетов. Объяснения о том, из чего состоят различные группы товаров, представлены ниже в соответствующем разделе.

⁶ Сюда входят: (i) трофеи, которые, по отчетам, транспортировались непосредственно из целевых стран (данные о стране происхождения отсутствовали); и (ii) трофеи, для которых о целевой стране сообщалось как о стране происхождения (страна происхождения считается страной-экспортером). Последние были включены в суммарные данные об экспорте, в основном, чтобы суммарные показатели отражали значительные объемы экспорта трофейных образцов из аргали (*Ovis ammon*) из Кыргызстана и Таджикистана (большая часть таких образцов экспортировалась в Россию, однако отчетов о таких фактах торговли не поступало до момента последующего реэкспорта трофеев из России в связи со следующими причинами: (а) в целом, недостаточная отчетность России о случаях импорта; и (б) отсутствие отчетов из Кыргызстана (2000-2008 гг.) и Таджикистана (2000-2010 гг.) как стран, не являвшихся Сторонами СИТЕС).

⁷ Термин “Лечебные средства” в данном отчете обозначает лечебные продукты, а также части и дериваты, использующиеся в лечебных целях.

Живые рептилии

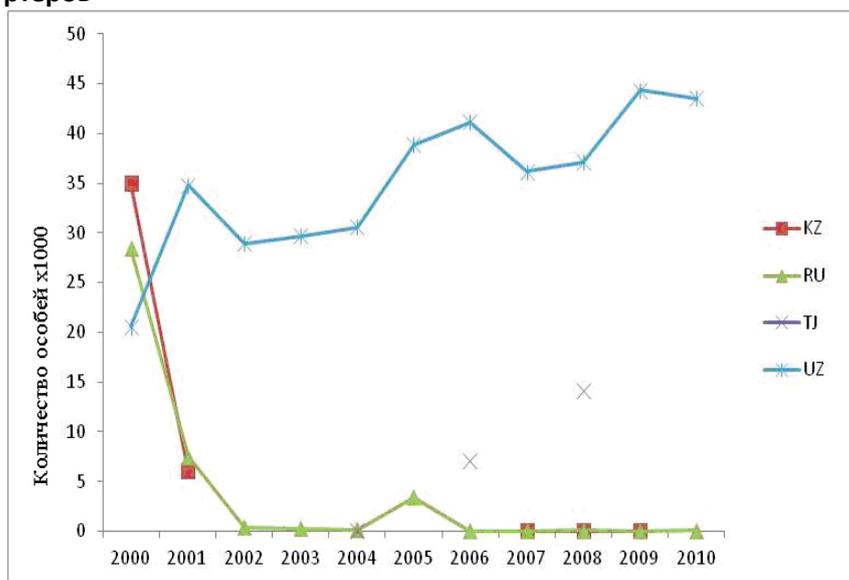
Ситуации (ре)экспорта живых рептилий

По отчетам экспортеров, за период 2000-2010 гг. из целевых стран всего было экспортировано 467 234 живых рептилий. Основным (ре)экспортером был Узбекистан (385 465 особей), за которым следовали Казахстан (41 036 особей) и Россия (40 378 особей), а затем, если учитывать отчеты импортеров, – Таджикистан (21 054 особи).

В подавляющем большинстве случаев (ре)экспорта живых рептилий из целевых стран объектом торговли являлись особи семейства сухопутных черепах (*Testudinidae*) (более 98% от общего объема (ре)экспорта, или 460 554 особи, почти все из которых происходили из природы). Более 99% из этого числа особей (458 856 особей) составляли среднеазиатские черепахи (*Testudo horsfieldii*), (ре)экспортированные из целевых стран. Узбекистан был основным (ре)экспортером среднеазиатских черепах из целевых стран в период с 2000 по 2010 г. (84% от общего числа (ре)экспортированных особей); меньшие количества были (ре)экспортированы из России, Казахстана и, с учетом отчетов импортеров, Таджикистана (Рисунок 2). Таджикистан также фигурировал в качестве значимой страны происхождения реэкспортируемых живых особей среднеазиатской черепахи: по отчетам экспортеров, почти 138 245 особей, реэкспортированных за период 2000-2010 гг., происходили из Таджикистана. Реэкспорт живых особей среднеазиатской черепахи на конечный рынок спроса часто осуществлялся через территорию Украины: с 2000 по 2010 г. Украина реэкспортировала 126 628 особей, 85% из которых происходили из Таджикистана, и 15% – из Узбекистана.

Рисунок 2

Данные о (ре)экспорте живых рептилий из целевых стран (2000-2010 гг.) по отчетам экспортеров*



Источник: Статистические данные СИТЕС о торговле, основанные на информации из базы данных СИТЕС (CITES Trade Database, UNEP-WCMC, Cambridge, UK).

Сокращения: BY – Беларусь, KZ – Казахстан, RU – Россия, TJ – Таджикистан, UZ – Узбекистан.

*Отчеты импортеров были использованы для России (только за 2006 год) и Таджикистана (за все годы) в связи с причинами, обсуждавшимися в разделе «Методология» (указанные страны не представляли ежегодных отчетов за соответствующие годы). В период 2000-2010 гг. из Кыргызстана не поступало никаких сообщений о (ре)экспорте живых рептилий (по отчетам импортеров и экспортеров).

Примечательно, что, в соответствии с отчетами импортеров, Россия в 2000 году осуществила реэкспорт из Казахстана в Китай особенно крупной партии полученных из природы особей среднеазиатской черепахи, количество которых составило 10 000; однако Россия не сообщила об этой транспортировке как о реэкспорте.

По отчетам экспортеров, основными импортерами среднеазиатских черепах, экспортированных из целевых стран, были США (191 005 особей), ЕС (135 297 особей) и Япония (78 700 особей). Объемы (ре)экспорта этого вида из Узбекистана – основного экспортера – в ЕС увеличились за период 2000–2010 гг., несмотря на запрет на импорт рожденных в природе особей среднеазиатской черепахи в ЕС, действовавший с 2000 по 2006 г. (см. также **Приложение II** о более жестких мерах в ЕС). Код источника для подавляющего большинства особей, (ре)экспортированных из Узбекистана, указывался как “R” (разведенные на фермах): количество разведенных на фермах особей среднеазиатской черепахи, (ре)экспортированных из Узбекистана, возросло с нуля в 2000 г. до двух тысяч в 2001 г., и до 16 904 особей в 2010 г. (по отчетам экспортеров).

В настоящее время в ЕС действует запрет на импорт данного вида из Казахстана, тогда как для импорта вида из Таджикистана (особи, полученные из природы) и Узбекистана (особи, полученные из природы и разведенные на фермах) принято «положительное заключение» (см. также **Приложение II**). Узбекистан установил квоты на экспорт вида на 2013 год и для разведенных на фермах, и для полученных из природы особей, каждая из которых составляет 45 000 особей в год (см. **Приложение III**).

Обзор значимой торговли

Процедура обзора значимой торговли (RST) СИТЕС (определенная Резолюцией 12.8 Конференции Сторон (Rev. CoP13)) была разработана для выявления видов, которые могут являться объектами международной торговли в масштабах, превышающих уровень устойчивого использования, и для определения проблем и их решений в отношении эффективного выполнения положений Конвенции.

Среднеазиатская черепаха (*Testudo horsfieldii*)

В ходе 25^{го} совещания Комиссии СИТЕС по животным (AC25, июль 2011 г.), в рамках процедуры RST, Таджикистан и Узбекистан были классифицированы как страны, вызывающие озабоченность в отношении торговли среднеазиатскими черепахами, в связи с чем, в эти страны было отправлено требование о предоставлении в течение 90 дней информации по следующим вопросам:

Таджикистан:

- a) Информация о распространении, размере и динамике популяции виды;
- b) Объяснение и подробности научно-обоснованного подхода, в соответствии с которым было определено, что существующая квота изъятия особей из природы не оказывает негативного воздействия на выживание вида и соответствует положениям параграфов 2 (a) и 3 Статьи IV, с учетом любых потенциальных нерегулируемых и/или незаконных ситуаций изъятия из природы и торговли.

На 62^м совещании Постоянной комиссии (SC62, июль 2012 г.) было сделано заключение о том, что хотя Секретариат не получил никакого ответа в отношении рекомендаций Комиссии по животным, в свете отсутствия в последнее время случаев торговли данным видом, Секретариат должен связаться с Таджикистаном, чтобы определить, продолжает ли он

экспортировать особей *T. horsfieldii*, и сообщить о результатах на 63^м совещании Постоянной комиссии (SC63)⁸.

(Согласно информации, представленной Таджикистаном в рамках настоящего проекта, на экспорт диких животных, обитающих в Таджикистане, объявлен мораторий, действие которого не прекратится, если не будут установлены соответствующие квоты изъятия из природы. Никакие квоты не могли быть установлены (включая квоты на *T. horsfieldii*) в связи с отсутствием данных о численности и состоянии природных популяций – см. раздел по Таджикистану).

Узбекистан:

а) Объяснение и подробности научно-обоснованного подхода, в соответствии с которым было определено, что существующая квота изъятия особей из природы не оказывает негативного воздействия на выживание вида и соответствует положениям параграфов 2 (а) и 3 Статьи IV, с учетом любых потенциальных нерегулируемых и/или незаконных ситуаций изъятия из природы и торговли;

б) Дополнительная информация, необходимая для того, чтобы продемонстрировать, каким образом оценивалось воздействие на природную популяцию операций по размножению вида на фермах, включая оценку уровня выживаемости самок, использующихся на фермах для размножения.

На 62^м совещании Постоянной комиссии (SC62, июль 2012 г.) было сделано заключение о том, что Узбекистан выполнил рекомендации Комиссии СИТЕС по животным, поэтому **комбинация вид/страна была исключена из списка объектов обзора** (подробный ответ Узбекистана можно найти в документе SC62 Doc. 27.1 (Rev. 1)).

Источник: Anon., 2012d, Anon., 2012c

К другим живым рептилиям, (ре)экспортировавшимся из целевых стран, относились: i) ящерицы (всего 3823 особей, почти все из них разведены в неволе) семейств агамовые (Agamidae) (2050 особей), хамелеоновые (Chamaeleonidae) (1308 особей) и варановые (Varanidae) (450 особей); и ii) змеи (2669 особей, 53% получены из природы).

Согласно отчетам импортеров, с 2003 по 2006 г. Ливан (не являвшийся в то время Стороной СИТЕС) реэкспортировал 19 131 особей живых ящериц и сухопутных, пресноводных и морских черепах в Таиланд и Японию, причем все эти особи были продекларированы как разведенные в неволе, и сообщаемой страной происхождения был Казахстан. Большая часть (ре)экспортированных особей из их общего числа была представлена черепахами (63%), в особенности звёздчатой черепахой (*Geochelone elegans*) (10 170 особей) – видом, который раньше был идентифицирован как вероятный объект ложных заявлений о разведении в неволе (TRAFFIC, 2011). Другими живыми рептилиями, которые, по отчетам, были (ре)экспортированы Ливаном в период 2000-2010 гг. с указанием Казахстана как страны происхождения, были хамелеоны (4607 особей, или 24% от общего объема (ре)экспорта) и черепахи семейства азиатских пресноводных черепах (Geoemydidae) (1097 особей, или 6% от общего объема (ре)экспорта). Кроме того, 2211 живая особь черепах и хамелеонов, декларируемых как разведенные в неволе, была (ре)экспортирована из Таиланда и Японии в период с 2004 по 2010 год, и для всех этих особей, по отчетам экспортеров, страной происхождения был Казахстан. Этот показатель оказался выше по сравнению с данными, представленными импортером (3087 особей), причем звёздчатые черепахи составляли 47% от всего количества (ре)экспортированных особей. Однако было отмечено, что Казахстан не

⁸ Во время написания отчета резюме по итогам 63-го совещания Постоянной комиссии еще не было подготовлено.

представлял сведений об экспорте в Японию, Ливан или Таиланд каких-либо живых рептилий в период с 2000 по 2010 год (Todd, 2011).

С точки зрения долгосрочных тенденций, объемы (ре)экспорта живых рептилий из Узбекистана увеличились в период между 2000 и 2010 годами, что отражает, в первую очередь, отмеченное выше увеличение за этот период объемов (ре)экспорта особей сухопутной черепахи в ЕС. В объемах (ре)экспорта живых рептилий из России и Казахстана в 2000 и 2001 гг. наметился некоторый спад.

Импорт живых рептилий

Согласно отчетам экспортеров, за период 2000-2010 гг. целевые страны импортировали в общей сложности 79 333 живых рептилий. Большая часть особей была импортирована в Россию (74 234 особи, почти 94% от общего числа), причем ключевыми областями торговли были следующие:

- (i) импорт разведенных в неволе игуан из Сальвадора (18 716 особей);
- (ii) импорт происходящих из природы змей (в основном, виды семейства неядовитых змей (Pythonidae)), ящериц (семейства: хамелеоновые (Chamaeleonidae), варановые (Varanidae)) и черепах из Бенина, Ганы и Того;
- (iii) импорт происходящих из природы аллигаторов, змей (семейство: удавообразные (Boidae)) и ящериц (семейства тейиды (Teiidae) и игуановые (Iguanidae)) из Гайаны и Суринама (4560 особей); и
- (iv) импорт полученных из природы и разведенных в неволе змей (в основном, виды семейства неядовитых змей (Pythonidae)), сухопутных, морских и пресноводных черепах и ящериц (семейство: варановые (Varanidae)) из Индонезии (3803 особи).

Объемы импорта живых рептилий в целевые страны в период 2000-2010 гг. оставались относительно постоянными. Исключение составляло пиковое значение объема импорта в Россию в 2000 году, что отражало факт единичного случая импорта из Казахстана партии из 35 000 живых особей среднеазиатской черепахи, происходящих из природы. Аналогично, пик объемов импорта в целевые страны (за исключением России) в 2005 году также относится к торговле между целевыми странами и отражает ситуацию коммерческого импорта из Узбекистана в Россию 3327 живых особей среднеазиатской черепахи (по отчетам, происходящих из природы); страной происхождения был Узбекистан.

Охотничьи трофеи

Всего, по отчетам экспортеров, за период 2000-2010 гг. из целевых стран было экспортировано 9044⁹ охотничьих трофея. К их числу относятся (i) трофеи, указанные в отчетах как экспортированные непосредственно из целевых стран (информация о стране происхождения отсутствует); и (ii) трофеи, для которых целевая страна указывалась как страна происхождения (страна происхождения принимается за страну экспорта)¹⁰. Последние были включены в общее количество случаев, прежде всего, для того, чтобы в суммарных данных были учтены значительные объемы (ре)экспорта трофейных образцов из аргали (*Ovis ammon*) из Кыргызстана и Таджикистана (подавляющее число этих трофейных образцов было экспортировано из России, однако до времени последующего реэкспорта указанных образцов,

⁹ Отмечено, что данные о (ре)экспорте 3600 желчных пузырей из России в Литву в 2007 году были исключены из анализа торговли охотничьими трофеями, несмотря на то, что о них сообщалось с указанием кода цели как "Охота" ("H"). Предполагается, что такой подход был ошибкой, поэтому указанные данные включены в анализ торговли медицинскими препаратами.

¹⁰ Необходимо помнить о том, что начальный импорт и последующий реэкспорт могут происходить в разные годы. В связи с этим, когда в данном разделе речь идет об экспорте, осуществлявшемся в конкретные годы, приводятся аппроксимированные данные, основанные на доступной информации о торговле. Однако в большинстве подобных случаев реэкспорт объектом торговли были трофеи из аргали (*Ovis ammon*), которые происходили из Кыргызстана и Таджикистана и были реэкспортированы из России. В подобных ситуациях вероятность наличия существенного разрыва во времени между импортом и реэкспортом представляется низкой.

из России сообщений о торговли ими не поступало по следующим причинам: (а) в целом, из-за низкого уровня отчетности России о случаях импорта; и (б) в связи с отсутствием отчетов из Кыргызстана (2000-2008 гг.) и Таджикистана (2000-2010 гг.), не являвшихся Сторонами СИТЕС.

Согласно отчетам экспортеров, подавляющее число трофейных образцов (81%) было экспортировано из России (7369 образцов), и небольшое число образцов – из Таджикистана (701 трофей), Кыргызстана (668 трофеев), Беларуси (167 трофеев) и Казахстана (126 трофеев). При учете сообщений импортеров, экспорт охотничьих трофеев из целевых стран представлял собой следующее: Россия – 5326 трофеев, Таджикистан – 655 трофеев, Кыргызстан – 430 трофеев, Казахстан – 100 трофеев, и Беларусь – 53 трофея. Как и следовало ожидать, почти все трофейные образцы, экспортированные из целевых стран, по имеющимся отчетам, происходили из природы.

В объеме экспорта охотничьих трофеев из России за период 2000-2010 гг. отмечена тенденция к сокращению (**Таблица 4**). Объемы экспорта охотничьих трофеев из остальных целевых стран достигли максимума в 2000 г., после чего колебались в диапазоне примерно от 70 до 140 охотничьих образцов в год, со следующим небольшим пиком в 2009 г. (**Таблица 4**). Объемы экспорта из целевых стран (за исключением России) незначительно увеличились после 2007 г., в первую очередь, за счет увеличения объемов экспорта из Кыргызстана и Таджикистана (**Таблица 4**). Тем не менее, объем экспорта из Таджикистана резко снизился в 2010 г., когда из страны было экспортировано всего 23 трофея (по данным импортеров). По отчетам экспортеров, экспорт трофеев из Беларуси после 2006 года прекратился (**Таблица 4**).

Таблица 4

Полученные данные о ежегодных объемах экспорта целевыми странами охотничьих трофеев, по отчетам экспортеров (2000-2010 гг.)*

	Год										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
BY	64	25	15	37	8	11	7	-	-	-	-
KZ	33	19	2	5	-	4	9	3	16	18	17
KG	65	15	81	55	26	33	24	31	23	60	88
RU	1050	1023	860	1060	638	763	423	663	500	419	384
TJ	82	11	56	41	33	66	77	63	104	99	23
UZ	8		1	2	-	2	-	-	-	-	-
Всего за год	1302	1093	1015	1200	705	879	540	760	643	596	512

*Данные включают в себя сведения как о (i) трофеях, указанных в сообщениях как экспортированные непосредственно из целевых стран, так и о (ii) трофеях, для которых целевая страна указывалась как страна происхождения.

**Цифры, выделенные курсивом, взяты из отчетов импортеров. Отчеты импортеров были использованы для России (только за 2006 год), Кыргызстана (2000-2008 гг.) и Таджикистана (за все годы) в связи с причинами, обосновавшимися в разделе «Методология» (указанные страны не представляли ежегодных отчетов за соответствующие годы).

Сокращения: BY – Беларусь, KZ – Казахстан, KG – Кыргызстан, RU – Россия, TJ – Таджикистан, UZ – Узбекистан.

Основные таксономические группы, являвшиеся объектами торговли

В соответствии с объемами, приведенными в отчетах экспортеров, из целевых стран экспортировались охотничьи трофеи, в которых были представлены, в основном, следующие таксономические группы:

- (i) Виды семейства Ursidae (5020 трофеев) – главным образом, трофеи из бурого медведя (*Ursus arctos*) (5014 трофеев), экспортированные из России. Объемы экспорта трофеев из *U. arctos* из России в период 2000-2010 гг. изменялись в диапазоне примерно от 350 до 600 трофеев в год с тенденцией к сокращению после 2007 г. Сообщалось также об экспорте таких трофеев из Казахстана, но их суммарное количество составило всего лишь 14 в период с 2000 по 2010 г. ЕС и США сообщали об импорте из целевых стран 45% и 39%,

соответственно, от всего количества трофеев из *U. Arctos*, экспортированного между 2000 и 2010 гг. (см. также **Приложение II** о более жестких мерах в отношении импорта трофеев, принятых в ЕС и США).

- (ii) Виды семейства Canidae (682 трофея) – все трофеи из волка обыкновенного (*Canis lupus*) были экспортированы из России, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана (отчеты экспортеров). В экспорте трофеев из *C. lupus* из России отмечалась тенденция к сокращению объемов торговли в период 2000-2010 гг., в то время как объем экспорта из Казахстана несколько увеличился после 2007 года, и в 2008 г., 2009 г. и 2010 г. страна осуществляла экспорт в размере от 11 до 15 трофеев в год. Не поступало никаких сообщений об экспорте трофеев из *C. lupus* из Беларуси за период 2007-2010 гг. после того, как в 2000 г. и в 2003 г. были зарегистрированы два пика с количеством в 64 и 37 трофейных образцов, соответственно (отчеты экспортеров). Возможно, это объясняется введением в 2003 году запрета на ввоз в ЕС (см. **Приложение II**). Более 75% трофейных образцов из *C. lupus*, экспортированных целевыми странами за период 2000-2010 гг., было импортировано в страны-члены ЕС, и еще 8% и 5% от общего объема экспорта было ввезено в США и Норвегию, соответственно (и вновь, см. **Приложение II** о более жестких мерах в отношении импорта трофеев, принятых в ЕС и США).
- iii) Виды семейства Anatidae (1635 трофеев) – все трофеи были экспортированы в период 2000-2005 гг. из России на Мальту (отчеты экспортеров). Все случаи экспорта относились к видам Приложения III, которые были включены в раздел списка Anatidae spp. по предложению Ганы в 1976 г. В 2007 г. Все эти виды были выведены из списка Приложения III.
- iv) Виды семейства Bovidae (1501 трофей) – экспортировались, главным образом, трофеи из аргали (*Ovis ammon*) (1364 трофея), и в роли основных экспортеров выступали Таджикистан и Кыргызстан (отчеты экспортеров). Объемы экспорта трофеев из *O. ammon* из Казахстана заметно варьировали в течение периода с 2000 г. по 2010 г., с максимальными значениями в 2008 г. и 2009 г. и минимумами в 2001 г. и 2010 г. (**Рисунок 3**). Согласно отчетам экспортеров, объем экспорта трофеев из *O. ammon* из Таджикистана за период 2000-2010 гг. составил 687 образцов; по отчетам импортеров, объем экспорта составил 635 образцов.¹¹

Россия сообщила о реэкспорте из страны в период с 2000 г. по 2010 г. 666 трофейных образцов из *O. ammon*, происходящих из Таджикистана и ввезенных, в основном, в США (371 образец) и ЕС (165 образцов). Однако, было отмечено, что в целом, Россия не сообщала об экспорте образцов на время экспорта: Россия сообщила об импорте лишь семи трофейных образцов из *O. ammon*, импортированных из Таджикистана в период с 1975 г. по 2010 г. (в 2003, 2009 и 2010 гг.).

Экспорт трофеев из *O. ammon* из Кыргызстана в период с 2000 г. по 2004 г. отражал тенденции в экспорте из Таджикистана (**Рисунок 3**). Однако после 2008 года эти тенденции стали различаться: объем экспорта трофеев из *O. ammon* из Кыргызстана начал увеличиваться, тогда как объемы экспорта из Кыргызстана сокращались (**Рисунок 3**). Данная ситуация объясняется мораторием на охоту на баранов Марко Поло (или памирских архаров – *O. ammon polii*), действовавшим с осени 2008 г. по сентябрь 2010 г. (Mallon, 2013). По отчетам экспортеров, объем экспорта трофеев из *O. ammon* из

¹¹Таджикистан не является Стороной СИТЕС и поэтому не представляет ежегодных отчетов о торговле видами, включенными в Приложения Конвенции. В связи с этим, для учета случаев прямого экспорта трофейных образцов из *Ovis ammon* из Таджикистана необходимо принимать во внимание данные, сообщенные импортерами (хотя, в целом, они не достигают уровня, о котором сообщают экспортеры), т.е. те данные, в которых Таджикистан фигурирует не как страна происхождения, а как экспортер.

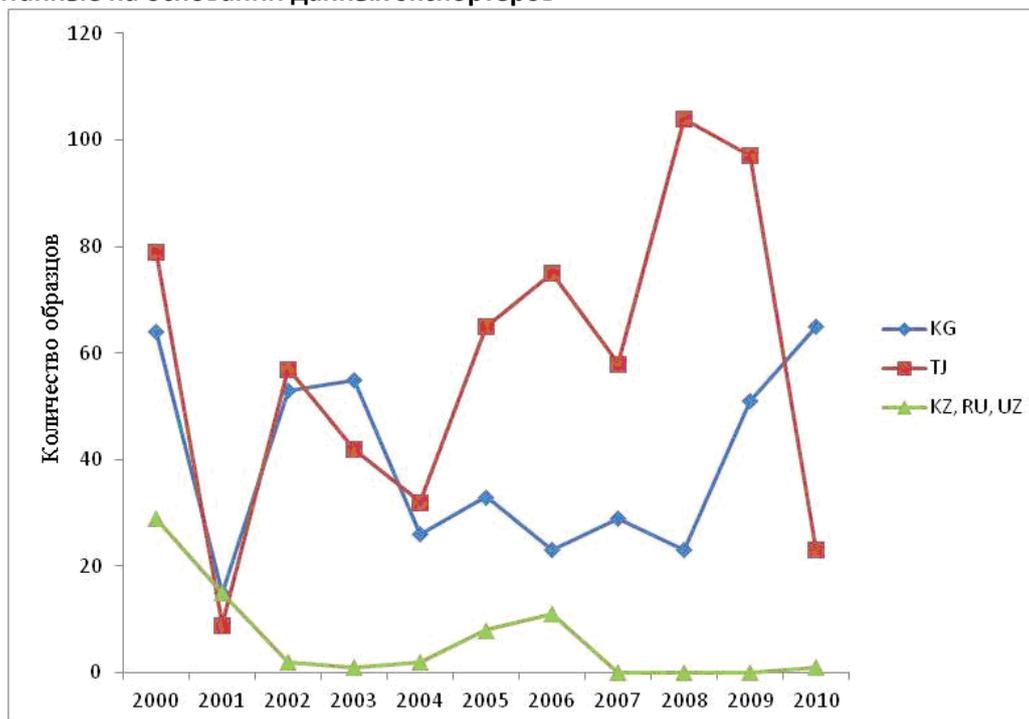
Казахстана за период 2000-2010 гг. составил 614 экземпляров; импортеры сообщали об объеме в 417 образцов¹². Россия с 2000 по 2010 г. реэкспортировала 488 трофейных образцов из Кыргызстана – главным образом, в США (244 образца) и ЕС (179 образцов). И вновь отмечается, что в целом, Россия не сообщала об экспорте образцов на время экспорта: Россия сообщила об импорте лишь семи трофейных образцов из *O. ammon*, ввезенных из Кыргызстана в период с 1975 г. по 2010 г. (в 2009 и 2010 гг.).

В Кыргызстане на добычу аргали (*O. Ammon*) были установлены квоты на 2010 и 2011 гг., составлявшие 70 особей в год, 10 из которых были выделены на научные цели, и 60 – на охоту. В 2010 году было добыто 53 из разрешенных 70 трофеев, а в 2011 г. – 69 из 70 (Mallon, 2013). В Таджикистане после введения моратория на охоту на баранов Марко Поло (*O. ammon polii*), действовавшего с осени 2008 г. по сентябрь 2010 г., охотничьи квоты на сезоны 2010/2011 гг. и 2011/2012 гг. были установлены на уровне 80 особей за каждый охотничий сезон. Обе страны сообщили, что охотничьи квоты были установлены на основании результатов самых последних учетов популяций (Mallon, 2013).

- v) Виды семейства Felidae (167 трофеев) – почти все образцы были представлены трофеями из европейской рыси (*Lynx lynx*) и экспортировались из России, главным образом, в ЕС (138 образцов) (отчеты экспортеров).

Рисунок 3

Объемы экспорта* из целевых стран охотничьих трофеев из *Ovis ammon* (2000-2010), рассчитанные на основании данных экспортеров**



Источник: Статистические данные СИТЕС о торговле, основанные на информации из базы данных СИТЕС (CITES Trade Database, UNEP-WCMC, Cambridge, UK).

¹²Кыргызстан присоединился к СИТЕС лишь в 2007 г. и его первый отчет о торговле видами СИТЕС относился к 2009 г. В связи с этим, для учета случаев прямого экспорта трофейных образцов из *Ovis ammon* из Кыргызстана в период с 2000 по 2008 г. необходимо принимать во внимание данные, сообщенные импортерами (хотя, в целом, они не достигают уровня, о котором сообщают экспортеры), т.е. те данные, в которых Кыргызстан фигурирует не как страна происхождения, а как экспортер.

* Данные включают в себя сведения как о (i) трофеях, указанных в сообщениях как экспортированные непосредственно из целевых стран, так и о (ii) трофеях, для которых целевая страна указывалась как страна происхождения.

** Отчеты импортеров были использованы для России (только за 2006 год), Кыргызстана (2000-2008 гг.) и Таджикистана (за все годы) в связи с причинами, обсуждавшимися в разделе «Методология» (указанные страны не представляли ежегодных отчетов за соответствующие годы).

Сокращения: BY – Беларусь, KZ – Казахстан, KG – Кыргызстан, RU – Россия, TJ – Таджикистан, UZ – Узбекистан.

Страны-получатели трофеев

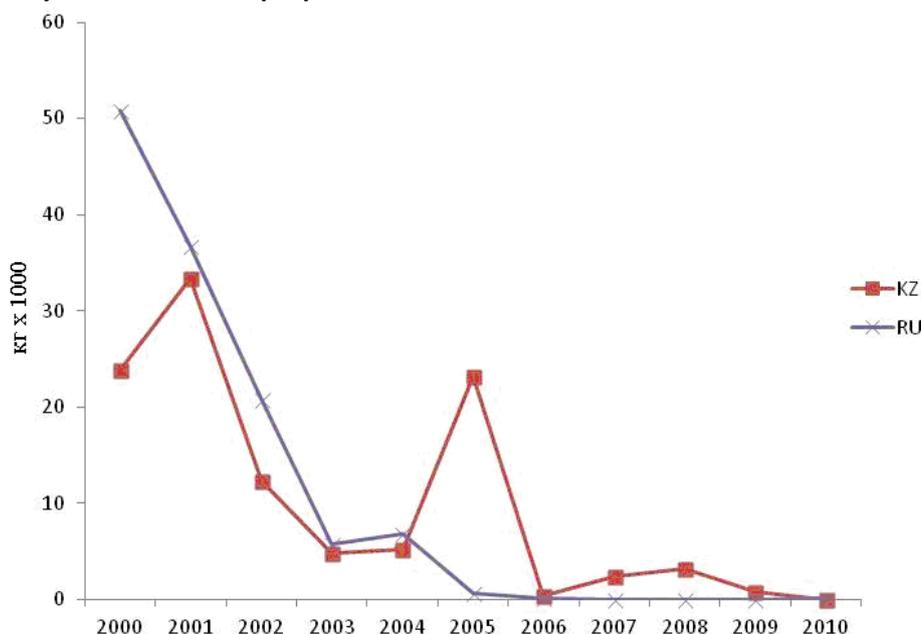
Заметным импортером охотничьих трофеев, экспортированных из целевых стран за период 2000-2010 гг., был Европейский Союз. Согласно данным, представленным экспортерами, в период с 2000 по 2010 г. в ЕС было импортировано 5005 трофеев, причем ведущими импортерами являлись Мальта (1635 трофеев – все из видов семейства Anatidae), Германия (752 трофея), Испания (431 трофей) и Франция (353 трофея). За пределами ЕС роль лидера в импорте охотничьих трофеев из целевых стран играли США, импортировавшие 2850 трофеев в период с 2000 г. по 2010 г. (отчеты экспортеров). Норвегия, Мексика и Канада импортировали из целевых стран меньшее количество трофеев, составившее, по отчетам экспортеров, 326, 242 и 146 образцов, соответственно. С учетом того факта, что страны ЕС и США являются главными странами-получателями охотничьих трофеев из региона, в **Приложении II** приводится подробная информация о более жестких мерах, введенных в этих странах.

Икра (и другие продукты из осетровых рыб)

По отчетам импортеров, суммарный объем реэкспорта икры из целевых стран за период 2000-2010 гг. составил 231 292 кг (согласно отчетам экспортеров, этот объем составлял 186 621 кг), причем на протяжении указанного периода отмечалась тенденция к сокращению объема торговли (**Рисунок 4**).

Рисунок 4

Объемы реэкспорта икры из Казахстана и России (2000-2010), рассчитанные на основании данных, полученных от импортеров*



Источник: Статистические данные СИТЕС о торговле, основанные на информации из базы данных СИТЕС (CITES Trade Database, UNEP-WCMC, Cambridge, UK).

Сокращения: KZ – Казахстан, RU – Россия.

*Для анализа процессов экспорта икры за период 2000-2010 гг. использовались данные, полученные от импортеров. Россия сообщила об экспорте икры только за 2000 и 2001 гг., не представив данных на период 2002-2010 гг., поэтому для определения тенденций в торговле были использованы данные об объемах торговли, полученные от импортеров.

Подавляющее число случаев (ре)экспорта икры из целевых стран пришлось на долю Казахстана и России (108 847 кг и 121 875 кг, соответственно, согласно информации, полученной от импортеров), причем почти все образцы получены из природных источников. В связи с недостаточностью информации из России и Казахстана, в анализе были использованы отчеты импортеров; Россия не сообщала ни о каких случаях экспорта икры после 2001 г.; от Казахстана не поступало никаких сообщений об экспорте икры в 2005 и 2006 гг.

Согласно отчетам импортеров, главными импортерами икры, экспортировавшейся из целевых стран, были США (127 130 кг), ЕС (70 897 кг), Япония (10 389 кг), Швейцария (8235 кг), Турция (7885 кг) и ОАЭ (4031 кг). О России и Казахстане также сообщалось как о странах происхождения 95 091 кг икры, реэкспортированной из других стран в период 2000-2010 гг. (согласно отчетам импортеров), а основным реэкспортером были ОАЭ, осуществившие реэкспорт 38 841 кг, или 41% от всего объема.

Казахстан и Россия не сообщали в Секретариат СИТЕС о квотах на экспорт икры осетровых рыб, происходящих из природы, в связи с чем квоты были приняты нулевыми на 2013 год (1 марта 2013 г. - 28 February 2014 г.). В ЕС с 2010 г. существует «отрицательное заключение» в отношении импорта икры, полученной из природы в странах обитания в Каспийском регионе (см. Приложение II).

Белуга (*Huso huso*) как объект процесса обзора значимой торговли (RST)

Вид *Huso huso* был раньше идентифицирован как объект процедуры СИТЕС по обзору значимой торговли за 2001-2006 гг. (резюме о принятых мерах представлено в документе SC54 Doc. 30.1). Вопрос о данном виде вновь обсуждался на 23^м совещании Комиссии по животным, когда Секретариату и странам обитания вида было рекомендовано представить к 24^{му} совещанию Комиссии по животным документ, содержащий подробную научную информацию, которая должна стать основой для принятия решения (см. резюме совещания 23 в документе AC23 Summary Record). После этого странам обитания *H. huso* были отправлены анкеты, с просьбой ответить на вопросы к 31 октября 2008 г. На 24^м совещании Комиссии по животным вид *H. huso* был выбран для включения в процесс обзора значимой торговли (см. резюме 24^{го} совещания в документе AC24 Summary Record). На 25^м совещании Комиссии по животным рабочая группа приняла решение оставить в списке объектов процесса обзора значимой торговли данным видом Болгарию, Грузию, Венгрию, Исламскую Республику Иран, **Казахстан, Россию** и Туркменистан.

На 26^м совещании Комиссии по животным (март 2012 г.) следующий ряд стран обитания вида был идентифицирован как вероятный источник тревоги в отношении торговли видом *H. huso*: Исламская Республика Иран, **Казахстан и Россия**; по этим странам были даны следующие рекомендации:

В течение 90 дней Административный орган должен:

а) Представить в Секретариат письменное подтверждение того, что коммерческий отлов вида *H. huso* в течение 2012 года запрещен.

В течение двух лет Административный орган должен:

б) Если в 2013 г. планируется возобновление коммерческого отлова и экспорта *H. huso*, представить Секретариату подробное научное обоснование, которое использовалось для установления того факта, что определение любой квоты на *H. huso* не окажет негативного воздействия на выживание вида и соответствует положениям параграфов 2 (а) и 3 Статьи IV.

На 63^м совещании Постоянной комиссии (март 2013 г.) было определено, что рекомендация не была выполнена ни одной из стран, и Постоянная комиссия рекомендовала всем странам, включая Казахстан, Россию (и Иран), приостановить торговлю *Huso huso*. Постоянная комиссия приняла решение о том, что данная рекомендация останется в силе до тех пор, пока Казахстан и Россия не продемонстрируют соответствия положениям параграфов 2 (а) и 3 Статьи IV в отношении данного вида и не предоставят Секретариату исчерпывающей информации о выполнении рекомендации Комиссии по животным. На время написания данного отчета запрет на торговлю все еще оставался в силе.

Источник: Anon, 2013j; Anon, 2012e; and Anon, 2013d.

Экспорт осетровых рыб и живой икры

Согласно отчетам экспортеров, за период 2000-2010 гг. всего из целевых стран было экспортировано 498 301 кг осетровой рыбы. Экспортерами 100% указанного количества были Казахстан (436 973 кг) и Россия (61 328 кг): Казахстан экспортировал товар, главным образом, в Россию (424 591 кг), а основной страной назначения экспорта из России были США (54 942 кг) (отчеты экспортеров). Что касается экспорта живой икры осетровых рыб, за период 2000-2010 гг. Россия экспортировала 520 005 особей и 558 кг икры (отчеты экспортеров), причем основными импортерами в этот период являлись ЕС (110 кг) и Китай (390 кг).

Живые птицы

(Ре)экспорт живых птиц

Согласно отчетам экспортеров, за период 2000-2010 гг. из целевых стран было экспортировано 17 329 живых птиц. К основным семействам, представленным в реэкспорте живых птиц из целевых стран, относились следующие: (i) Strigidae (семейство совиные: 5031 особей, почти все происходят из природы); (ii) Falconidae (семейство соколиные: 4890 особей, 72% разведены в неволе); (iii) Psittacidae (семейство попугаевые: 3967 особей, 97% разведены в неволе); (iv) Accipitridae (семейство ястребиные: 2476 особей, 87% происходят из природы); и (v) Gruidae (семейство журавлиные: 458 особей, 75% происходят из природы).

Лидирующим (ре)экспортером живых птиц в целевых странах был Узбекистан, осуществивший в период 2000-2010 гг. экспорт 10 971 особей (или 63% от общего количества) (**Рисунок 5**). Объектами (ре)экспорта из Узбекистана разведенных в неволе птиц были, главным образом, особи семейств Psittacidae и Falconidae: объемы экспорта птиц семейства Psittacidae в период с 2004 по 2009 г. существенно варьировали, меняясь от 100 особей в некоторые годы до 1000 особей в другие, однако в 2010 году объем торговли упал до нулевого значения (отчеты экспортеров). (Ре)экспорт из Узбекистана птиц, происходящих из природы, относился, в основном, к хищным птицам, в частности к особям семейств Accipitridae, Falconidae и Strigidae. Объемы (ре)экспорта из Узбекистана полученных из природы особей достигли пика в 2004 г., после чего резко сократились, опустившись до нулевых показателей по всем таксонам в 2006 г. (согласно отчетам как экспортеров, так и импортеров). Для живых птиц семейства Falconidae, объемы (ре)экспорта рожденных в природе птиц колебались на низких уровнях после 2006 г., тогда как в (ре)экспорте разведенных в неволе особей после 2006 года отмечалась тенденция к незначительному увеличению объемов (см. **Приложение III** о квотах на 2013 год на экспорт из Узбекистана живых птиц видов, включенных в списки СИТЕС).

Россия в период 2000-2010 гг. экспортировала 5540 живых птиц (или 32% от общего объема экспорта из целевых стран), причем на долю Казахстана пришлось лишь 4% от суммарного экспорта (787 особей). Объемы (ре)экспорта живых птиц из России сокращались в период с 2000 по 2006 г. (**Рисунок 5**) и начали вновь увеличиваться в 2009 и 2010 гг., не достигая, однако, уровней, отмечавшихся в начальный период рассматриваемого десятилетия. Объем

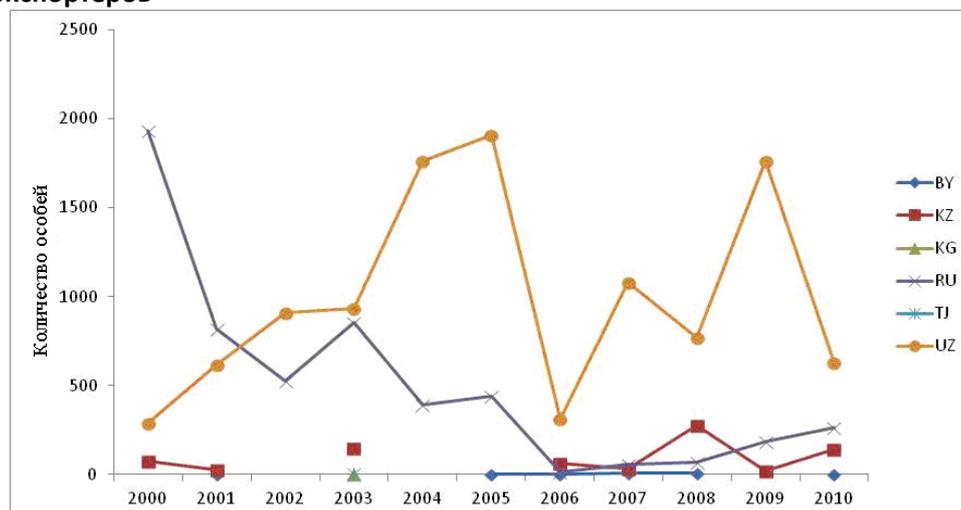
(ре)экспорта живых птиц из Казахстана достиг пиковых значений в 2008 г. (по данным экспортеров, было (ре)экспортировано 277 особей), что, в основном, объяснялось единичным коммерческим экспортом 220 разведенных в неволе балобанов (*Falco cherrug*) в Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ).

Отмечено, что Таджикистан указывался как страна происхождения 1028 живых птиц, реэкспортированных из России (625 особей) и Украины (403 особи) в Японию в период 2000-2010 гг. (отчеты экспортеров). Почти все эти коммерческие операции относились к полученным из природы особям семейств Falconidae и Strigidae и были проведены в 2000 и 2001 гг. Однако о начальных случаях экспорта особей из Таджикистана в Россию и на Украину сообщений не поступало (согласно отчетам импортеров и экспортеров). Таджикистан сообщил лишь о двух случаях экспорта живых птиц после 2001 г., в ходе которых из страны было вывезено семь особей (отчеты импортеров).

Согласно отчетам экспортеров, основными импортерами живых птиц, экспортировавшихся из целевых стран, были Япония (7702 особи), ОАЭ (3164 особи), ЕС (1037 особей) и Украина (658 особей).

Рисунок 5

Объемы экспорта из целевых стран живых птиц (2000-2010), рассчитанные на основании данных экспортеров*



Источник: Статистические данные СИТЕС о торговле, основанные на информации из базы данных СИТЕС (CITES Trade Database, UNEP-WCMC, Cambridge, UK).

* Отчеты импортеров были использованы для России (только за 2006 год), Кыргызстана (2000-2008 гг.) и Таджикистана (за все годы) в связи с причинами, обсуждавшимися в разделе «Методология» (указанные страны не представляли ежегодных отчетов за соответствующие годы).

Сокращения: BY – Беларусь, KZ – Казахстан, KG – Кыргызстан, RU – Российская Федерация, TJ – Таджикистан, UZ – Узбекистан.

В данных отчетов экспортеров и импортеров был отмечен ряд существенных расхождений в отношении количества живых птиц, (ре)экспортированных из целевых стран (**Приложение IV**). В частности:

- В период с 2002 по 2004 г. число живых (разведенных в неволе) особей семейства Falconidae, о которых ОАЭ сообщали как об импортированных из Казахстана, превышало значения, указанные экспортерами (от Казахстана не поступало сообщений о случаях (ре)экспорта в 2002 и 2004 гг.). То же относилось к ситуации с импортом балобанов (*Falco cherrug*) из Казахстана в Саудовскую Аравию (**Приложение IV**).
- Узбекистан сообщал о (ре)экспорте в ОАЭ значительного числа разведенных в неволе особей семейства Falconidae в период с 2001 по 2010 г., однако от ОАЭ не поступало

аналогичных данных об импорте таких особей за большинство лет указанного периода (**Приложение IV 5**).

Торговля живыми птицами между целевыми странами в период 2000-2010 гг. достигала значительных масштабов: согласно отчетам экспортеров, 3800 особей были (ре)экспортированы из целевых стран в Россию. Существенная доля этих случаев (ре)экспорта относилась к разведенным в неволе особям семейства Psittacidae, (ре)экспортированным из Узбекистана с кодом цели “личное использование” (“P”) (813 особей) и “коммерческое использование” (“T”) (2912 особей). Отмечено, что о большой доле таких случаев (ре)экспорта сообщил Узбекистан, выступавший в качестве импортера, но Россия не прислала отчета о соответствующих случаях импорта (**Приложение IV**). Расхождения отмечались также и в количестве живых птиц, которые, по отчетам, были (ре)экспортированы из России в Узбекистан в период 2000-2010 гг. (см. **Приложение IV**).

Импорт живых птиц

Согласно отчетам экспортеров, за период 2000-2010 гг. целевые страны импортировали 31 713 живых птиц. Более 90% этих случаев импорта относится к птицам семейств Psittacidae (86% от общего количества, 56% из которых представлены особями, происходящими из природы) и Falconidae (7% от общего количества, 85% из которых представлены разведенными в неволе особями). Россия была ведущим импортером живых птиц из всех целевых стран (импортировано 26 764 особи); за ней следовали Узбекистан (2890 особей) и Казахстан (1902 особи).

Основными экспортерами птиц для целевых стран были (согласно отчетам экспортеров): (i) в отношении экспорта видов семейства Psittacidae – Суринам (5619 особей), Чешская Республика (5155 особей), Гайана (3299 особей) и Гвинея (2946 особей); и (ii) в отношении экспорта видов семейства Falconidae – ОАЭ (2785 особей). Экспорт живых особей семейства Falconidae из ОАЭ в целевые страны включал в себя, главным образом, разведенных в неволе птиц (по данным экспортеров), предназначенных для личного использования и происходящих, как правило, из стран-членов ЕС. По отчетам экспортеров, объемы импорта живых птиц в целевые страны с 2003 года оставались относительно постоянными.

Балобан (*Falco cherrug*) как объект процесса обзора значимой торговли (RST)

На своем 21^м совещании (AC21, May 2005) Комиссия по животным охарактеризовала балобана (*Falco cherrug*) как объект “особой озабоченности” в девяти странах обитания вида и как объект “возможной озабоченности” еще в 26 странах обитания. После консультаций с Секретариатом, Комиссия сформулировала рекомендации для соответствующих стран, с указанием крайнего срока для их выполнения.

В соответствии с рекомендацией Комиссии по животным, все страны обитания вида, действия которых вызывали особую озабоченность (Исламская Республика Иран, **Казахстан, Кыргызстан**, Монголия, Пакистан, **Россия**, Саудовская Аравия, Туркменистан и **Узбекистан**), в ноябре 2006 г. приостановили выдачу разрешений на экспорт особей *F. cherrug* (Уведомление N 2006/061). (Ситуация с Монголией обсуждалась на 58^м совещании Постоянной комиссии.)

В отношении остальных стран обитания, действия которых вызывали особую озабоченность, Комиссия по животным на своем 21^м совещании рекомендовала, чтобы эти страны, в случае их желания возобновить экспорт происходящих из природы особей *F. cherrug*, к августу 2007 г. выполнили следующее:

i) провели исследование состояния популяций *F. cherrug* в своих странах, включая оценку территории распространения и численности вида, динамики популяций, характера и степени

угрозы и других факторов, информация о которых необходима для заключения о том, что природной популяции не наносится вреда, в соответствии с параграфом 2 (а) Статьи IV; и ii) разработали научно-обоснованную систему мониторинга популяции и подготовили программы адаптивного управления популяциями для изъятия и торговли особями *F. cherrug*, с учетом результатов исследования, представленного в пункте i).

Ни одна из соответствующих восьми стран обитания вида (Иран, Казахстан, Кыргызстан, Пакистан, Россия, Саудовская Аравия, Туркменистан и Узбекистан) не представила указанной информации в Секретариат к 59^{му} совещанию Постоянной комиссии, состоявшемуся в марте 2010 г., и не выразила желания возобновить экспорт полученных из природы особей *F. cherrug*.

На 59^м совещании Постоянной комиссии (март 2010 г.) было принято решение о том, что для Ирана (Исламской Республики Иран), Казахстана, Кыргызстана, Пакистана, России, Саудовской Аравии, Туркменистана и Узбекистана вводятся следующие меры:

- а) Секретариат введет нулевые квоты на экспорт полученных из природы особей *Falco cherrug*;
- б) Любая страна, желающая возобновить торговлю, должна сообщить Секретариату о мерах, принятых для выполнения рекомендаций параграфа с); и
- с) Секретариат, после консультаций с председателем Комиссии по животным, определит, были ли выполнены представленные рекомендации, и сообщит о результатах Постоянной комиссии.

Источник: Anon, 2012d

Торговля лечебными средствами из дериватов животных

В настоящем отчете термин “лечебные средства” относится к лечебным продуктам, а также к частям и дериватам, применяющимся в лечебных целях. За период 2000-2010 гг. торговля лечебными средствами, в которой участвовали целевые страны, включала в себя, в основном, (ре)экспорт соответствующих продуктов из России.

Медицинская пиявка

Согласно отчетам экспортеров, за период 2000-2010 гг. 169 236 мертвых и 774 341 живых (в основном, разведенных в неволе) особей медицинской пиявки (*Hirudo medicinalis*) было (ре)экспортировано в коммерческих целях, главным образом, из России.

Кабарга

В соответствии с отчетам экспортеров, за период 2000-2010 гг. из России было (ре)экспортировано 429 кг продуктов, состоящих из кабарги (*Moschus moschiferus*) или представляющих собой дериваты кабарги (о которых сообщалось с использованием термина СИТЕС “мускус” (“струя”). Однако, отчеты импортеров показывают, что в течение того же периода времени из России был экспортирован 1561 кг “мускуса”. Такое несоответствие обусловлено, прежде всего, ситуацией (ре)экспорта “мускуса” из России в Республику Корея, Особый административный район Гонконг и Китай. Согласно отчетам экспортеров/импортеров, основными импортерами “мускуса” из России за период 2000-2010 гг. были Республика Корея (244 кг/1340 кг), Особый административный район Гонконг (87 кг/200 кг) и Китай (86 кг/0 кг).

За тот же период 127 408 кг продуктов, состоящих из кабарги (*Moschus moschiferus*) или представляющих собой дериваты кабарги (о которых сообщалось с использованием терминов СИТЕС “дериваты”, “экстракт” и “мускус”) и происходивших из России, были (ре-)

экспортированы, в основном, из Особого административного района Гонконг (126 932 кг) и Республики Корея (462 кг) (согласно информации, полученной от экспортеров).

Дополнительную информацию о торговле “мускусом” можно найти в отчетах, подготовленных TRAFFIC и размещенных на сайте <http://www.traffic.org/mammals/>, например: “No Licence to Kill: The Population and Harvest of Musk Deer and Trade in Musk in the Russian Federation and Mongolia” (Homes, 2004).

Бурый медведь

В соответствии с отчетами экспортеров, за период 2000-2010 гг. из России было экспортировано лишь несколько более 100 кг желчи/желчных пузырей бурого медведя (*Ursus arctos*), хотя отчеты импортеров указывают на значительно большее количество в 3197 кг. Аналогично ситуации с “мускусом”, несоответствие данных, в основном, относится к тем объемам продуктов, которые, по отчетам, были отправлены в Республику Корея. Согласно отчетам экспортеров, основным импортером желчных пузырей бурого медведя в период 2000-2010 гг. был Особый административный район Гонконг (62 кг), за которым следовали Китай (24 кг) и Республика Корея (16 кг). Однако Республика Корея сообщила об импорте за этот период 3139 кг.

В дополнение к (ре)экспорту желчи/желчных пузырей бурого медведя, из России, согласно поступившим данным, было (ре)экспортировано более 13 000 “образцов” (практически ничто из этого не было отражено в отчетах стран-импортеров – согласно отчетам импортеров, ими было получено всего 69 образцов). В указанном суммарном количестве доминировали две необычайно крупных партии товара, (ре)экспортировавшиеся в 2007 году: одна из них была представлена 3600 образцами желчных пузырей, (ре)экспортированных в Литву (в отчете был указан код цели “Н”, что, по всей вероятности, было ошибкой составителя сообщения); другие 10 000 образцов желчных пузырей были (ре)экспортированы в Латвию в коммерческих целях.

Сайгак

Согласно отчетам экспортеров, из целевых стран лишь Казахстан осуществлял (ре)экспорт рогов¹³ сайгака (*Saiga tatarica*) в период с 2000 по 2010 г. В ходе двух коммерческих транспортировок (в 2001 и 2003 гг.) в Китай было (ре)экспортировано 26 500 кг этого товара. Особый административный район Гонконг также сообщал об импорте 3000 кг рогов сайгака из Казахстана в 2002 году; однако Казахстан не сообщал об этой коммерческой операции как о (ре)экспорте. Следует отметить, что в июне 2001 г. Постоянная комиссия СИТЕС в рамках процесса обзора значимой торговли (RST) рекомендовала Сторонам СИТЕС приостановить весь экспорт из Казахстана и России образцов из сайгака до тех пор, пока эти две страны обитания вида не выполнят определенных рекомендаций, включая рекомендацию о реализации региональной стратегии сохранения данного вида. С тех пор были приняты некоторые меры для улучшения природоохранного статуса сайгака. К ним относятся разработка среднесрочной Международной рабочей программы по сохранению сайгака (2007-2011 гг. и 2011-2015 гг.), направленная на выполнение положений Меморандума о Взаимопонимании в вопросах сохранения, восстановления и устойчивого использования сайгака (Anon., 2010a), и реализация Плана действий по спасению сайгака в рамках Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных (CMS).

О России и Казахстане также сообщалось как о странах происхождения для 6952 кг рогов сайгака, по отчетам экспортеров, (ре)экспортированных Сингапуром (4049 кг), Китаем (2340 кг) и Особым административным районом Гонконг (563 кг) в период с 2001 по 2010 г. До этого Китай был определен как крупнейший импортер и потребитель рогов сайгака, тогда как

¹³ В отчетах используются термины СИТЕС “рога” и “продукты из рогов”.

Сингапур и Особый административный район Гонконг выступали в качестве центров торговли рогами сайгаков в Юго-Восточной и Восточной Азии, соответственно (von Meibom *et al.*, 2010).

Рептилии: торговля тушами, частями и дериватами, не предназначенными для лечебных целей

Импорт продуктов из рептилий

Согласно отчетам экспортеров, в течение периода 2000-2010 гг. в целевые страны был суммарно импортирован 1 104 021 образец. Подавляющее большинство образцов (94%) было ввезено в Россию (1 041 395 образцов), а большая часть остальных продуктов из рептилий была импортирована в Казахстан (44 456 образцов, 4%). Объем импорта в Россию туш, частей и дериватов рептилий достиг пика в 2007 году, после чего наблюдался постоянный незначительный спад (Таблица 5). Данные импортеров и экспортеров о количестве образцов, ввезенных в целевые страны, существенно различались: по отчетам импортеров, за указанный период в целевые страны было импортировано всего 310 образцов.

Наиболее заметным (ре)экспортером туш, частей и дериватов рептилий в целевые страны в период 2000-2010 гг. был ЕС (794 400 образцов, 72% всех случаев импорта), в котором лидирующие позиции в экспорте занимали Германия и Франция. Швейцария за исследуемый период экспортировала в целевые страны 278 126 образцов.

Более 90% образцов, импортированных целевыми странами, было представлено тушами, частями и дериватами змей (особенно змей, относящихся к виду *Python spp.*) и крокодилов (семейств Alligatoridae и Crocodylidae), из которых 65% и 53%, соответственно, происходили из природы. Почти во всех остальных случаях импорта в целевые страны ввозились образцы из ящериц, в частности, представителей видов *Varanus spp.* и *Tupinambis spp.*, причем более 99% образцов происходило из природы. Подавляющее число образцов, импортированных в целевые страны, представляло собой небольшие продукты из кожи (79%), и еще 14% от общего числа образцов составляла обувь и предметы одежды.

Таблица 5

Данные об объемах ежегодного импорта целевыми странами (2000 – 2010 гг.) туш, частей и дериватов рептилий (на основании отчетов экспортеров)

	Год										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
BY	381	215	364	367	546	507	1454	748	1015	460	540
KZ	370	545	653	1213	2281	7075	6289	8475	6810	5592	5153
KG					281	1	598	215	183	296	119
RU	28 457	28 062	40 108	54 427	69 714	127 243	154 263	164 148	157 130	105 411	112 432
TJ					62	1	56	56	133	26	1
UZ	374	88	178	196	367	757	1453	1429	1950	1512	1241
Всего за год	29 582	28 910	41 303	56 203	73 251	135 584	164 113	175 071	167 221	113 297	121 496

Источник: Статистические данные СИТЕС о торговле, основанные на информации из базы данных СИТЕС (CITES Trade Database, UNEP-WCMC, Cambridge, UK).

Сокращения: BY – Беларусь, KZ – Казахстан, KG – Кыргызстан, RU – Российская Федерация, TJ – Таджикистан, UZ – Узбекистан.

Живые растения

Согласно отчетам экспортеров, основная часть торговли живыми растениями (включая семена) видов, включенных в Приложения СИТЕС, с участием целевых стран, была представлена импортом растений в Россию (342 133 экзemplяра) и, в меньшей степени, в Беларусь, Кыргызстан, Казахстан и Узбекистан (суммарный объем импорта растений в эти страны

составил 33 926 экземпляров). За период с 2000 по 2010 г. в целевые страны было в общей сложности (ре)экспортировано 376 059 образцов, большую часть которых (91%) составляли растения, разведенные в искусственной среде.

В отчетах о количестве образцов, импортированных в целевые страны, отмечалось серьезное несоответствие приведенным выше значениям: по отчетам импортеров, в целевые страны за указанный период было ввезено всего 10 образцов.

Основными таксономическими группами, представленными в торговле, были следующие семейства: Amaryllidaceae (143 987 экземпляров, особенно относящихся к виду *Galanthus* spp.), Cactaceae (117 248 экземпляров), Orchidaceae (70 324 экземпляров) и Primulaceae (33 952 образца, все принадлежат к виду *Cyclamen* spp.).

В период 2000-2010 гг. основными (ре)экспортерами для целевых стран были Нидерланды, США, Таиланд и Республика Корея, часть оборота которых составила 92% от суммарного объема (ре)экспорта. Тенденции в характере (ре)экспорта растений в целевые страны оставались относительно постоянными в период с 2000 по 2010 г., за исключением отмечавшегося в 2007 году пика в объеме (ре)экспорта в Россию (Таблица 6). Этот пик был обусловлен, главным образом, несколькими относительно крупными объемами импорта из Нидерландов, объектами которого были происходящие из природы и разведенные в неволе образцы видов *Galanthus* spp. и *Cyclamen* spp.; страной происхождения некоторого количества отмеченных образцов была Турция (отчеты экспортеров). Россия не сообщала ни о каких указанных случаях импорта живых растений.

Таблица 6
Данные об объемах ежегодного импорта целевыми странами (2000-2010 гг.) живых растений (на основании отчетов экспортеров)

	Год										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
BY	0	0	0	0	0	0	371	2112	9338	52	0
KZ	0	0	12	0	49	5	0	560	4243	186	35
KG	0	0	0	0	0	0	0	12 200	21	0	0
RU	12 273	11 779	6907	22 425	29 625	22 439	41 534	167 126	5367	10 973	11 685
UZ	0	0	0	0	700	262	923	24	2071	2	760
Всего за год	12 273	11 779	6919	22 425	30 374	22 706	42 828	182 022	21 040	11 213	12 480

Источник: Статистические данные СИТЕС о торговле, основанные на информации из базы данных СИТЕС (CITES Trade Database, UNEP-WCMC, Cambridge, UK).

Сокращения: BY – Беларусь, KZ – Казахстан, KG – Кыргызстан, RU – Российская Федерация, UZ – Узбекистан.

Примечание: Таджикистан не включен, поскольку сообщений о проводимой им торговле не поступало.

Живые млекопитающие

(Ре)экспорт живых млекопитающих

Согласно отчетам экспортеров, в период с 2000 по 2010 г. целевыми странами было экспортировано в общей сложности 3929 живых особей млекопитающих. Чаще всего объектами экспорта были представители следующих таксономических групп: (i) виды семейства Ursidae (1210 особей), в основном *Ursus arctos* (1056 specimens); (ii) виды семейства Felidae (892 особи), особенно *Panthera tigris* (429 особей) и, в меньших количествах, *P. leo* (232 особи); и (iii) виды семейства Cercopithecidae (867 особей, особенно представители вида *Macaaca* spp. (688 особей). Подавляющее большинство (77%) живых особей млекопитающих, (ре)экспортированных из целевых стран, было разведено в неволе (3036 особей). (Ре)экспорт большей части особей (полученных из природы и разведенных в неволе) из целевых стран осуществлялся с целью передачи животных в цирки, передвижные зверинцы (76%) и зоопарки (11%).

Импорт живых млекопитающих

Согласно отчетам экспортеров, всего за период 2000-2010 гг. в целевые страны было импортировано 8934 живые особи млекопитающих. Чаще всего объектами импорта были представители следующих таксономических групп: (i) виды семейства Cercopithecidae (6336 особей), особенно виды *Chlorocebus* spp. (5380 особей) и *Macaca* spp. (789 особей); (ii) виды семейства Felidae (837 особей), особенно *Panthera tigris* (362 особи) и *P. leo* (260 особей); и (iii) виды семейства Ursidae (816 особей), особенно *Ursus arctos* (722 особи). Данные импортеров и экспортеров о количестве особей, ввезенных в целевые страны, существенно различались: по отчетам импортеров, за указанный период в целевые страны было импортировано всего 620 живых особей млекопитающих.

подавляющее большинство (69%) живых особей млекопитающих, ввезенных в целевые страны, было получено из природы (6142 особи), однако данная ситуация отражает факт экспорта из России в Танзанию в 2000 и 2001 гг. двух особенно крупных партий вида *Chlorocebus aethiops* для использования в коммерческих целях или в целях медико-биологических исследований (4460 особей). Россия об этих случаях экспорта не сообщала.

Лесоматериалы

Хотя в базе данных СИТЕС о торговле имеется относительно небольшое количество сообщений, относящихся к торговле лесоматериалами в период 2000-2010 гг. (за этот период было получено в общей сложности 58 сообщений), согласно отчетам экспортеров, целевые страны в период с 2000 по 2010 г. суммарно импортировали 2614 м³ древесины деревьев, относящихся к видам Приложений СИТЕС (во всех сообщениях о торговле лесоматериалами для количественной оценки использовалась только единица "м³"). Основным объектом торговли в этот период была древесина гонистиловых деревьев (*Gonystylus* spp.) (2572 м³), большую часть которой импортировала Россия (2348 м³).

КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОСЕЩЕНИИ ЦЕЛЕВЫХ СТРАН

В данном разделе дается общее представление о ситуации с выполнением положений СИТЕС и проведением правоприменительных мер в отношении действия Конвенции в целевых странах, причем особое внимание уделено следующим вопросам:

- государственные законодательные акты в сфере СИТЕС;
- выполнение странами требований положений СИТЕС;
- государственные органы СИТЕС и сотрудничество между ними;
- обучение и подготовка специалистов в сфере СИТЕС;
- информация о незаконной торговле, полученная СИТЕС.

Кроме того, в тех случаях, когда соответствующая информация была доступна, в разделе представлены сведения по таким вопросам, как регистрация и мечение особей, и информирование населения в сфере СИТЕС.

Проект СИТЕС по национальным законодательствам

СИТЕС выступила с инициативой об анализе национальных законодательств СИТЕС в рамках “Проекта СИТЕС по национальным законодательствам”. На основании результатов анализа, законодательства стран могут быть отнесены к одной из следующих трех категорий:

- **Категория 1:** национальное законодательство, в целом, считается обеспечивающим удовлетворение страной требований к выполнению положений СИТЕС;
- **Категория 2:** национальное законодательство, в целом, считается не обеспечивающим удовлетворение страной всех требований к выполнению положений СИТЕС;
- **Категория 3:** национальное законодательство, в целом, считается не обеспечивающим удовлетворение страной требований к выполнению положений СИТЕС.

Анализ национальных законодательств сконцентрирован на четырех аспектах: i) назначение национальных органов СИТЕС, ii) запрет торговли, ведущейся с нарушением требований Конвенции, iii) применение санкций в случаях незаконной торговли, iv) обеспечение полномочий в отношении конфискации образцов, находящихся в незаконном обороте или владении (дальнейшие детали можно найти в документе CoP12 Doc. 28).

БЕЛАРУСЬ

Население: 9,5 миллионов человек

Площадь: 207 600 км²

Официальные языки: белорусский и русский

Столица: Минск

Дата присоединения к СИТЕС: 10.08.1995

Законодательства в сфере СИТЕС: категория 2 в соответствии с проектом СИТЕС по национальным законодательствам (Anon., 2013k)

Квоты на экспорт видов СИТЕС: не публиковались

Административный орган СИТЕС:

Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды

Научный орган СИТЕС: Национальная академия наук



Источник: CIA World Factbook

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/bo.html> (загружено 1 сентября 2013 г.)

Национальное законодательство в сфере СИТЕС

Обзор национального законодательства Беларуси в отношении СИТЕС приведен в **Приложении V**. В рамках Проекта СИТЕС по национальным законодательствам, 13 сентября 2013 г. Секретариат СИТЕС от имени Постоянной комиссии отправил напоминание всем Сторонам СИТЕС, не предоставившим в Секретариат СИТЕС обновленную информацию о развитии процесса представления национального законодательства для утверждения Парламентом и Кабинетом министров, и Беларусь входила в число таких стран (Anon., 2013g). В ходе поездки представителей TRAFFIC в Беларусь, сотрудники Административного органа страны сообщили, что в Секретариат СИТЕС был представлен текст законодательства на русском языке. Представители TRAFFIC рекомендовали организовать перевод законодательных документов на английский язык. Административный орган сообщил, что переведенные тексты были отправлены в Секретариат в июне 2013 г.

Выполнение требований СИТЕС

Беларусь задержала предоставление ежегодных отчетов за 2008, 2009 и 2010 гг., прислав их в апреле-мае 2012 г. Ежегодный отчет за 2012 был получен в январе 2013 г. (Anon., 2013a). Беларусь представила в Секретариат СИТЕС все четыре требующихся двухгодичных отчета за период 2003-2010 гг. (Anon., 2013c).

Национальные органы СИТЕС и межведомственное сотрудничество в сфере выполнения положений СИТЕС

В ходе поездки в страну выяснилось, что персонал Административного органа СИТЕС часто меняется. По имеющимся сообщениям, коммуникация с Секретариатом СИТЕС и различными комиссиями СИТЕС, а также с Экспертной группой (SRG) носит ограниченный характер. Данное обстоятельство в 2003 г. привело к формированию “отрицательного заключения” Экспертной группы, в результате чего в 2004 г. импорт в ЕС из Беларуси охотничьих трофеев из волка обыкновенного (*Canis lupus*) был приостановлен (дальнейшую информацию о более жестких мерах, принятых в ЕС, можно найти в **Приложении II**).

В ходе встреч с представителями органов СИТЕС Беларуси, последние охарактеризовали сотрудничество с таможенными службами как слабое: когда образцы видов СИТЕС ввозятся в страну в сопровождении разрешений, Административный орган не получает копий таких разрешений, что ведет к снижению качества ежегодных отчетов об операциях импорта.

Регистрация и разведение в неволе

Согласно действующим постановлениям, разведенные в неволе особи видов, включенных в Приложение СИТЕС, должны быть зарегистрированы в Административном органе. Собственник обязан зарегистрировать особь в течение одного месяца после момента покупки или отлова. Регистрация полученных потомков должна быть произведена не позже, чем через пять дней после достижения ими возраста трех месяцев. Содержание в неволе незарегистрированных диких животных запрещено. Хранение регистрационных данных централизованно осуществляет Административный орган СИТЕС, и, по имеющейся информации, сейчас проводится процесс перехода делопроизводства с “бумажных” на электронные носители.

Согласно органам СИТЕС Беларуси, спрос на экзотические виды животных и растений в стране низок. В период с 2008 по 2012 г. Административный орган СИТЕС выдал 18 свидетельств о регистрации организаций, занимающихся разведением видов в неволе образцов (13 на разведение видов Приложения II и 5 на разведение видов Приложения I).

На время подготовки отчета, в Беларуси не существовало никаких требований к мечению животных, относящихся к видам Приложений СИТЕС.

Подготовка специалистов и укрепление потенциала

Согласно органам СИТЕС Беларуси, в учебных организациях и центрах обучения правоприменительных структур (например, таможенных служб) не проводится никаких специализированных курсов по обучению в сфере СИТЕС. В период с 2005 по 2012 г. в Беларуси не организовывалось никаких учебных семинаров по СИТЕС или других аналогичных курсов. Однако, в декабре 2011 г. специалисты из Научного органа СИТЕС, а также из таможенных и ветеринарных служб, приняли участие в учебном семинаре в Тбилиси (Грузия), проведение которого финансировали Всемирный фонд защиты животных (IFAW) и Всемирный фонд дикой природы (WWF). Согласно результатам исследования, проведенного TRAFFIC, и сообщениям представителей Административного органа СИТЕС Беларуси, обучение особенно необходимо для сотрудников таможенных органов. В офисах таможенных служб есть компьютеры и обеспечен доступ в Интернет, поэтому сотрудники таможенных служб могли бы пользоваться учебными материалами в режиме “он-лайн”.

Во время подготовки настоящего отчета были использованы следующие определители видов, включенных в Приложение СИТЕС:

- *Краткий определитель животных и растений, включенных в приложения СИТЕС, под ред. В. Ю. Ильяшенко, 1999. WWF Russia.*
- *Иллюстрированный справочник-определитель животных и растений, включенных в Приложения I-III Конвенции СИТЕС, наиболее часто перевозимых через территорию Республики Беларусь (“Бел НИЦ Экология”, 2005-2006 гг., научный консультант – Р.В. Новицкий).*

Информация о незаконной торговле

За период с 2009 по 2011 г. белорусские таможенные службы выявили восемь фактов нелегального пересечения границ образцами Приложений СИТЕС, в результате чего была произведена конфискация 145 образцов. Все указанные случаи отмечались на участке границы между Украиной и Беларусью, и во всех случаях объектами незаконной торговли были куколки насекомых. Органы СИТЕС не зарегистрировали точных названий видов, к которым относились насекомые.

Информированность населения

На сайте Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды (www.minpriroda.gov.by) есть вся информация, необходимая для правильного применения требований СИТЕС в Беларуси. По мнению сотрудников органов СИТЕС Беларуси, общественность страны мало знает о СИТЕС.

КАЗАХСТАН

Население: 17,7 миллионов человек

Площадь: 2 724 900 км² (самая большая из всех окруженных сушей стран мира)

Языки: русский (официальный), казахский (государственный)

Столица: Астана (прежняя столица: Алматы)

Тип правления: президентская республика

Дата присоединения к СИТЕС: 20.01.2000



Источник: World Factbook, CIA (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kz.html>)

Законодательства в сфере СИТЕС: категория 2 в соответствии с проектом СИТЕС по национальным законодательствам (Аноп, 2013к)

Административный орган СИТЕС: Комитет лесного и охотничьего хозяйства Министерства охраны окружающей среды (до 2013 года: Комитет лесного и охотничьего хозяйства Министерства сельского хозяйства); **По рыбам и другим водным животным:** Министерство сельского хозяйства, Комитет рыбного хозяйства

Научный орган СИТЕС: Институт зоологии Министерства образования и науки

Национальное законодательство в сфере СИТЕС

Обзор национального законодательства Казахстана в сфере СИТЕС приведен в **Приложении V**. В документе СоР16 Doc. 28, посвященном национальным законодательствам по выполнению положений Конвенции (Приложение 2), Казахстан внесен в список, включающий в себя “страны, требующие приоритетного внимания” (Аноп., 2013к). Казахстан проинформировал Секретариат СИТЕС о том, что в январе 2012 г. в национальное законодательство об охране, воспроизводстве и использовании животного мира были внесены поправки, и сейчас в нем есть дополнительные статьи, касающиеся СИТЕС, включая положения о функциях и полномочиях соответствующих государственных органов. Во время посещения Казахстана представителями TRAFFIC, Руководитель Административного органа СИТЕС страны объяснил, что все необходимые документы были отправлены в Секретариат. Согласно органам СИТЕС Казахстана, действующее законодательство обеспечивает выполнение обязательств страны в отношении СИТЕС, поэтому Казахстан должен быть внесен в категорию 1. В настоящее время Секретариат анализирует представленную информацию и проводит по данной теме двухсторонние консультации как с Административным органом СИТЕС Казахстана, так и с другими государственными структурами страны.

Национальные органы СИТЕС и межведомственное сотрудничество в сфере выполнения положений СИТЕС

Таможенные службы и, в более широком плане, государственные органы Казахстана не считают СИТЕС приоритетным направлением работы, результатом чего является плохая обеспеченность персонала, особенно в Административном органе СИТЕС. Частая реорганизация правительственных структур (министерств, служб) осложняет работу органов СИТЕС страны, нарушая ее последовательность и стабильность, что относится и к поддержанию связей с Секретариатом СИТЕС. Сотрудничество между некоторыми

Торговля объектами животного и растительного мира в странах Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и отдельных государствах Средней Азии

ведомствами затруднено из-за территориальной разобщенности: Административный орган СИТЕС базируется в новой столице Казахстана Астане, тогда как Научный орган и все научные организации и университеты остались в бывшей столице – Алматы. Несмотря на то, что Административный орган сотрудничает с таможенными службами, это сотрудничество не носит регулярного характера и не закреплено формальными договорами или меморандумом о намерениях.

В отношении правоприменительной практики, следует отметить, что организация Flora and Fauna International (FFI) обеспечила финансовую помощь для проведения в феврале 2013 г. семидневного обмена визитами между персоналом Регионального кинологического центра Всемирной таможенной организации, расположенного в Чешской Республике, и четырьмя сотрудниками из регионального центра племенного разведения и дрессировки собак и из региональных таможенных отделений Казахстана (M. Karlstetter, FFI *in litt.* to K. Kecse-Nagy, March 2013). От FFI также пришло сообщение о том, что Казахстан очень заинтересован в организации собственного специального центра дрессировки собак, которые будут использоваться для выполнения страной положений СИТЕС. Согласно информации FFI, сотрудники казахстанского кинологического центра обладают прекрасным опытом, поэтому можно надеяться, что когда на его базе будет организована учебная программа по выполнению положений СИТЕС, он сможет функционировать как учебный центр региона. В центре уже прошли обучение чиновники из Узбекистана, Туркменистана, Таджикистана, Монголии, Афганистана и Кыргызстана (M. Karlstetter, FFI *in litt.* to K. Kecse-Nagy, March 2013). Казахстан планирует в начале 2014 г. приобрести собак-ищеек и обучить их поиску диких животных (M. Karlstetter, FFI *in litt.* to K. Kecse-Nagy, August 2013). FFI также сообщает о проведенных с сотрудниками “Назарбаев Университета” дискуссиях об использовании метода газовой хроматографии для обнаружения специфической комбинации запахов пары конфискованных рогов сайгака. Способность гарантированно отличать рога сайгаков от рогов других млекопитающих, является законодательным требованием (M. Karlstetter, FFI *in litt.* to K. Kecse-Nagy, August 2013).

Выполнение требований СИТЕС

Казахстан задержал предоставление ежегодных отчетов за 2008, 2009 и 2010 гг., и они были получены только в июле 2012 г. (Anon., 2013a). Казахстан не представил двухгодичных отчетов за период 2003-2010 гг. (Anon., 2013c).

Временный запрет на торговлю белугой (*Huso huso*) из Казахстана вошел в силу 2 мая 2013 г. (см. также раздел об икре в главе, посвященной торговле). Объектами процесса обзора значимой торговли были и некоторые другие внесенные в списки СИТЕС виды, для которых Казахстан является страной обитания, – например, сайгак (торговля приостановлена в 2001 г.) и балобан (с 2007 г. соответствующая комиссия утвердила нулевую квоту; см. также главу о торговле).

Подготовка специалистов и укрепление потенциала

Обучение персонала Комитета таможенного контроля Казахстана проводится как в Российской таможенной академии, так и на учебных курсах, организуемых в Казахстане. Сотрудники таможенных служб обязаны регулярно проходить обучение на курсах, с конкретными направлениями специализации.

Согласно казахстанским таможенным органам, сотрудники таможенных служб, в целом, осведомлены о принципах СИТЕС. На всех таможенных постах имеются идентификационные и справочные материалы, подготовленные на основе разработанных Россией руководств. Все сотрудники таможенных служб знают, кому следует докладывать о конфискации образцов из списков СИТЕС и к кому можно обратиться за консультацией по вопросам определения

видовой принадлежности особей. По имеющейся информации, в контрольно-пропускных таможенных пунктах есть образцы разрешений СИТЕС, штампов и подписей.

В 2012 г. Министерство финансов (Комитет таможенного контроля) при поддержке Международной организации по продовольствию и сельскому хозяйству организовало проведение в Алматы учебного семинара. В ходе семинара была прочитана обзорная лекция о СИТЕС.

Все таможенные контрольно-пропускные пункты оснащены компьютерами с доступом к Интернету, а также закрытым служебным сетям и базам данных. Таможенные службы прилагают серьезные усилия к переходу с “бумажного” делопроизводства на электронное.

Организация FFI подготовила для региона учебные материалы СИТЕС на русском языке и в настоящее время обсуждает с руководством Казахстана вопрос о заинтересованности и потребности в адаптации этих материалов к условиям Казахстана (M. Karlstetter, FFI *in litt.* to K. Kecse-Nagy, August 2013).

Информация о незаконной торговле

Ни у Административного органа страны, ни у сотрудников Комитета таможенного контроля нет информации о фактах конфискации на границах Казахстана особей видов, внесенных в Приложения СИТЕС. Просмотр русскоязычных сайтов также не дал никаких результатов. Тем не менее, интервью, проведенные в рамках настоящего проекта, показали наличие фактов незаконного экспорта животных, относящихся к видам СИТЕС, включая следующее:

- Экспорт рогов сайгаков (*Saiga tatarica*) в Китай;
- Экспорт балобанов (*Falco cherrug*) на Ближний Восток и в Пакистан;
- Экспорт коммерческих количеств среднеазиатских черепах (*Testudo horsfieldi*) в Россию и Узбекистан;
- Нелегальная трофейная охота на горных баранов (в том числе на аргали (*Ovis ammon*)) – например, для охоты под прикрытием разрешений, выданных для научных целей. Основными покупателями таких “черных разрешений” считаются состоятельные охотники из России. Затем, по имеющимся сведениям, трофеи экспортируются в пределах территории Таможенного союза без всякой регистрации;
- Согласно правилам охоты Казахстана, во время охотничьего сезона разрешается безлицензионный отстрел волков (*Canis lupus*). Многие поставщики “левых” лицензий включают охоту на волков в виде бонуса или дополнения к разрешению на добычу горных баранов. По существующему мнению, экспортом трофеев из волка, не обеспеченных соответствующей документацией СИТЕС, занимаются охотники из России и, в меньшей степени, из Беларуси.

Региональное сотрудничество в сфере СИТЕС

В 2007 г. в Новосибирске прошла консультативная встреча “Развитие международного сотрудничества в реализации Конвенции СИТЕС в Алтае-Саянском экорегионе”. В этой встрече принимали участие представители органов СИТЕС (Административного органа, Научного органа и таможенных органов) из России, Казахстана и Монголии, а также специалисты из различных международных неправительственных организаций. Основной целью встречи было формирование рабочих отношений между таможенными органами приглашенных стран и с другими государственными ведомствами и организациями, участвующими в реализации положений Конвенции. Особое внимание было уделено развитию оперативного сотрудничества. Темой дискуссий стал вопрос о предотвращении незаконного оборота определенных ключевых видов, среди которых отдельно обсуждались такие виды, как сайгак, аргали, балобан и кречеты. Встреча была организована в рамках программы ПРООН/ГЭФ “Сохранение биоразнообразия в российской части Алтае-Саянского экорегиона” в поддержку проекта “Сохранение биоразнообразия в казахстанской части Алтае-Саянского экорегиона”.

КЫРГЫЗСТАН

Площадь: 199 951 км²

Население: 5,5 миллионов человек

Тип государственного правления:
республика

Языки: киргизский и русский (оба официальные)

Столица: Бишкек

Присоединение к СИТЕС: 04.06.2007

Законодательства в сфере СИТЕС:
категория 2 в соответствии с проектом СИТЕС по национальным законодательствам (Anon, 2013k)

Административный орган СИТЕС:
Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства

Научный орган СИТЕС: Биолого-почвенный институт Национальной академии наук



Источник: World Factbook, CIA

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kg.html>
(загружено 24 августа 2013 г.)

Национальное законодательство в сфере СИТЕС

Обзор национального законодательства Кыргызстана в сфере СИТЕС приведен в **Приложении V**. В 2005 г.¹⁴ и в 2010 г.¹⁵ в Кыргызстане отмечались периоды политической нестабильности, о которых иногда говорят как о революциях, и эти события затормозили общий процесс развития законодательно-правовой системы страны.

Основная информация, национальные органы СИТЕС и межведомственное сотрудничество в сфере выполнения положений СИТЕС

Упомянутые выше “революции” сопровождалась также сменой правительств и значительным кадровыми изменениями во многих властных структурах. Во время беспорядков были потеряны многие бумажные документы, и в частности – официальный договор о сотрудничестве между Национальной академией наук (Научный орган СИТЕС) и Государственным агентством охраны окружающей среды, а также договор между Агентством охраны окружающей среды и таможенными органами. По сведениям национальных органов СИТЕС, несмотря на то, что положения этих договоров не осуществлялись на практике, они обеспечивали формальную базу для сотрудничества, которой сейчас не существует, поскольку договоры не были возобновлены.

По сведениям, полученным во время посещения страны, в тот период количество сотрудников, занимающихся сохранением животного и растительного мира и контролем за торговлей животными и растениями, было явно недостаточным. Представители органов СИТЕС говорили о нехватке оборудования и недостаточном уровне подготовленности как сотрудников таможенных служб, так и служащих Государственного агентства охраны окружающей среды. На момент подготовки отчета, все базы данных, и в Административном

¹⁴ http://en.wikipedia.org/wiki/Tulip_Revolution

¹⁵ http://en.wikipedia.org/wiki/Kyrgyz_Revolution_of_2010

органах, и в таможенных органах, велись в бумажной форме, что сильно осложняло их практическое использование.

Сообщалось, что таможенные службы не передают информации о ввезенных особях Административному органу.

Кыргызстан устанавливает квоты на добычу аргали, являющегося одним из наиболее ценных в стране видов, включенных в Приложения СИТЕС. Охотничьи квоты определяются на основе данных, полученных в ходе регулярных процессов мониторинга природных популяций вида (Mallon, 2013).

Выполнение требований СИТЕС

Кыргызстан стал Стороной СИТЕС в июне 2007 г. и представил свои первые отчеты за 2009 г. со значительной задержкой в 2012 г. В то же время был получен и отчет за 2010 г. (Anon., 2013a). Ко времени написания данного документа Кыргызстан не представил ни одного двухгодичного отчета (Anon., 2013c).

Кыргызстан был объектом процесса обзора значимой торговли в отношении балобанов, в результате чего соответствующая комиссия установила с 2007 года нулевые квоты на экспорт вида из Кыргызстана (дополнительную информацию можно найти в главе о торговле).

Подготовка специалистов и повышение потенциала

По информации Административного и Научного органов СИТЕС, сотрудники СИТЕС Кыргызстана недостаточно образованы в сфере Конвенции. У таможенных служб нет методических материалов или руководств по идентификации видов СИТЕС. В стране не проводится регулярного обучения сотрудников таможенных органов или служащих Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства. Сотрудники Научного органа сообщают о том, что они не знакомы с международными процедурами по реализации положений СИТЕС и, таким образом, выразили стремление к более активному участию в международных встречах и конференциях СИТЕС для повышения квалификации в этой области. Было также отмечено, что сотрудники органов СИТЕС Кыргызстана плохо владеют или не владеют официальными языками СИТЕС, что крайне затрудняет общение с Секретариатом и некоторыми Сторонами СИТЕС и, в то же время, препятствует активному участию в международных встречах.

Сотрудники таможенных органов обучаются в Кыргызской государственной юридической академии и в Российской таможенной академии (существует ежегодная квота, выделяемая на 10 сотрудников таможенных служб), а также в Академии таможенной службы Украины. Большая часть людей, работающих в системе таможенной службы, имеют различное образование и подготовку. Главными требованиями являются наличие какого-либо высшего образования и, после прохождения отбора в таможенные службы, обучение кандидатов в течение полутора месяцев в Центре профессиональной и кинологической подготовки.

В 2009 и 2012 гг. силами Административного органа СИТЕС были проведены учебные семинары для служащих таможенных органов. Сотрудники Административного органа приняли участие в нескольких международных семинарах по выполнению положений СИТЕС.

По информации Административного органа, Научного органа и таможенных служб, сотрудники этих организаций испытывают острую потребность в регулярном участии в учебных семинарах, а также в получении учебных, справочных, методических и идентификационных материалов по выполнению СИТЕС.

Согласно двухгодичному отчету Административного органа СИТЕС Германии за 2010-2011 гг., после получения приглашения от Административного органа СИТЕС Кыргызстана посетить страну, в ходе визита, организованного Кыргызстаном совместно с Германским обществом международного сотрудничества (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH, GIZ), представитель Административного органа СИТЕС Германии (Федеральное агентство охраны окружающей среды Германии) с 14 по 18 мая 2012 г. принял участие в миссии по сбору фактов, относящихся к различным аспектам реализации положений СИТЕС. Миссия способствовала повышению эффективности правоприменительной деятельности в сфере реализации СИТЕС в Кыргызстане и улучшила ситуацию с представлением интересов Кыргызстана в качестве Стороны Конвенции. Административный орган СИТЕС Германии подготовил отчет, содержащий ряд рекомендаций по повышению эффективности деятельности по реализации положений СИТЕС, и официально передал его в Административный орган СИТЕС Кыргызстана и в Секретариат СИТЕС.

Информация о незаконной торговле

После присоединения Кыргызстана к Конвенции в 2007 г., не производилось никаких задержаний при пересечении границ страны образцов видов, внесенных в Приложения СИТЕС. Последний факт задержания, обнаруженный в ходе анализа данных Интернета, отмечался в 2004 г. и относился к балобанам, конфискованным на расположенной в Кыргызстане российской авиационной базе (никаких подробностей об этой ситуации найти не удалось).

Тем не менее, обсуждение с сотрудниками Административного и Научного органов СИТЕС вопроса о незаконной торговле позволило получить некоторую дополнительную информацию:

- Кыргызстан считается транзитной страной в торговле живыми попугаями и экзотическими декоративными растениями (в основном, орхидеями), переправляющимися из Китая в Россию и Казахстан;
- По имеющейся информации, в Кыргызстане ведется достаточно масштабный сбор лекарственных и ароматических дикорастущих растений, их семян и луковиц. В стране перерабатываются значительные количества (тонны) этих сырых материалов. После переработки такие продукты экспортируются в Китай (иногда через Казахстан).
- По мнению специалистов, сбор куколок бабочек и жуков также носит массовый характер:
- О Кыргызстане говорят как о стране, играющей роль транзитного пункта в незаконной продаже соколов на Ближний Восток. Предполагается, что страной происхождения соколов является Россия или Казахстан (например, кречеты с Алтая или Камчатки). В меньшей степени в подобных операциях используют соколов, отловленных в природе в Кыргызстане. Незарегистрированные организации и лица, занимающиеся разведением соколов, заявляют, что их финансирование осуществляет Ближний Восток, поэтому незаконно отловленные и ввезенные соколы могут экспортироваться в сопровождении документов СИТЕС, подтверждающих, что птицы разведены в неволе;
- Повышение в начале двухтысячных годов спроса на шкуры снежных барсов (*Uncia uncia*) привело к буму браконьерства, в котором позже отмечался значительный спад. Тем не менее, ходят слухи о том, что в Кыргызстане и соседнем с ним Таджикистане (Горно-Бадахшанская автономная область) существует спрос на кости снежных барсов, использующиеся в традиционной азиатской медицине, и что цена на такой товар в регионе составляет 500-600 долларов США за килограмм;
- Значительные количества среднеазиатских черепах экспортируются в Россию, Китай, Турцию и ОАЭ;

- По имеющейся информации, лягушки, медвежий жир и желчные пузыри (добываемых местными охотниками медведей, относящихся к подвиду Приложения I *Ursus arctos isabellinus*) экспортируются в Китай без необходимых разрешений.

Информирование населения

Департамент охоты при Государственном агентстве охраны окружающей среды и лесного хозяйства ведет специализированный сайт, на котором содержится информация о СИТЕС и приводится описание процедуры получения документов СИТЕС (www.nature.kg). Вебсайт таможенных органов также доступен для просмотра: www.customs.gov.kg.

РОССИЯ



Источник: CIA World Factbook <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html> (загружено 9 сентября 2013 г.)

Население: 143 миллиона человек

Площадь: 17 098 242 км² (самая большая страна мира)

Языки: русский (официальный), много языков народов России

Столица: Москва

Тип государственного правления: президентская республика

Административное деление: 83 субъекта: 46 областей, 21 республика, 9 краев, 2 города федерального подчинения, 4 автономных округа и 1 автономная область

Дата присоединения к СИТЕС: 13.01.1992 (страна-правопреемница СССР, присоединившегося к Конвенции в 1976 г.)

Законодательства в сфере СИТЕС: категория 1 в соответствии с проектом СИТЕС по национальным законодательствам (Аноп, 2013к)

Административный орган СИТЕС: Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Министерство природных ресурсов и экологии);

По осетровым рыбам: Федеральное агентство по рыболовству

Научный орган СИТЕС: ВНИИприроды; Институт проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова Российской академии наук; **По осетровым рыбам:** Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии

Национальное законодательство в сфере СИТЕС

Законодательство России четко определяет роли и ответственность государственных органов в отношении реализации положений СИТЕС и соответствующей правоприменительной практики. Однако, в законодательстве имеются некоторые пробелы, неточности и внутренние противоречия, осложняющие работу по выполнению требований СИТЕС. Частично такая ситуация обусловлена тем, что различные законодательно-правовые акты принимались в разные периоды времени, когда в стране были разные формы государственного правления. Принятие новых правовых актов иногда проводилось без формальной отмены предыдущих или тщательного анализа ранее принятых законодательств (Vaisman, 2012).

В июне 2013 г. Государственная дума Российской Федерации приняла поправки и изменения к существующему законодательству, что привело к введению более жестких санкций в отношении браконьерства и незаконного оборота редких видов. Изменения были внесены в Уголовный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях РФ. В последнем документе предусматривается повышение штрафов за незаконную охоту, хранение, сбор, содержание и продажу любых особей редких видов до суммы в 5 000 рублей для физических лиц и в один миллион рублей для юридических лиц. Еще более серьезные поправки были внесены в Уголовный кодекс в части, относящейся к незаконному перемещению через государственную границу “особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их частей и производных”. Наказание за подобные преступления, совершенные отдельными лицами, предусматривает штраф в размере до одного миллиона рублей, с ограничением свободы на срок до одного года и конфискацией образцов; если преступление совершено организованной группой, штраф остается тем же, но срок ограничения свободы может достигать до двух лет.

Сейчас есть особая статья “о незаконной добыче, содержании, приобретении, хранении, перевозке, пересылке и продаже особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их частей и производных”. Такие преступления теперь наказываются штрафом в размере до одного миллиона рублей, с ограничением свободы на срок до одного года в случае, если преступление совершено отдельным лицом, или штрафом в размере до двух миллионов рублей, с ограничением свободы на срок до семи лет, если такое деяние совершено преступной группой.

Из-за пробелов в национальном законодательстве, в настоящее время в России нет ведомства, ответственного за контроль оборота товаров животного и растительного происхождения. Существует требование внутреннего контроля лишь за особями видов, на которые разрешена охота, хотя специальные нормативные документы, которыми могла бы руководствоваться полиция и другие органы при выполнении своих функций, отсутствуют.

Национальные органы СИТЕС и межведомственное сотрудничество в сфере выполнения положений СИТЕС

В России действует прозрачная схема выдачи разрешений СИТЕС. Решения принимаются специальной Комиссией, в состав которой входят и представители неправительственных организаций.

Сотрудничество между таможенными службами и Административным органом является недостаточно эффективным; таможенники редко передают в Административный орган копии документов СИТЕС.

Выполнение требований СИТЕС

В период с 2006 по 2012 г. Россия не представила ежегодного отчета за 2006 г. (Anon., 2013a). В период 2003-2010 гг. Россия представила один двухгодичный отчет за период с 2005 по 2006 гг. (Anon., 2013c).

Со 2-го мая 2013 г. действует запрет на экспорт белуги (*Huso huso*) из России (см. также раздел об обороте икры в главе о торговле). Объектами процесса обзора значимой торговли были и некоторые другие виды СИТЕС, для которых Россия является страной обитания, например, сайгак (торговля приостановлена в 2001 г.) и балобан (соответствующая комиссия СИТЕС ввела нулевые квоты, действующие с 2007 г.; см. также соответствующий раздел в главе о торговле).

Подготовка специалистов и укрепление потенциала

Официальное обучение служащих таможенных органов России проходит в Российской таможенной академии и ее филиалах, находящихся во Владивостоке, Ростове-на-Дону и Санкт-Петербурге. Широко распространена и переподготовка кадров – например, юристов, экономистов и вышедших в отставку офицеров полиции или вооруженных сил. Кроме того, повсеместно практикуется прием на работу специалистов других профессий, включая биологов, геологов и профессионалов в гуманитарной сфере, поскольку такие люди располагают опытом в специализированных областях знаний. Переподготовка проводится на специальных факультетах Академии и ее филиалов, а также в научных и учебных центрах территориальных подразделений Государственной таможенной службы.

Сотрудники Федеральной таможенной службы должны в обязательном порядке проходить курсы повышения квалификации не реже, чем раз в пять лет. Кроме того, краткие учебные курсы организуются и в тех случаях, когда принимаются изменения к законодательно-нормативной базе или вводится новое оборудование.

У Федеральной таможенной службы имеется и хорошо развитая кинологическая база; работа поисковых собак, обученных обнаружению диких животных и растений (особенно относящихся к видам Приложений СИТЕС) стала особенно эффективной с 2005 года. Поисковые собаки помогли обнаружить ряд партий товара, находящегося в незаконном обороте. Так, в июне 2011 г. специально обученная собака-ищейка из Благовещенска (города России, расположенного на границе с Китаем) привела таможенников к грузу, состоящему более чем из 1000 лап бурых медведей, которые находились в кузове грузовой машины (Anon., 2011).

Первый в России определитель видов, включенных в списки СИТЕС, был составлен специалистами TRAFFIC и WWF в 1998 г. В 2005 г. эксперты TRAFFIC подготовили для Российской таможенной академии специализированный курс под названием “Таможенное регулирование и борьба с контрабандой в международном обращении объектов СИТЕС”. Электронная версия содержания курса и определитель видов СИТЕС были изданы на компакт-дисках. С 2006 года курс вошел в обязательную программу Академии. Владивостокский филиал Академии разработал специализированный курс по противодействию контрабанде биологических ресурсов. Есть также и специальный курс, адаптированный к ситуации Дальнего Востока России. Материалы с обновленной информацией, тексты курсов и новые определители уже неоднократно издавались на CD-дисках.

Информация о незаконной торговле

В России не ведется централизованной регистрации информации о выявленных случаях незаконного оборота видов, включенных в Приложения СИТЕС, – это осуществляется лишь на региональном уровне. В связи с этим, информация, приведенная в данном разделе, основана на сведениях, которые были получены в ходе интервью, проводившихся в рамках настоящего проекта, или на результатах предыдущих исследований TRAFFIC. Объектами незаконного ввоза в Россию были, в основном, живые рептилии, амфибии, приматы и попугаи, используемые в качестве домашних “любимцев” или в целях разведения в неволе. Некоторые из объектов этого незаконного ввоза предназначаются для состоятельных людей, устраивающих “домашние зоопарки”. Хотя в такой торговле обращается очень незначительное количество особей, по существующей информации, данное явление носит незатихающий характер. Кожа рептилий импортируется с целью производства различных кожаных изделий. Незаконно ввозятся и охотничьи трофеи, включая трофеи из аргали (*Ovis ammon*) из Кыргызстана и Таджикистана (см. описания, относящиеся к соответствующим странам). В отдельные сезоны (обычно весной) в Россию с Украины и из Грузии незаконно импортируются большие количества (несколько миллионов) подснежников (*Galanthus spp.*) и цикламенов (*Cyclamen spp.*).

Направлениями незаконного экспорта являются, главным образом, Ближний Восток и Китай. Соколы (преимущественно балобаны и кречеты) транспортируются на Ближний Восток. Количество соколов, незаконно вывезенных из России в 2008 г., оценивается в 1000-1500 особей. Таможенные службы регулярно задерживают на границах экспортируемых живых соколов. Многие части и дериваты животных и растений, пользующиеся спросом в традиционной азиатской медицине, незаконно экспортируются в Китай; оценочные объемы такой торговли приведены ниже:

- Мускус (“струя”) кабарги: 400-420 кг в год (это количество соответствует добыче примерно 20 000 половозрелых самцов);
- Бурый медведь: желчные пузыри и лапы – оценки объемов отсутствуют (хотя следует отметить факт конфискации, упоминавшийся в предыдущем разделе);
- Женьшень (*Panax ginseng*): 2 тонны в год;
- Тигр: ежегодно производится браконьерский отстрел примерно 30 особей. По имеющимся оценкам, около половины всей добычи контрабандно переправляется в Китай в виде костей;
- Сайгак: имеются сообщения о незаконной охоте на самцов сайгаков в целях добычи рогов, которые используются в традиционной азиатской медицине. Оценок, относящихся к масштабам такой незаконной торговли, не существует.

ТАДЖИКИСТАН

Площадь: 143 100 км²

Население: 7,9 миллионов человек

Тип правления: республика

Языки: таджикский (официальный), русский широко используется на правительственном уровне и в бизнесе

Столица: Душанбе

Дата присоединения к СИТЕС: страна не является Стороной СИТЕС

Орган, ответственный за выдачу разрешений, сходных с документами СИТЕС:

Комитет по охране окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан



Источник: World Factbook, CIA, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ti.html> (загружено 4 сентября 2013 г.)

Научный орган, который может давать рекомендации на основе заключения о том, что экспорт не окажет негативного воздействия на выживание соответствующего вида: Комитет по охране окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан

Национальное законодательство в сфере СИТЕС

Обзор национального законодательства Таджикистана в сфере СИТЕС можно найти в Приложении V. Действующее законодательство направлено на охрану местных животных и растений, но не экзотических видов. Таджикистан не является Стороной СИТЕС, поэтому национальное законодательство страны не анализировалось в рамках проекта СИТЕС по национальным законодательствам.

Национальные органы СИТЕС и межведомственное сотрудничество в сфере СИТЕС

После распада Советского Союза в 1992 году, Секретариат СИТЕС получил официальное заявление о том, что Административный орган СИТЕС России будет оказывать бывшим республикам СССР помощь в выдаче документов СИТЕС до тех пор, пока они не присоединятся к Конвенции. В соответствии с этим, Таджикистан в течение двух десятилетий получал разрешения СИТЕС на реэкспорт в Административном органе СИТЕС России.

Во время посещения специалистами TRAFFIC Таджикистана представители органов власти страны сообщили, что они готовы вскоре присоединиться к СИТЕС. Ведя подготовку к процессу вступления в СИТЕС, Комитет по охране окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан проинформировал Секретариат СИТЕС о том, что в 2010 г. Таджикистан начал выдавать национальные разрешения на экспорт видов, включенных в Приложения СИТЕС, прекратив получать разрешения СИТЕС в Административном органе России в сентябре 2011 г. Образцы разрешений, печатей и подписей были отправлены в Секретариат СИТЕС.

В апреле 2013 г., в ходе встречи с представителями TRAFFIC, служащие таджикских органов власти сообщили о том, что президент Республики Таджикистан настоятельно рекомендовал Парламенту Таджикистана ратифицировать СИТЕС до начала следующих парламентских каникул в июле 2013 г. Однако никакой информации о дальнейших действиях в СИТЕС не поступало.

В настоящее время планируется, что орган, ответственный за выдачу таджикских разрешений на импорт (Комитет по охране окружающей среды) после присоединения страны к Конвенции будет назначен Административным органом СИТЕС. Возможно, функции Научного органа СИТЕС будут исполнять Институт зоологии и паразитологии Академии наук и Научно-исследовательский институт лесного хозяйства Академии наук.

Законодательство страны предусматривает обмен информацией и сотрудничество между таможенными службами и органами, ответственными за охрану окружающей среды, однако на практике подобное сотрудничество оказывается редким и носит спорадический характер.

Таджикистан устанавливает квоты на добычу аргали, являющегося одним из наиболее ценных в стране видов, включенных в Приложения СИТЕС. Охотничьи квоты определяются на основе данных, полученных в ходе регулярных процессов мониторинга природных популяций вида (Mallon, 2013).

Выполнение требований СИТЕС

Таджикистан не должен представлять в СИТЕС ежегодных или двухгодичных отчетов. Однако Таджикистан был объектом процесса обзора значимой торговли как страна обитания среднеазиатской черепахи¹⁶.

Законная торговля

По словам Абдукадыра Маскаева, руководителя отдела контроля, использования и охраны растительного и животного мира, в соответствии с постановлением Президента Таджикистана, в стране был объявлен мораторий на экспорт диких животных, обитающих в Таджикистане, который останется в силе до тех пор, пока не будут установлены квоты на добычу соответствующих видов. Квоты были установлены на добычу таких охотничьих видов, как аргали (см. также раздел об охотничьих трофеях в главе о торговле), но не на живых черепах (например, *Testudo horsfieldii*) – это было невозможным из-за отсутствия информации о численности и состоянии природных популяций.

Подготовка специалистов и укрепление потенциала

Служащие таможенных органов обучаются на факультете туризма и таможенных услуг Института предпринимательства и сервиса Республики Таджикистан и на таможенном факультете Института экономики Республики Таджикистан. Экономические факультеты ряда других высших учебных заведений также предоставляют возможность получения диплома в сфере таможенных услуг. Российская таможенная академия выделяет ежегодные квоты на бесплатное обучение граждан Таджикистана. Экономисты и юристы без специализированных дипломов также могут быть приняты на работу в таможенные органы в связи с дефицитом кадров.

В стране пока нет учебных материалов по СИТЕС, но есть материалы по противодействию контрабанде животных и растений, предназначенные для охотинспекторов.

¹⁶ Вероятнее всего, результат процесса обзора будет положительным для Таджикистана, поскольку в последнее время Таджикистан не разрешал экспортировать среднеазиатских черепах. Следует отметить, что во время написания данного отчета протокол 63^{го} совещания Постоянной комиссии еще не был опубликован.

В ноябре 2012 г. и феврале 2013 г. в Душанбе были проведены учебные семинары по теме СИТЕС, организованные в рамках образовательной программы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), ориентированных скорее на теоретические основы, а не на практическую сторону выполнения положений Конвенции.

Для подготовки к присоединению к СИТЕС сотрудникам Административного органа и таможенных служб необходимо будет пройти обучение, направленное на подготовку как специалистов, специализирующихся на преподавании СИТЕС, так и оперативных сотрудников.

Незаконная торговля

По информации, собранной представителями TRAFFIC в ходе посещения страны в апреле 2013 г., трофейная охота на горных копытных приносит большие доходы и сопряжена с коррупцией и незаконной торговлей. В Таджикистане есть несколько официально зарегистрированных охотопользователей и охотничьих ассоциаций, которые организуют трофейную охоту и обвиняют своих конкурентов в организации “теневой” охоты, превышении квот на добычу и участии в незаконном экспорте трофеев. Вполне вероятно, что в стране действительно существует как незаконная трофейная охота, так и незаконный экспорт трофеев. В 2009 году бывший сотрудник TRAFFIC в качестве эксперта присутствовал при задержании охотничьих трофеев (черепов, шкур, рогов), прибывших в международный аэропорт Домодедово рейсом Душанбе-Москва. Груз состоял из пяти трофеев из баранов Марко Поло (*Ovis ammon polii* – Приложение II) и двух трофеев из (или сибирских козерогов) мархуров (*Capra falconeri* – Приложение I). Груз прибыл в сопровождении поддельных разрешений Административного органа СИТЕС России. Качество оформления этих документов было настолько высоким, что они не вызвали никаких подозрений, и только детальное сравнение данных, указанных в разрешениях, с информацией, введенной в базу данных российским Административным органом СИТЕС, позволило понять, что документы были фальшивыми (Anon., 2009a).

Согласно информации, полученной во время проведения интервью с людьми, имеющими отношение к туризму с целью добычи охотничьих трофеев, отстрел двух животных по разрешению, выданному на добычу одной особи, также является довольно распространенным явлением. Часто такое происходит, когда охотник, отстрелив одно животное, видит другое, обладающее лучшими трофейными качествами. Организаторы охоты могут “закрывать глаза” на отстрел второй особи, поскольку это принесет им дополнительный (неофициальный) заработок. По информации лиц, беседы с которыми проводились в рамках настоящего проекта, трофеи чаще всего перевозятся в Кыргызстан, откуда их незаконно экспортируют в другие страны.

Имеются также сообщения о том, что в Таджикистане был отловлен, а затем незаконно экспортирован ряд бабочек (Lepidoptera), преимущественно относящихся к эндемичным видам (Алихон Латифи, консультант Таджикской ассоциации охотников, в личном сообщении А. Вайсману, 2013 г.). Кроме того, упоминалась незаконная торговля соколами, но, по всей видимости, она ведется в незначительных масштабах. Среди людей, живущих в отдаленных поселках Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана, ходят слухи о китайских торговцах, покупающих кости снежных барсов (*Uncia uncia* – Приложение I) по цене 500-600 долларов США за килограмм.

Информированность населения

Информирование населения будет обязательным после присоединения страны к СИТЕС.

УЗБЕКИСТАН



Источник: World Factbook, CIA, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uz.html> (загружено 7 сентября 2013 г.)

Население: 28,6 миллионов человек

Площадь: 447 400 км²

Языки: узбекский (официальный), русский, таджикский

Столица: Ташкент

Тип правления: республика

Дата присоединения к СИТЕС: 10.07.1997

Законодательства в сфере СИТЕС:

категория 2 в соответствии с проектом СИТЕС по национальным законодательствам (Аноп, 2013к)

Административный орган СИТЕС:

Государственная инспекция по охране и рациональному использованию животного и растительного мира и заповедников (“Госбиоконтроль”) Государственного комитета по охране природы

Научный орган СИТЕС: Зоологический институт Академии наук и Институт ботаники Академии наук

Национальное законодательство в сфере СИТЕС

Обзор национального законодательства Узбекистана в сфере СИТЕС приведен в **Приложении V**.

В Узбекистане действует запрет на ввоз в страну и вывоз из нее следующего:

- редких и исчезающих видов животных, а также дикорастущих видов лекарственных, пищевых и декоративных растений, внесенных в Красную книгу, без разрешения Государственного комитета по охране природы Республики Узбекистан;
- продукции растительного и животного происхождения без разрешения санитарно-эпидемиологической службы.

В законодательстве также имеется ссылка на документ под названием “Перечень биологических объектов, не подлежащих вывозу из Республики Узбекистан”, но в базе данных такого документа не оказалось, и у Административного органа СИТЕС страны также не было о нем никакой информации, поэтому можно предположить, что подготовка этого документа планировалась, но он так и не был написан.

В *Уголовном кодексе* есть раздел (Глава XIV) об охране окружающей среды и природных ресурсов – в частности, Статья 200 “Нарушение ветеринарных или зоотехнических правил” и

Статья 202 “ Нарушение правил пользования животным или растительным миром”, однако они не имеют непосредственного отношения к видам СИТЕС.

Согласно существующим правилам, любое действие, относящееся к использованию животных и растений видов, занесенных в Красную Книгу Узбекистана, включая ввоз и вывоз флоры и фауны (животных и растений, их частей и дериватов) через государственные границы, может производиться только по специальным разрешениям, выдаваемым Кабинетом Министров Республики Узбекистан по представлению Государственного комитета по охране природы и при согласии Академии наук.

Импорт и экспорт диких животных и растений, относящихся к видам, не занесенным в Красную книгу Узбекистана, с пересечением государственных границ может осуществляться только при наличии специальных разрешений, выдаваемых Государственным комитетом Республики Узбекистан по охране природы.

Разрешения на импорт и экспорт видов растений, включенных в Приложения СИТЕС I, II и III, выдаются Административным органом после предварительного согласования с Научным органом, за исключением видов, занесенных в Красную книгу Узбекистана. Экспорт может производиться лишь через определенные таможенные пограничные пункты, сведения о которых приводятся в разрешениях.

При ввозе в Узбекистан видов СИТЕС оригиналы разрешений СИТЕС должны в обязательном порядке передаваться для регистрации в Административный орган сразу же после прохождения таможенной процедуры.

В 2013 г. Административный орган СИТЕС подготовил проект нового закона “О международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения (СИТЕС), на территории Республики Узбекистан”, однако этот проект пока не обсуждался и не был принят.

Для эффективного применения любого законодательно-правового документа Узбекистана, относящегося к охране и регулированию пользования дикой фауны и флоры, включая виды, включенные в Приложения СИТЕС, требуется адаптация подзаконных актов, причем ряда необходимых документов просто не существует. Существующая ситуация позволяет нарушителям рассчитывать на легкий уход от наказания или на минимальные санкции за нарушение правил СИТЕС. В большинстве случаев большее, что грозит нарушителю, – это конфискация незаконно перевезенных образцов видов СИТЕС; единственное существенное исключение составляет ситуация коммерческой перевозки больших количеств живых особей. В законодательстве нет четкой градации для наказаний за нарушения правил импорта и экспорта образцов, относящихся к видам СИТЕС. Несмотря на четкую формулировку положения о конфискации незаконно перемещаемых товаров, о дальнейших мерах по предотвращению подобных нарушений сказано, что они должны проводиться “согласно применимым законам”, которые пока еще не разработаны соответствующим образом. Была подготовлена и опубликована схема мер, применяемых в отношении незаконной охоты, и это произвело сдерживающий эффект.

Национальные органы СИТЕС и межведомственное сотрудничество в сфере СИТЕС

Сотрудничество между Административным органом и таможенными службами активно развивалось после того, как страна стала независимой, – в частности, Административный орган проводил семинары для сотрудников таможенных служб. Проводились также совместные дежурства в аэропорте Ташкента. Однако, с сокращением штата Административного органа СИТЕС, у его сотрудников оставалось все меньше времени на активное сотрудничество с таможенными органами, и вследствие этого связи сильно ослабли. Кроме того, по всей видимости, проблема торговли дикими животными и растениями в последнее время утратила

приоритетное значение, которое ей придавалось раньше. Несмотря на то, что Административный орган прилагает усилия к возобновлению прежних отношений, сотрудничество, по словам представителей Административного органа, прекратилось уже примерно десять лет назад. Недавно сотрудничество в некоторой степени восстановилось, что стало следствием того факта, что число случаев задержания товаров на границах страны постоянно увеличивалось. С 2011 года Административный орган вновь начал проводить семинары как для чиновников из центрального аппарата, так и для оперативников, работающих на таможенных пограничных пунктах.

Консультант по Узбекистану сообщил, что сотрудники таможенных и правоприменительных структур, в целом, обладают ограниченными знаниями в сфере законодательных основ, регулирующих оборот дикой фауны и флоры. Согласно мнению консультанта, таможенные проверки на пограничных пунктах практически всегда проводятся случайным образом, за исключением тех случаев, когда таможенникам известны схемы незаконной торговли: например, в отношении незаконного перемещения через границы рогов сайгаков: Административный орган сообщил об аресте 557 рогов за период с 2010 по 2012 г. В период 2009-2012 гг., не было зарегистрировано ни одного случая возбуждения уголовного дела или вынесения обвинительного приговора за контрабанду животных и растений (любых или относящихся к видам Приложений СИТЕС).

Регистрация и разведение в неволе

В Узбекистане есть несколько официально зарегистрированных организаций, которые занимаются разведением в неволе животных, относящихся к видам Приложений СИТЕС. Согласно действующему законодательству, организации, занимающиеся разведением животных в неволе, должны быть зарегистрированы даже в том случае, когда они разводят виды, не включенные в Приложения СИТЕС. Крупные организации, занимающиеся разведением особей в коммерческих масштабах, зарегистрированы в Административном органе СИТЕС. Требования о регистрации в отношении питомников для разведения растений не существует. Список организаций, занимающихся разведением животных в неволе, приведен в **Приложении VI**, и в нем можно найти некоторые очень редкие виды Приложения I – например, голубого ара (*Cyanopsitta spixii*). Мечение разведенных в неволе особей не требуется законодательством и не практикуется.

Существует также большое число незарегистрированных организаций, занимающихся содержанием и размножением животных, относящихся к видам СИТЕС. На “птичьих рынках” и в зоомагазинах нередко предлагаются различные черепахи и попугаи, происхождение которых неизвестно. По правилам проведения экологических инспекций на “птичьих рынках” и в зоомагазинах, в таких действиях должны участвовать сотрудники местных отделений полиции и о них в обязательном порядке следует заблаговременно оповещать администрацию тех торговых организаций, где будет проводиться проверка, что, по сути, делает все подобные меры бессмысленными.

Выполнение требований СИТЕС

Узбекистан предоставлял ежегодные отчеты в период 2006-2011 гг. Отчет за 2010 г. был получен с некоторой задержкой, в январе 2012 г. (Анон., 2013а). Узбекистан представил один двухгодичный отчет за период 2003-2010 гг., относящийся к периоду 2009-2010 гг. (Анон., 2013с).

Узбекистан был объектом процесса обзора значимой торговли как страна обитания среднеазиатской черепахи (обзор завершился в июле 2012 г., так как Узбекистан выполнил все рекомендации соответствующей комиссии СИТЕС) и балобана, в результате чего соответствующие комиссии установили нулевые квоты на экспорт. Узбекистан предоставил в Секретариат СИТЕС информацию о квотах на экспорт для ее публикации на сайте СИТЕС (см. Приложение III).

Подготовка специалистов и укрепление потенциала

Сотрудники таможенных органов обучаются в Высшем военном таможенном институте, где для служащих Государственного таможенного комитета есть также курсы дальнейшей подготовки специалистов по таможенному делу. После периода ослабления сотрудничества, Административный орган с 2011 года вновь начал проводить семинары как для оперативников, работающих на таможенных пограничных пунктах, так и для чиновников из таможенных органов. Административный орган СИТЕС последовательно организует учебные семинары по теме СИТЕС для сотрудников таможенных служб. В 2013 г. планировалось провести такие семинары во всех регионах страны и во всех таможенных отделениях.

В таможенных службах Узбекистана есть иллюстрированный список видов, включенных в Приложения СИТЕС, и частей соответствующих животных: “Краткий определитель основных видов животных, внесенных в приложения СИТЕС. Пособие для работников Таможенного комитета и Государственного комитета Республики Узбекистан по охране”.

Административный орган СИТЕС подготовил новое издание руководства, но из-за недостатка средств оно еще не было опубликовано.

В 2013 г. организация Flora & Fauna International (FFI) опубликовала учебное пособие для работников таможенных и пограничной служб, сотрудников МВД и природоохранных структур Узбекистана, причем особое внимание в руководстве уделено вопросу региональной торговли сайгаками, обитающими на Устюртском плато (Быкова Е.А., Григорьянц А.А, 2013). В публикации содержится обширная информация о СИТЕС, и есть издание на русском языке. Кроме того, FFI был подготовлен постер по идентификации рогов видов горных копытных, обитающих в Узбекистане, который был издан на узбекском и русском языках (M. Karlstetter, FFI *in litt.* to K. Kecse-Nagy).

Информация о незаконной торговле

Административный орган сообщил о 18 случаях ареста контрабандно перевозимых животных и дериватов в период с 2005 по 2012 г. (Таблица 7). В 14 из этих случаев объектами контрабанды были животные видов, включенных в Приложения СИТЕС, и все соответствующие действия проводили таможенные службы. В органах СИТЕС Узбекистана не удалось получить никаких дополнительных сведений об указанных случаях. Согласно информации, полученной в Административном органе СИТЕС, объектом незаконной торговли в Узбекистане являются, в основном, пресноводные черепахи и сайгаки.

Таблица 7

Отчет Узбекистана о фактах задержания образцов в период 2007-2012 гг.

Дата наложения ареста	Количество образцов	Вид	Типы образцов
23.05.2007	1100	Среднеазиатская черепаха	живые
2008 г.	3	Тигр	шкуры
	2	Гиббон	живые
2008 г.	40	Falcon spp.	живые
Февраль 2009 г.	11	Какаду	живые
	4	Мармозетка	живые
	1	Толстый лори	живой
	2	Белорукий гиббон	живые
8.04.2009	2	Балобан	живые
21.08.2009	1500	Среднеазиатская черепаха	живые
5.11.2009	280	Среднеазиатская черепаха	живые
Февраль 2010 г.	2	Дымчатый леопард (<i>Neofelis nebulosa</i>)	живые
	3	<i>Nycticebus pygmaeus</i>	живые
	4	Какаду	живые
	2	Мармозетка	живые
Апрель 2010 г.	119	Сайгак	рога
Июль 2010 г.	254	Черепаха	живые
3.10.2010	350	Черепаха	живые
Сентябрь 2011 г.	2	Сайгак	рога
29.12.2011	134	Сайгак	рога
23.02.2012	302	Сайгак	рога
2011 г.	2000	<i>Testudo horsfieldii</i>	живые
2011 г.	850	<i>Testudo horsfieldii</i>	живые
2010 г.	1	<i>Cervus nippon</i>	рога
2010 г.	10	<i>Gracula religiosa</i>	живые
2010 г.	7	<i>Cacatua galerita</i>	живые

Источник: Административный орган СИТЕС Узбекистана, 2013 г. и двухгодичный отчет Узбекистана за 2010-2011 гг.

Примечание: Информация о задержаниях особей неясного происхождения была представлена в двухгодичном отчете узбекской Стороны за 2010-2011 гг. О других фактах ареста товаров Административный орган сообщил в ходе интервью, проведенных во время посещения страны специалистами TRAFFIC. В Таблице использованы даты и названия видов, приведенные Административным органом СИТЕС Узбекистана в двухгодичном отчете.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛОЖЕНИЙ СИТЕС ДРУГИМИ ТАМОЖЕННЫМИ СОЮЗАМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ АССОЦИАЦИЯМИ

В следующих разделах приведены отдельные примеры того, каким образом реализуются положения СИТЕС в рамках различных типов торговых соглашений, таможенных союзов и других форм экономической интеграции. Данная часть отчета предлагает лучшие практические примеры существующих механизмов сотрудничества и координации действий государств, являющихся сторонами подобных объединений, что может способствовать странам Таможенного союза в поиске решений в сфере реализации положений СИТЕС и совершенствования правоприменительной практики в отношении трансграничных перемещений видов СИТЕС.

АСЕАН

Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) (*англ.* Association of Southeast Asian Nations) была образована в 1967 г. в Бангкоке (Таиланд) подписанием Декларации АСЕАН Индонезией, Малайзией, Филиппинами, Сингапуром и Таиландом. На время подготовки данного отчета в АСЕАН входило десять стран-участниц: после образования АСЕАН к Ассоциации в разное время присоединились Бруней-Даруссалам (1984 г.), Вьетнам (1995 г.), Лаосская Народно-Демократическая Республика и Мьянма (1997 г.) и Камбоджа (1999 г.).

На 12^м саммите АСЕАН, состоявшемся в январе 2007 г., страны-участницы АСЕАН подписали Себуанскую декларацию, в которой выразили намерение создать к 2015 году Сообщество АСЕАН. С этой целью страны пришли к решению о необходимости ускорить процесс образования к 2015 г. Экономического сообщества АСЕАН, что обеспечит в регионе свободное передвижение товаров, услуг, инвестиций и высококвалифицированного труда, облегчит перемещение капитала и потребует, среди прочего, упразднения нетарифных барьеров и принятия мер, способствующих развитию свободной торговли – таких, например, как интеграция таможенных структур и процедур (Anon., 2009b).

Пока еще не вполне ясно, как будущая экономическая интеграция стран региона АСЕАН может отразиться на реализации принципов СИТЕС. В настоящее время положения СИТЕС по-прежнему выполняются на уровне каждой из стран АСЕАН, и разрешения СИТЕС на торговлю на территории региона видами СИТЕС и продуктами из них выдаются национальными органами СИТЕС. Кроме того, на границах между странами-членами АСЕАН все еще производится контроль за пересечением границ, в ходе которого в обязательном порядке проверяются документы СИТЕС, а служащие таможи могут осуществлять досмотр грузов.

Несмотря на то, что страны АСЕАН пока находятся на подготовительном этапе перехода к экономической интеграции, АСЕАН сформировал крупную межправительственную правоприменительную сеть в сфере оборота объектов животного и растительного мира, объединившую правоприменительные, таможенные и природоохранные органы десяти стран-участниц АСЕАН в целях предотвращения незаконного пользования и торговли на территории региона видами, выключенными в Приложения СИТЕС. Образованная 1 декабря 2005 г. Сеть правоприменительных органов стран-членов АСЕАН по сохранению природы (АСЕАН-ВЕН) (*англ.* ASEAN-WEN) способствует межграничному сотрудничеству в борьбе против незаконной торговли объектами животного и растительного мира, обеспечивая возможность обмена информацией и опытом практической работы между странами, и в то же время позволяет осуществлять подготовку квалифицированных кадров и повышать эффективность сотрудничества посредством организации ежегодных конференций, семинаров и учебных курсов.

АСЕАН-ВЕН осуществляет свою деятельность на национальном и региональном уровнях. Предполагается, что каждая страна должна сформировать национальную межведомственную оперативную группу, состоящую из представителей полиции, таможенных служб и природоохранных органов с тем, чтобы координаторы каждого из направлений работы способствовали эффективному обмену информацией в регионе. В целях повышения потенциала сети сотрудники правоприменительных органов из национальных оперативных групп проходят обучение по вопросам патрулирования, проведения расследований, идентификации видов и природоохранных нормативно-правовых актов. Кроме того, проводятся семинары и курсы для повышения квалификации таможенников, работающих на пограничных пунктах, прокуроров и работников судебной системы, занимающихся природоохранными преступлениями: так, в ноябре 2009 г. был проведен семинар по судебному праву в сфере природоохранных преступлений, в котором приняли участие представители судов и прокуратур из Малайзии, Индонезии и Брунея. Семинары по судебному праву проводились также в 2010 г. в целях распространения информации о природоохранных преступлениях в Таиланде и Камбодже, а в Медане (Индонезия) были организованы учебные курсы по регулированию торговли объектами животного и растительного мира.

На глобальном уровне АСЕАН-ВЕН сотрудничает с США, Китаем, Сетью правоприменительных структур по охране живой природы стран Южной Азии (SAWEN) и Целевой группой Лусакского соглашения (LATF), развивая, кроме всего прочего, связи с Интерполом, Всемирной таможенной организацией и Управлением ООН по наркотикам и преступности (UNODC).

В мае 2011 г., в Маниле, на специальном совещании Экспертной группы АСЕАН по реализации положений СИТЕС был принят новый региональный план действий АСЕАН на 2011-2015 гг. по торговле видами дикой фауны и флоры, включенными в Приложения СИТЕС, направленный на продолжение и дальнейшее совершенствование деятельности АСЕАН-ВЕН. Был создан Центр координации программ (PCU) АСЕАН-ВЕН, в задачи которого входит координация действий по технической поддержке программ АСЕАН-ВЕН и оказание помощи, при поддержке Секретариата АСЕАН, в организации и проведении совещаний, семинаров, учебных программ и мероприятий по обмену опытом.

Европейский Союз

Регулирование торговли видами дикой фауны и флоры, включающей в себя экспорт, импорт и перемещение образцов внутри ЕС

В связи с образованием Общего рынка Европейского Союза и отсутствием пограничного контроля на территории ЕС, положения СИТЕС должны единообразно выполняться странами-членами ЕС¹⁷. Реализация положений СИТЕС в ЕС регулируется определенным числом законодательных актов, известных под общим названием “Директивы ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры”. В настоящее время к этим директивам относятся *Директива Совета (Европейского Совета) N 338/97 по защите видов дикой фауны и флоры посредством регулирования торговли такими видами (Основная директива)*, *Директива Комиссии (Европейского Совета) N 865/2006 (с поправками), устанавливающая подробные правила в отношении выполнения Директивы Совета (Европейского Совета) N 338/97 (Исполнительная директива)*, и *Директива по исполнению правил Еврокомиссии (Европейского Союза) No 792/2012, устанавливающая правила оформления разрешений, сертификатов и других документов, определенных Директивой Совета (ЕС) N 338/97 по*

¹⁷ На время подготовки данного отчета членами ЕС было 28 стран: Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония

защите видов дикой фауны и флоры посредством регулирования торговли такими видами и вносящая поправки в Директиву (ЕС) N 865/2006 (Директива, определяющая порядок выдачи разрешений). Кроме того, в ЕС действует Директива о временном запрете импорта, которая приостанавливает ввоз в ЕС определенных видов из конкретных стран.

Основная директива действует применительно к видам, внесенным в четыре Приложения ЕС. Приложения А и С в большей части эквивалентны Приложениям СИТЕС I, II и III, в то время как в Приложение D, кроме прочего, включены определенные виды, не входящие в Приложения СИТЕС, что сделано с целью соблюдения соответствия другим законодательным актам ЕС по сохранению видов, обитающих на территории Европейского Союза. Для импорта на территорию ЕС особей видов, включенных в Приложение А или В, требуется предварительное получение разрешения СИТЕС на импорт, а для перемещения на территорию ЕС видов, включенных в списки Приложений А и С, импортер должен заполнить специальную форму уведомления об импорте. При импорте соответствующих особей в ЕС разрешение на импорт/уведомление об импорте должно быть предъявлено таможенным службам в пункте первого пересечения границ ЕС.

Перемещение товаров, являющихся объектами действия СИТЕС, и торговля такими товарами обычно может свободно осуществляться на территории ЕС – это стало возможным после образования Общего рынка и упразднения контроля на внутренних границах. Однако, в целом, использование в коммерческих целях происходящих из природы особей видов, включенных в Приложение А (и любых других особей, которые не подпадают под определение “разведенные в неволе” или “разведенные в искусственных условиях”), как правило, не разрешено, и перемещение таких особей по территории ЕС также контролируется. Для содержания или перемещения в пределах территории ЕС особей видов, включенных в Приложения В, С или D, обычно не требуется никаких разрешений или сертификатов; в основном, не требуется и никаких разрешений для проведения на территории ЕС коммерческой деятельности, относящейся к особям видов, включенных в Приложение В (если они были законно приобретены и ввезены на территорию ЕС), С или D.

Государства-члены ЕС обязаны назначать ответственные таможенные управления для проведения проверок и процедур, требующихся в соответствии с Директивами ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры, список которых должен передаваться в Европейскую комиссию для публикации в Правительственном бюллетене. В целом, досмотр грузов, представленных видами СИТЕС, должен производиться в пункте первого пересечения границы, независимо от конечного места назначения груза в ЕС. Исключение из этого правила допускается в ситуации, когда груз прибывает на пограничный таможенный пункт морским, авиационным или железнодорожным транспортом и будет выгружен из того же вида транспорта в другом авторизованном таможенном пункте без промежуточного хранения на территории ЕС. В таких случаях завершение необходимых процедур досмотра и предъявление документов, разрешающих импорт, осуществляется в месте нахождения второго таможенного пункта контроля. Кроме того, грузы часто переправляются из первого пункта таможенного контроля, находящегося за пределами территории ЕС, в другое таможенное отделение, где доступны более совершенные технические средства для физического инспектирования. В таких ситуациях служащие второго пункта таможенного контроля потребуют предъявления разрешения на импорт/уведомления об импорте и проведут любые проверки, которые сочтут необходимыми для выполнения требований Директив.

Европейская комиссия в сотрудничестве со странами-членами ЕС наблюдает за выполнением Директив ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры. Она также обеспечивает действия стран-членов ЕС на основе единой позиции в ходе Конференций Сторон СИТЕС, в дополнение к этому подготавливая предложения по законодательству в сфере СИТЕС и принимая меры по реализации положений Конвенции.

Согласно законодательству Европейского Союза, страны-члены ЕС и Европейская комиссия ЕС должны обмениваться информацией, необходимой для выполнения положений Директив ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры. Кроме того, Комиссия должна поддерживать связь с Секретариатом СИТЕС для обеспечения эффективной реализации СИТЕС на территории, к которой применяются положения Директив.

В целях повышения эффективности сотрудничества и лучшей координации действий стран-членов ЕС в сфере торговли объектами животного и растительного мира, Основная директива предписывает образование Комиссии по торговле видами дикой фауны и флоры под председательством представителя Еврокомиссии, в состав которой входят представители компетентных органов стран-членов ЕС (преимущественно из Административных органов СИТЕС). Четыре раза в год Комиссия проводит в Брюсселе совещания, целью которых является обсуждение различных аспектов выполнения Директив ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры и разработка соответствующих руководств, а также утверждение мер, необходимых для реализации Директив.

В соответствии с Основной директивой, в ЕС создана также Экспертная группа (SRG), состоящая из представителей Административного органа СИТЕС каждой страны-члена ЕС и возглавляемая представителем Европейской комиссии. Три-четыре раза в год члены SRG проводят в Брюсселе совещания для изучения всех научных вопросов, относящихся к применению Директив ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры, включая анализ ситуации, проводимый для того, чтобы определить, оказывает ли торговля негативное воздействие на природоохранный статус того или иного вида. Экспертная группа может сделать заключение о соответствии или несоответствии импорта определенных видов из конкретных стран происхождения условиям, представленным в Директивах: в случае, когда Комиссия, на основании мнения SRG, приходит к **отрицательному заключению**, на импорт определенных видов из конкретных стран происхождения будет наложен запрет. Заключения SRG передаются в Комиссию по торговле видами дикой фауны и флоры Европейской комиссией (дополнительную информацию о более жестких мерах, действующих в ЕС, можно найти в **Приложении II**).

Правоприменительные меры, направленные на выполнение требований Директив ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры

Несмотря на то, что Директивы ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры применимы непосредственно ко всем странам-членам ЕС, вопросы, относящиеся к правоприменительным действиям, могут передаваться на независимое рассмотрение каждой из стран ЕС, в связи с чем национальные законодательства должны включать в себя необходимые положения и обеспечивать правовую базу для их выполнения. В случае серьезных нарушений требований Директив, Европейская комиссия и Секретариат СИТЕС (если нарушение имеет отношение к видам Приложений СИТЕС) должны быть проинформированы о любых принятых мерах, включая задержание и конфискацию. Комиссия может также предложить компетентным органам страны-члена ЕС провести расследование конкретной ситуации, в отношении которой Комиссия считает такую меру необходимой. Результаты любого проведенного расследования должны представляться в Европейскую комиссию и, если уместно, в Секретариат СИТЕС.

В дополнение к основным законодательным актам, представленным выше, Еврокомиссия издала не обязательную для выполнения рекомендацию (*Рекомендация Европейской комиссии N 2007/425/ЕС, определяющая комплекс мер по реализации Директивы (Европейского Совета) N 338/97 по защите видов дикой фауны и флоры посредством регулирования торговли такими видами*, обычно называемую “**Планом действий ЕС по обеспечению правоприменения**”). В этом документе странам-членам ЕС предлагается ряд мер, направленных на более эффективное выполнение Директив ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры. К таким мерам относятся принятие национальных планов действий в правоприменительной сфере, включая наложение пропорциональных и эффективных штрафов за нарушение правил торговли объектами животного и растительного мира и использование методов анализа информации и оценки рисков для выявления случаев незаконного оборота и контрабанды товаров животного и растительного происхождения. В Плане действий странам-членам ЕС также рекомендуется принять меры по повышению информированности населения о негативных последствиях незаконной торговли дикими животными и растениями и дальнейшему развитию сотрудничества и обмена информацией в странах-членах ЕС и между ними, а также с третьими странами и соответствующими международными организациями (такими, как Интерпол и Всемирная таможенная организация).

В отношении сотрудничества в правоприменительной сфере, Основная директива предписывает создание Группы по правоприменительным действиям, состоящей из представителей органов стран-членов ЕС, ответственных за наблюдение за исполнением Директив ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры, – таких, как таможенные органы, полиция и природоохранные инспекции. Группа по правоприменительным действиям, в среднем, два раза в год проводит совещания в Брюсселе, и ее возглавляет представитель Еврокомиссии. Она отвечает за мониторинг правоприменительной политики и практики в государствах, входящих в ЕС, и дает рекомендации по совершенствованию правоприменительных аспектов законодательств о торговле объектами растительного и животного мира. Кроме того, Группа способствует обмену опытом, информацией и навыками по правоприменительным вопросам между странами ЕС, включая обмен криминальной информацией и создание и ведение баз данных. Мнения и заключения Группы по правоприменительным действиям передаются в Комиссию Европейской комиссией.

Кроме того, в Европейском Союзе действует EU-TWIX (Организация Европейского Союза по обмену информацией о торговле объектами животного и растительного происхождения), играющая роль важного средства обмена информацией и сотрудничества между чиновниками правоприменительных структур и органами власти из различных стран ЕС. В базе данных EU-TWIX, доступ к которой разрешен лишь специально уполномоченным чиновникам из правоприменительных органов, хранится, прежде всего, поступившая от правоприменительных органов информация о фактах задержания и конфискации объектов торговли животными и растениями. Такой подход позволяет отслеживать тенденции незаконной торговли и повышать эффективность правоприменительных действий. В дополнение к этому, наличие списка электронных адресов для рассылок, составленного EU-TWIX, способствует эффективному обмену информацией о случаях задержания товаров между уполномоченными чиновниками правоприменительных органов и обмену опытом и методами работы по вопросам, относящимся к незаконной торговле объектами животного и растительного мира.

Северная Америка

Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) (*англ.* North American Free Trade Agreement) представляет собой всеобъемлющий торговый и экономический договор, образующий зону свободной торговли, в которую входят Канада, Мексика и Соединенные Штаты Америки (США). После того, как 1 января 1994 г. Соглашение вступило в силу, Стороны НАФТА систематически устраняли основные тарифные и нетарифные барьеры с целью обеспечения свободной торговли между тремя странами (Анон., 2013h).

Присоединение Мексики к СИТЕС было обязательным условием вступления страны в НАФТА. Мексика стала Стороной Конвенции в 1991 г., приняв все необходимые меры по совершенствованию законодательства по торговле товарами животного и растительного происхождения, которые должны были войти в силу в рамках соглашения о свободной торговле (P. Mosig Reidl, *TRAFFIC, in litt.*, 2013).

Характер взаимоотношений между положениями НАФТА и СИТЕС пояснен в Статье 104 НАФТА. В этой Статье определяется, что в случае несоответствия каких-либо положений НАФТА и СИТЕС, торговые обязательства СИТЕС превалят над положениями НАФТА. Торговля образцами видов, включенных в Приложения СИТЕС, между тремя странами регулируется так же, как между всеми другими Сторонами СИТЕС; разрешения на импорт и экспорт выдают специальные уполномоченные органы стран, руководствующиеся требованиями Конвенции. На границах между США и Канадой, и США и Мексикой осуществляется пограничный контроль, в ходе которого, при необходимости, может проводиться инспекция грузов, представленных видами СИТЕС, и проверка разрешений на импорт и экспорт. Транспортировки объектов животного и растительного мира между тремя странами проводятся в соответствии с теми же требованиями, которые применяются для всех других стран.

Несмотря на то, что положения НАФТА о свободной торговле не оказывают непосредственного влияния на торговлю видами СИТЕС, Канада, Мексика и США, тем не менее, приняли определенные меры в отношении сотрудничества по проблемам охраны окружающей среды, включая незаконную торговлю товарами природного происхождения. С 1994 года три страны осуществляют сотрудничество, направленное на охрану окружающей среды Северной Америки, на основе Североамериканского соглашения о сотрудничестве в сфере охраны окружающей среды (НААЕС), в рамках которого была образована межправительственная организация – Комиссия по сотрудничеству в сфере охраны окружающей среды (СЕС); цель Комиссии состоит в поддержании сотрудничества в области природоохранных проблем континентального значения. В рамках программы сотрудничества по выполнению законодательств и правоприменительной практике, СЕС финансирует и поддерживает работу Североамериканской группы по правоприменительным действиям в отношении объектов животного и растительного мира (NAWEG) – организации, созданной в 1995 г. с целью укрепления потенциала Северной Америки в правоприменительной деятельности, относящейся к законодательству в сфере торговли объектами животного и растительного мира, включая следующие направления (Анон., 2013i):

- повышение квалификации служащих правоприменительных органов, занимающихся природоохранными вопросами;
- координация процесса обмена информацией о правоприменительных аспектах торговли животными и растениями – как на региональном, так и на глобальном уровне;
- расширение доступа к криминалистическим ресурсам и технологиям;
- формирование партнерских отношений с международными и региональными правоприменительными органами.

NAWEG работает с другими правоприменительными программами в целях обеспечения руководства в определении приоритетных направлений регионального сотрудничества по выполнению требований природоохранных законодательств и разрабатывает стратегии и предложения по совместной правоприменительной деятельности.

Южноафриканский таможенный союз

Южноафриканский таможенный союз (ЮАТС, *англ.* SACU) является старейшим в мире таможенным союзом (<http://www.sacu.int>). Он был основан в 1910 г., и его главной целью являлось экономическое развитие на основе регионального сотрудничества в области торговли. В настоящее время в ЮАТС входят пять стран-участниц, а именно: Ботсвана, Лесото, Намибия, Южноафриканская Республика и Свазиленд, которые после образования ЮАТС вошли в ряд торговых соглашений. Последний договор ЮАТС, заключенный в 2002 г., относится к проблемам, требующим процесса совместного принятия решений, и вопросам внешней торговли.

Условия ЮАТС четко определяют тот факт, что соглашение не отменяет действия положений национальных законодательств стран-участниц в части запретов или ограничений на импорт и экспорт, и не превалирует над этими положениями. Такая ситуация закреплена в Статье 25(2) Соглашения ЮАТС от 2002 г., в которой заявляется о следующем:

“За исключением случаев, когда страны-участницы время от времени договариваются об ином, положения настоящего Соглашения не могут считаться временно отменяющими или превалирующими над положениями любых законов, действие которых распространяется на различные территории Общего таможенного пространства, запрещающих или ограничивающих импорт или экспорт товаров”.

Данное положение обеспечивает применение требований СИТЕС к странам-участницам ЮАТС, даже несмотря на то, что определенные таможенные барьеры были упразднены (D. Newton, TRAFFIC, *in litt.*, 2013). Это означает, например, что для торговли между странами Соглашения видами, включенными в Приложения СИТЕС, необходимо получение разрешений СИТЕС, как этого требуют положения Конвенции.

ОБСУЖДЕНИЕ

Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС и СИТЕС

Процесс евразийской экономической интеграции начался в 2000 г. с создания Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Таможенный союз был образован в 2007 г. Беларусью, Казахстаном и Россией и начал действовать в июле 2010 г. В январе 2012 г. вступило в силу решение этих трех стран о создании Единого экономического пространства (ЕЭП). Решение о присоединении к Таможенному союзу Кыргызстана было принято в 2010 г., и вступление страны в Таможенный союз запланировано на 2013 год. В будущем Таможенный союз может расшириться за счет присоединения к нему таких стран, как Армения и Таджикистан.

В Таможенном союзе действует общий Таможенный кодекс, заменивший национальные таможенные законодательства стран-участниц Таможенного союза. Что касается реализации положений СИТТС в Таможенном союзе, все страны, входящие в него в настоящее время, подтвердили свою готовность выполнять обязательства в отношении Конвенции. В соответствии с действующим законом, виды, включенные в списки СИТЕС, не могут свободно перемещаться по территории Таможенного союза. Однако, из-за устранения физического контроля на внутренних границах в июле 2011 г., на практике требования СИТЕС не выполняются. Иными словами, хотя теоретически для пересечения границ по-прежнему требуются документы СИТЕС, на границах отсутствует контроль для досмотра грузов и соответствующей проверки и регистрации документов СИТЕС, если они были выданы.

Существующая законодательная база явно закрепляла требования в отношении реализации положений СИТЕС и давала соответствующим органам стран Таможенного союза все основания полагать, что им не надо уделять особого внимания вопросам о законодательных и правоприменительных основах выполнения положений СИТЕС в контексте новой ситуации существования Таможенного союза и ЕЭП. Однако такие представления ошибочны, поскольку упразднение таможенного контроля на границе между Россией и Казахстаном и между Россией и Беларусью привело к созданию обширной единой таможенной территории, и результатом открытия внутренних границ стало устранение большого числа барьеров, стоявших на пути как законной, так и незаконной торговли между Европейским Союзом, странами Таможенного союза и Дальним Востоком, что значительно сузило возможности контроля и поддержания правопорядка на границах. После того, как образец вида, включенного в Приложение СИТЕС, незаконно ввозится в Таможенный союз, (например, по пути, характеризующемуся минимальным риском обнаружения), его транспортировка может беспрепятственно продолжаться по всей территории Таможенного союза. Аналогично, на территории Таможенного союза может свободно осуществляться торговля местными видами, причем для переправки таких видов из стран их обитания к потребителями, базирующимися в Восточной Европе или Восточной Азии, придется пересечь меньшее число границ.

Для решения этой проблемы странам Таможенного союза необходимо применять хорошо организованный и скоординированный подход. Для обеспечения согласованности действий стран Таможенного союза требуется координация процессов и обмен информацией на всех уровнях структур, ответственных за реализацию СИТЕС, – именно так проводится деятельность в этом направлении в Европейском Союзе. Отсутствие необходимой согласованности может, например, привести к тому, что торговцы животными, получившие отказ в выдаче разрешения на импорт в одной из стран Таможенного союза, могут ввезти животных на территорию Таможенного союза, получив разрешение в другой его стране-участнице. База для осуществления правоприменительных действий также должна быть одинаковой во всех странах Таможенного союза, так чтобы контрабандисты не могли использовать существование “слабейшего звена цепи”. Вызывает беспокойство тот факт, что, согласно результатам данного проекта, страны Таможенного союза не придают серьезного значения этой проблеме и ни в своих странах, ни на единой таможенной территории не принимают скоординированных мер

по мониторингу и правоприменительной работе, которые необходимы для эффективного контроля над торговлей объектами животного и растительного мира. Более того, потенциальное расширение Таможенного союза за счет присоединения к нему таких не являющихся Сторонами СИТЕС стран, как Таджикистан, создаст дополнительный пласт проблем для органов, занимающихся различными аспектами реализации положений СИТЕС в Таможенном союзе.

Когда в 1984 г. интеграционный процесс в Европейском Союзе достиг того уровня, который сейчас характерен для Таможенного союза (то есть, когда начало действовать соглашение об Общем рынке, что привело к устранению систематического контроля на внутренних границах), Европейский Союз принял решение о том, что выполнение странами-членами ЕС положений СИТЕС должно осуществляться скоординировано и единообразно на основе принятия исчерпывающего свода правил ЕС, обязательных для выполнения всеми членами Евросоюза. В соответствии с требованиями Директив ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры, в ЕС действуют три координирующих органа, что обеспечивает возможности для регулярного и оперативного обмена информацией и согласованного принятия решений по различным аспектам выполнения положений СИТЕС – от научных вопросов (Экспертная группа) до проблем административного (Комиссия) и правоприменительного характера (Группа по правоприменительным действиям). В дополнение к этому, в ЕС была создана организация EU-TWIX¹⁸, играющая роль важного средства обмена информацией и сотрудничества практически в режиме реального времени между чиновниками правоприменительных структур и органами власти разных стран ЕС. В то время как Европейский Союз регулирует также внутреннюю торговлю видами, внесенными в Приложение А¹⁹, внутренняя торговля на территории Таможенного союза контролируется только на бумаге – но отнюдь не на практике.

Другие соглашения о свободной торговле и региональные экономические объединения – например, АСЕАН, НАФТА и Южноафриканский таможенный союз (ЮАТС), координация действий членов которых развита в значительно меньшей степени, чем в ЕС, – также признали полезным создание формальных механизмов для сотрудничества в области выполнения положений СИТЕС и сформировали соответствующие структуры для осуществления правоприменительных действий в области торговли объектами животного и растительного мира, а именно, АСЕАН-БЕН, NAWEG и SAWEN, соответственно.

Торговля видами, включенными в Приложения СИТЕС, в целевых странах

На основе информации, хранящейся в базе данных СИТЕС, можно сделать вывод о том, что Россия сообщила о максимальном объеме торговли среди всех целевых стран в период с 2000 по 2010 г., что относилось к суммарным объемам как импорта, так и экспорта видов, включенных в списки СИТЕС. Это коррелирует с размером страны (это касается и территории, и населения России), который значительно превосходит размер любой из остальных целевых стран.

Ввоз образцов СИТЕС на территорию региона

Согласно отчетам экспортеров, в импорте к наиболее значимым товарам, с точки зрения количества ввезенных образцов, в период 2000-2010 гг. относились следующие: i) **туши, части и дериваты рептилий** из ЕС; ii) **живые растения** из Нидерландов, США и Таиланда; iii) **живые рептилии**, такие, например, как среднеазиатские черепахи, которыми торговали между собой целевые страны (например, ввоз из Казахстана в Россию и из Таджикистана в Узбекистан через Россию); и iv) **живые птицы** (преимущественно семейств попугаевых и какаду) из Суринама,

¹⁸ Европейский Союз: Организация по обмену информацией о торговле объектами животного и растительного происхождения. (См. www.eutwix.org.)

¹⁹ В основном, эквивалентно Приложению СИТЕС I.

Чешской Республики, Гайаны и Гвинеи. Россия была ведущим импортером указанных групп товаров.

(Ре)экспорт из региона

По отчетам экспортеров, в экспорте к наиболее значимым товарам, с точки зрения количества экспортированных образцов, в период 2000-2010 гг. относились следующие:

- i) **Живые рептилии** – Узбекистан со значительным опережением был ведущим экспортером среди всех целевых стран. В подавляющем большинстве случаев (ре)экспорта живых рептилий из целевых стран в обороте находились черепахи, причем практически только среднеазиатские черепахи (в период 2000-2010 гг. в общей сложности было экспортировано 460 554 особи черепах), и почти все из них происходили из природы. Основными импортерами среднеазиатских черепах были (в порядке объемов импорта) США, ЕС и Япония. Объемы (ре)экспорта этого вида из Узбекистана (основного (ре)экспортера) в ЕС повышались в течение периода с 2000 по 2010 г., несмотря на запрет на импорт рожденных в природе среднеазиатских черепах в ЕС, действовавший с 2000 по 2006 г. О подавляющем большинстве особей, (ре)экспортированных из Узбекистана, сообщалось как о разведенных на фермах (код источник “R”).

Вывоз среднеазиатских черепах из региона рассматривался с июля 2011 г. в рамках процесса СИТЕС по обзору значимой торговли, причем Таджикистан и Узбекистан были охарактеризованы как страны обитания, вызывающие озабоченность. Обзор торговли Узбекистана завершился в июле 2012 г., поскольку страна выполнила все рекомендации, данные ей в ходе соответствующего процесса. Согласно информации, представленной Таджикистаном, на экспорт животных, обитающих на территории страны, был наложен мораторий, который должен действовать до тех пор, пока не будут установлены квоты на изъятие особей из природы. В связи с отсутствием данных о численности и статусе природных популяций, квоты не были установлены ни на один вид черепах (включая среднеазиатскую черепаху). По всей вероятности, это приведет к тому, что Таджикистан будет выведен из процесса обзора значимой торговли.

Для Казахстана был отмечен ряд несоответствий в отчетах стран: Таиланд сообщал об импорте в период 2000-2010 гг. из Ливана (который в то время не был Стороной СИТЕС) разведенных в неволе черепах и других рептилий, страной происхождения которых был Казахстан. Поскольку Казахстан не сообщил ни об одном из этих случаев экспорта рептилий в Ливан, данный вопрос требует дальнейшего расследования и уточнения.

- ii) **Живые птицы** – В (ре)экспорте были, главным образом, представлены следующие семейства: Strigidae (почти все особи происходили из природы), Falconidae (72% птиц, по отчетам, было разведено в неволе) и Psittacidae (практически все птицы разведены в неволе). Ведущим (ре)экспортером из всех целевых стран в период 2000-2010 гг. был Узбекистан, за которым следовали Россия и Казахстан. (Ре)экспорт разведенных в неволе птиц из Узбекистана, в основном, включал в себя особей семейств Psittacidae и Falconidae. Объектами (ре)экспорта птиц, происходящих из природы, были преимущественно хищные птицы (из семейств Accipitridae, Falconidae и Strigidae). В качестве основных стран-импортеров птиц, экспортированных из целевых стран, выступали Япония, ОАЭ, ЕС и Украина. В информации экспортеров и импортеров о количестве живых птиц, (ре)экспортированных из целевых стран, отмечались серьезные несоответствия, что требует дальнейшего изучения на фоне того факта, что в целевых странах (особенно в Узбекистане) ведется разведение в неволе некоторых редких видов птиц (как местных, так и экзотических).

- iii) **Икра** – Подавляющее большинство случаев (ре)экспорта икры из целевых стран приходилось на долю России и Казахстана, причем в характере (ре)экспорта в период 2000-2010 г. проявилась тенденция к сокращению объемов. Основными импортерами икры из целевых стран были США, ЕС, Япония и Швейцария. Следует отметить, что в отношении России и Казахстана проводился процесс обзора значимой торговли белугой, и поскольку ни одна из этих стран не выполнила рекомендаций, сформулированных в ходе процесса обзора, Постоянная комиссия СИТЕС в марте 2013 г. приняла решение о приостановлении экспорта соответствующего вида из стран обитания.
- iv) **Лекарственные продукты на основе дериватов животных** – По отчетам экспортеров, из России в период 2000-2010 гг. в общей сложности было (ре)экспортировано 429 кг продуктов, состоящих из кабарги (*Moschus moschiferus*) или представляющих собой ее дериваты (о которых сообщалось с использованием термина СИТЕС “мускус”). Однако анализ отчетов импортеров показывает, что из России за тот же период был (ре)экспортирован 1561 кг таких продуктов: такое несоответствие обусловлено, главным образом, (ре)экспортом мускуса из России в Республику Корея и Особый административный район Гонконг, причем указанные страны-импортеры сообщали о значительно больших объемах оборота товара, чем Россия. Кроме того, о России сообщалось как о стране происхождения 127 408 кг продуктов, состоящих из кабарги или представляющих собой ее дериваты (в отчетах использовались термины СИТЕС “дериваты”, “экстракты” и “мускус”), которые были (ре)экспортированы в период 2000-2010 гг., главным образом, из Особого административного района Гонконг (126 932 кг) и Республики Корея (462 кг) (согласно отчетам экспортеров). О Казахстане сообщалось как о единственном из целевых стран (ре)экспортере рогов сайгаков²⁰ (*Saiga tatarica*) в период с 2000 по 2010 г., который, по данным экспортеров, в ходе двух коммерческих поставок (в 2000 г. и в 2003 г.) осуществил (ре)экспорт 26 500 кг такого товара в Китай. Особый административный район Гонконг также прислал отчет об импорте 3000 кг рогов сайгаков из Казахстана в 2002 году, однако Казахстан не сообщал об этой коммерческой операции как об экспорте. Следует отметить, что в июне 2001 г. Постоянная комиссия СИТЕС рекомендовала всем Сторонам Конвенции приостановить импорт любых образцов из сайгака из Казахстана и России до тех пор, пока эти страны не выполнят определенных рекомендаций, включая рекомендацию о реализации региональной стратегии сохранения вида.
- v) **Охотничьи трофеи** – Подавляющее число трофейных образцов (81%) было экспортировано из России (7369 трофеев), с меньшими объемами трофеев, экспортированными из Таджикистана (701 трофей), Кыргызстана (668 трофеев), Беларуси (167 трофеев) и Казахстана (126 трофеев). В соответствии с данными экспортеров о количествах трофеев, экспортированных из целевых стран, основными таксономическими группами, представленными в охотничьих трофеях, были следующие: семейство Ursidae (главным образом, бурый медведь), семейство Anatidae, виды семейства Bovidae (аргали), а также семейства Canidae (волк) и Felidae (европейская рысь). Основным импортером трофеев, экспортировавшихся из целевых стран в период 2000-2010 гг. был Европейский Союз, за которым следовали США.

Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС начал действовать в июле 2010 г. В связи с этим, изменения в характере и направлениях торгового оборота в пределах Таможенного союза (то есть между странами-членами Таможенного союза) пока еще не удалось установить, поскольку последним годом, по которому имелась относительно полная информация, был 2010 год.

²⁰ В отчетах для таких образцов использовались термины СИТЕС “рога” и “продукты из рогов”.

В целом, результаты анализа информации о торговле продемонстрировали наличие серьезных расхождений в данных об объеме торговли, представляемых экспортерами и импортерами. Возможно, некоторые из таких различий объясняются недостаточно эффективным сотрудничеством и слабыми рабочими связями между Административными органами СИТЕС и таможенными службами. Такое предположение подтвердилось в ходе интервью, проведенных в целевых странах в рамках данного проекта.

Законодательства в сфере СИТЕС в целевых странах

Каждой Стороне СИТЕС нужно было адаптировать национальное законодательство таким образом, чтобы были обеспечены условия для реализации положений Конвенции на национальном уровне. Законодательства большинства целевых стран обусловили их включение в категорию 2 в рамках проекта СИТЕС по национальным законодательствам (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан), тогда как законодательство России было отнесено к категории 1, а Таджикистан не является Стороной СИТЕС. Все страны, законодательства которых были отнесены к категории 2, за исключением Кыргызстана, уже в течение многих лет являются Сторонами Конвенции, поэтому у них было вполне достаточно времени для введения в силу улучшенных законодательств или предоставления Секретариату СИТЕС информации о принятии новых нормативно-правовых актов. В законодательствах большинства целевых стран были обнаружены пробелы (при этом, Таджикистан, безусловно, занимает отдельное место среди всех стран, поскольку не является Стороной СИТЕС, и, как и следовало ожидать, в Таджикистане отсутствуют специальные нормативно-правовые акты, регулирующие торговлю видами, не обитающими на территории страны). Так, в России нет специально выделенного ведомства, которое должно нести ответственность за контроль оборота товаров животного и растительного происхождения на внутреннем рынке (например, торговли, осуществляемой зоомагазинами или организациями, занимающимися разведением животных в неволе). В Узбекистане были введены в силу базовые законы, однако такого не было сделано в отношении подзаконных актов, регулирующих исполнение этих законов, поэтому в стране отсутствуют подробные правила их исполнения. Страны Таможенного союза намереваются унифицировать санкции, которые можно было бы применять к фактам незаконной торговли, что также может потребоваться в случае необходимости применения санкций в отношении незаконной торговли объектами животного и растительного мира. Лица, занимающиеся незаконной деятельностью, могут использовать определенные места ввоза товаров в страну, зная, что именно в этой стране риск получения жесткого наказания ниже, чем в других странах. В контексте функционирования Таможенного пространства такая ситуация была бы крайне нежелательной.

Органы СИТЕС и межведомственное сотрудничество

В каждой из целевых стран существуют четко обозначенные органы СИТЕС. То же относится и к Таджикистану, который на время подготовки данного отчета не был Стороной СИТЕС: в стране есть компетентное ведомство, которое несет ответственность за выдачу документов, аналогичных документам СИТЕС. Предполагается, что именно это ведомство станет Административным органом СИТЕС после планируемого присоединения Таджикистана к Конвенции. Сообщалось о низкой эффективности сотрудничества между различными органами СИТЕС на национальном уровне, особенно между Административными органами и таможенными службами, что было дополнительно подтверждено серьезными расхождениями в отчетах целевых стран и их торговых партнеров о ситуациях импорта (копии оформленных разрешений СИТЕС не предоставляются в Административные органы) и неудовлетворительным качеством регистрации данных о фактах задержания образцов СИТЕС: во многих случаях в таких данных отсутствовала информация о латинских названиях видов или путях торговли.

Информация, полученная в ходе посещения целевых стран, показывает, что межведомственное сотрудничество развито слабо, и если оно в какой-то степени

поддерживается, внимание обычно уделяется отдельным видам (например, в случае программ сохранения сайгаков), но не СИТЕС в целом. Информация, предоставленная целевыми странами, свидетельствует об отсутствии механизмов регионального сотрудничества и постоянного поддержания контактов или обмена информацией – даже между странами Таможенного союза.

Выполнение требований СИТЕС

Все целевые страны с определенной задержкой представили некоторые отчеты за период 2000-2010 гг. Россия не представила ежегодного отчета за 2006 г. Уровень предоставления двухгодичных отчетов СИТЕС был еще ниже. Беларусь была единственной страной из всех целевых стран, которая вовремя представила все двухгодичные отчеты за период с 2003 по 2010 г., тогда как другие целевые страны не представили ни одного двухгодичного отчета (например, Казахстан, Кыргызстан, Россия), и это свидетельствует о необходимости улучшения деятельности в определенных направлениях. (Таджикистан не является Стороной СИТЕС и поэтому не обязан предоставлять каких-либо из указанных отчетов.)

Некоторые из целевых стран были объектами процесса обзора значимой торговли (RST), в результате чего были наложены запреты на некоторые направления торговли: самым последним фактом в этой области было принятое 2 мая 2013 г. решение Постоянной комиссии о приостановке экспорта белуги (*Huso huso*) из Казахстана и России, поскольку эти две страны не выполнили рекомендаций, сформулированных соответствующими комиссиями СИТЕС. Другой процесс RST, объектом которого была торговля балобанами, привел тому, что в 2007 г. были установлены нулевые квоты на экспорт вида для Казахстана, Кыргызстана, России и Узбекистана (среди других стран), и данное решение все еще остается в силе. Существуют и более позитивные примеры результатов процесса RST: так, в июле 2012 г. комбинация Узбекистан/среднеазиатские черепахи была выведена из процесса обзора значимой торговли после того, как Узбекистан представил удовлетворительную информацию по вопросам, поднятым соответствующими комиссиями СИТЕС. Данная ситуация подчеркивает важность поддержания контактов и предоставления Секретариату СИТЕС и различным комиссиям запрашиваемой информации, что требуется для повседневной работы Конвенции.

Подготовка специалистов и укрепление потенциала

Во всех целевых странах есть специальные образовательные учреждения для подготовки таможенников. Тем не менее, многие служащие таможенных органов обучаются и за рубежом: Российская таможенная академия предлагает возможности для обучения представителям многих целевых стран, включая Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан. В программу Российской таможенной академии с 2006 г. включен курс по теме СИТЕС. Специализированный курс по противодействию контрабанде биологических ресурсов был разработан Владивостокским филиалом Российской таможенной академии. Примеры учебных курсов и семинаров были приведены представителям TRAFFIC во время их поездок в целевые страны: например, учебные семинары, проведенные в Казахстане (2012 г., семинар организован при поддержке Международной организации по продовольствию и сельскому хозяйству), Кыргызстане (семинар был организован Административным органом в 2012 г.), Таджикистане (семинары проведены в 2012 и 2013 гг. в рамках образовательной программы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)) и Узбекистане (регулярные учебные семинары, проводящиеся Административным органом с 2011 года).

В ходе посещения специалистами TRAFFIC целевых стран представители государственных органов Беларуси, Кыргызстана (страна, относительно недавно ставшая Стороной СИТЕС) и Таджикистана (страна готовится к присоединению к СИТЕС) особо отметили, что их страны нуждаются в проведении большего числа учебных курсов и семинаров по теме СИТЕС. По информации Кыргызстана, обучение сотрудников Административного и Научного органов могло бы способствовать более активному участию страны в международных форумах,

посвященных, в первую очередь, процессам повышения квалификации и укрепления потенциала в сфере СИТЕС. В связи с этим, представители Кыргызских органов отметили также свое плохое владение официальными языками СИТЕС. Казахстан сообщил о достаточном уровне знания СИТЕС сотрудниками таможенных структур.

Хотя в целевых странах проводятся учебные семинары, они, по-видимому, организуются недостаточно регулярно, и в них принимают участие далеко не все сотрудники соответствующих служб, особенно, если принять во внимание высокую текучесть кадров в таможенных органах. В связи с этим, в будущем учебные семинары в целевых странах должны начинаться с рассмотрения основ действия СИТЕС и концентрироваться на видах, перечисленных в разделе о незаконной торговле (см. ниже). Невозможно переоценить значение сотрудничества и координации действий, совершенствованию которых может в значительной степени способствовать организация региональных учебных курсов.

В целевых странах также был организован ряд региональных учебных курсов, хотя об этом не упоминалось в ходе переговоров с представителями стран во время их посещения, – например, в рамках инициативы “Зеленая таможня”. Эта организация ставит перед собой цель повышения потенциала и квалификации таможенных служб и сотрудников других правоприменительных ведомств в сфере как мониторинга и оказания содействия законной торговле, так и выявления и предотвращения незаконной торговли экологически чувствительными товарами, подпадающими под действие соответствующих конвенций и многосторонних природоохранных соглашений, включая СИТЕС (<http://www.greencustoms.org/>). К примерам организованных в регионе мероприятий относятся семинары, проведенные “Зеленой таможней” с 30 по 31 мая 2012 г. в Минске (Беларусь) и с 30 по 31 мая 2012 г. в Астане (Казахстан). Другое учебное мероприятие было организовано Секретариатом СИТЕС: в декабре 2011 г. в Эр-Рияде был проведен семинар по укреплению потенциала в целях совершенствования действий, направленных на реализацию СИТЕС для обеспечения устойчивого управления популяциями видов и проведения торговли, не наносящей вреда природным популяциям; в семинаре приняли участие некоторые специалисты из целевых стран.

В регионе были также разработаны учебные, методические и идентификационные материалы: в Беларуси в 2006 г., в России в 2005 г. (с тех пор материалы несколько раз обновлялись и переиздавались), в Узбекистане в 2013 г. Два комплекта из этих материалов были подготовлены с помощью/при финансовой поддержке неправительственных организаций. Кроме того, Административный орган СИТЕС Узбекистана подготовил новое издание краткого определителя видов СИТЕС, однако средства для его публикации пока не найдены. Кыргызстан и Таджикистан четко обозначили потребность в большем количестве учебных и идентификационных материалов.

По имеющимся сообщениям, в странах Таможенного союза, а также в Кыргызстане (страна находится на стадии подготовки к присоединению к Конвенции), служащие пограничных пунктов обеспечены компьютерами с выходом в Интернет. Одним из основных требований соглашения о Таможенном союзе был переход от “бумажного” делопроизводства к электронному, поэтому подготовка электронных версий учебных и идентификационных материалов была бы вполне уместной.

Информация о незаконной торговле

Некоторые из целевых стран не предоставили информации о фактах задержания образцов во время действия данного проекта или сообщили, что в их стране фактов ареста образцов не отмечалось (Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан). Некоторые целевые страны

(Беларусь, Узбекистан) сообщали о выявленных фактах незаконной торговли, однако качество таких отчетов было низким, поскольку в них отсутствовала или не была полностью представлена важная информация (например, о латинских названиях видов или путях торговли). Каждая страна сообщила о своем представлении о том, что какие факты незаконной торговли могут быть обнаружены в соответствующей стране, и ниже приводится краткий обзор полученной информации:

- i) Незаконную деятельность, относящуюся к **трофейной охоте**, отмечали Казахстан, Россия и Таджикистан, и, согласно мнению представителей этих стран, в подобной торговле может участвовать и Кыргызстан. Представители Казахстана отметили, что незаконная трофейная охота на горных баранов (например, аргали (*Ovis ammon*)) может проводиться посредством ложного указания научных исследований в качестве цели добычи особей. Разрешения на охоту выдаются (в научных целях), однако трофеи вывозятся в Россию, в которой основными потребителями такой добычи являются состоятельные охотники. Казахстан сообщал также о незаконном экспорте трофеев из обыкновенного волка (*Canis lupus*) в Россию и, в меньшей степени, в Беларусь. Хотя в Казахстане разрешена добыча волков, экспорт, по полученной информации, производится без необходимых документов СИТЕС. В другом случае в России был выявлен незаконный импорт из Таджикистана трофеев из аргали и мархуров, и образцы были задержаны пограничниками. Трофеи транспортировались в сопровождении фальшивых российских документов СИТЕС. По информации, полученной из Таджикистана, охота на горных копытных приносит большие доходы и сопряжена с коррупцией и незаконной торговлей. Таджикистан сообщал также о другом способе организации незаконной торговли: разрешение выдается на добычу одной особи, но на практике отстреливаются две особи. Такое нередко происходит, когда охотник, добыв одно животное, видит другое, обладающее лучшими трофейными качествами. Организаторы охоты могут “закрывать глаза” на добычу второй особи, поскольку это принесет им дополнительный (неофициальный) заработок.
- ii) Незаконная торговля рогами **сайгаков** связана с незаконной охотой, но в этом случае цель охоты и торговли иная: рога используются в традиционной азиатской медицине. Эта проблема отмечалась Россией, Казахстаном и Узбекистаном. Узбекистан сообщил о 567 рогах сайгаков, конфискованных в четырех ситуациях задержания товаров в период 2007-2012 гг. Среди других животных и растений, продукты из которых используются в традиционной азиатской медицине, страны выделили кабаргу (мускус, из России), бурого медведя (желчь и лапы, из Кыргызстана и России), тигра (кости, из России), женьшень (корни, из России) и снежного барса (кости, из Кыргызстана и Таджикистана).
- iii) Незаконное изъятие из природы **соколов** (в основном, балобанов (*Falco cherrug*)) упоминалось в качестве серьезной проблемы Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Узбекистаном. Сообщается, что птицы предназначены для Ближнего Востока. Общий объем незаконного экспорта соколов из России в 2008 г., по оценкам, составил от 1000 до 1500 особей. Кыргызстан, по полученной информации, играет роль страны транзита в незаконной торговле соколами, переправляющимися из Казахстана и России на Ближний Восток. Кыргызстан сообщал также о той роли, которую организации, занимающиеся разведением соколов в неволе, могут играть в торговле соколами, полученными из природы на территории этой страны. Кыргызстан отметил, что страной-получателем соколов, кроме стран Ближнего Востока, может быть Пакистан. Узбекистан сообщил о 42 живых соколах, конфискованных в двух ситуациях задержания товаров в период 2007-2012 гг. Стоит отметить, что анализ данных СИТЕС о торговле (то есть, данных из отчетов о законной торговле) также продемонстрировал значительные несоответствия в информации импортеров и экспортеров об объемах торговли живыми птицами, особенно соколами. В связи с этим, решение об установлении нулевых квот на

экспорт балобанов, принятое в рамках процесса обзора значимой торговли, представляется вполне обоснованным.

- iv) Сообщалось о незаконной торговле **черепахами**, осуществлявшейся Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном, и две из этих стран отмечали Россию как конечный рынок сбыта черепах. Кыргызстан сообщал о том, что кроме России в качестве важных конечных рынков выступают Китай, Турция и ОАЭ. По сообщениям Казахстана, потребителями такого товара являются Россия и Узбекистан. Узбекистан сообщил примерно о 7000 живых особей черепахи (вид не указан), конфискованных в семи ситуациях задержания товаров в период 2007-2012 гг. Анализ данных о законной торговле вновь продемонстрировал наличие серьезной проблемы в торговле черепахами: по отчетам импортеров, в период между 2003 и 2006 гг. Ливан (не являвшийся в то время Стороной СИТЕС) реэкспортировал 19 131 живую особь ящериц и черепах в Таиланд и Японию, и все особи были продекларированы как разведенные в неволе, причем для всех них о Казахстане сообщалось как о стране происхождения. Однако Казахстан не сообщал ни об одном случае экспорта в период 2000-2010 гг. живых, разведенных в неволе рептилий в Японию, Ливан или Таиланд.

Целевые страны настоящего проекта выступают, в первую очередь, в качестве важного источника товаров животного и растительного происхождения, незаконно изъятых из природы и являющихся объектами нелегальной торговли. Однако, Россия играет двойственную роль, выступая в качестве как источника, так и потребителя определенных товаров животного и растительного происхождения. (например, живых черепах). Кыргызстан и Узбекистан, по-видимому, играют еще и роль стран транзита в незаконной торговле. В контексте Таможенного союза картина становится еще более запутанной, поскольку нередко источник и потребитель находятся в пределах одних и тех же границ.

Заинтересованность Казахстана в развитии программ по подготовке и использованию собак-ищеек и уже действующая программа России обнадеживают, и такие программы должны помочь целевым странам в борьбе с незаконной торговлей объектами животного и растительного мира.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Целевые страны, в основном, являются, важным источником товаров животного и растительного происхождения, находящихся в обороте, причем некоторые из этих стран выступают в качестве транзитных пунктов (например, Кыргызстан) или потребителя товаров (Россия). Все целевые страны, за исключением Таджикистана, являются Сторонами СИТЕС и в течение многих лет и даже десятилетий выполняют положения Конвенции и осуществляют соответствующую правоприменительную деятельность. Тем не менее, совершенствование работы в ряде направлений могло бы улучшить ситуацию с реализацией СИТЕС в целевых странах. Меры, направленные на повышение качества работы в таких направлениях, включают в себя следующее: i) устранение пробелов в действующих государственных законодательствах, ii) повышение эффективности сотрудничества между Административными органами СИТЕС и правоприменительными структурами, iii) организация регулярных учебных курсов по вопросам СИТЕС для сотрудников правоприменительных органов и iv) повышение качества процесса, относящегося к предоставлению информации в СИТЕС (как по законной, так и по незаконной торговле).

Сложившаяся ситуация со всеми вытекающими из нее проблемами еще больше осложнилась после создания в июле 2012 г. Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. Несмотря на то, что формально образование Таможенного союза не должно было повлиять на реализацию положений Конвенции в целевых странах (то есть, согласно действующему законодательству, **Торговля объектами животного и растительного мира в странах Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и отдельных государствах Средней Азии**

виды, включенные в Приложения СИТЕС, не подпадают под действие иных правовых актов Таможенного союза), оно отразилось на торговле объектами животного и растительного мира. Упразднение контроля на внутренних границах Таможенного союза привело к тому, что образцы видов Приложений СИТЕС могут свободно перемещаться по территории Таможенного союза. Для решения этой проблемы страны Таможенного союза должны действовать на основе скоординированного и хорошо организованного подхода. Для обеспечения согласованности действий на территории Таможенного союза необходима четкая координация и непрерывный обмен информацией на всех уровнях выполнения и применения требований СИТЕС. Отсутствие такой согласованности может привести к разрыву слабейшего звена в существующей цепи (например, когда незаконная торговля осуществляется в процессе ввоза товара в Таможенный союз по пути, на котором вероятность обнаружения факта незаконной торговли минимальна) или к “шоппингу” для получения разрешения (например, если торговец живыми животными получает отказ в выдаче разрешения на импорт в одной из стран Таможенного союза, он может ввезти товар на территорию Таможенного союза, получив разрешение в другой стране, входящей в Таможенный союз), что создает угрозу для законной торговли странами Таможенного союза как экзотическими видами, так и видами, обитающими в указанных странах. Более того, потенциальное расширение Таможенного союза за счет вступления в него таких не являющихся Сторонами СИТЕС стран, как Таджикистан, может привести к появлению дополнительного комплекса проблем для государств Таможенного союза, руководствующихся положениями СИТЕС.

Результаты анализа данного отчета позволяют предполагать, что выполнение положений СИТЕС и принятие правоприменительных мер требуют большего внимания со стороны настоящих и будущих членов Таможенного союза. Для решения указанных выше проблем предлагаются следующие рекомендации:

Совершенствование национальных законодательств в странах региона

- В случае наличия пробелов в национальных законодательствах, странам необходимо заняться их устранением путем принятия новых законодательств или внесения дополнений и поправок в существующие акты (например, в Кыргызстане, России и Узбекистане).
- Целевым странам рекомендуется рассмотреть вопрос о принятии законодательства, предписывающего регистрацию и регулярный контроль организаций, занимающихся разведением особей в неволе, если такое уже не потребовалось, что сделает обязательным мечение особей определенных видов, включенных в списки СИТЕС. Выполнение данной рекомендации было бы особенно важным для Кыргызстана и Узбекистана, но она подходит и для других целевых стран.

Усиление контроля за выполнением положений СИТЕС в странах Таможенного союза

- Таможенным службам рекомендуется представлять копии обработанных документов СИТЕС в соответствующие Административные органы СИТЕС своих стран.
- Правоприменительным органам следует повысить качество регистрации обнаруженных фактов незаконной торговли, чтобы обеспечить внесение в базу данных, хранение и предоставление соответствующим Административным органам СИТЕС важнейшей информации (например, такой, как латинские названия видов, путь осуществления торговли и пр.).
- При проведении действий по контролю на внешних границах, оценке рисков и целевым досмотрам, сотрудникам таможенных служб необходимо принимать во внимание тенденции в законной торговле и в выявленных фактах незаконного оборота, с предпочтительным рассмотрением ситуации на уровне Таможенного союза (не ограничиваясь лишь государственным уровнем).
- Существенные расхождения, обнаруженные в отчетах о законной торговле (например, при сопоставлении отчетов экспортеров и импортеров или в ситуации с Казахстаном,

когда некоторые торговые партнеры страны сообщали о значительных объемах экспорта товаров из Казахстана, а Казахстан не представил отчета о таких фактах), особенно, если в выявленной незаконной торговле отмечаются аналогичные тенденции, должны отслеживаться Административными органами СИТЕС и расследоваться правоохранными структурами, если это оправдано. Так, выводы данного отчета дают основания полагать, что следует уделить больше внимания организациям, занимающимся разведением животных в неволе (например, в Кыргызстане и Узбекистане).

Расширение сотрудничества между различными органами СИТЕС на государственном уровне

- Различные органы, ответственные за выполнение положений СИТЕС на национальном уровне, должны проводить регулярные встречи для обмена информацией и координации действий. Подписание соглашений или Меморандумов о намерениях между соответствующими органами может способствовать формализации такого сотрудничества и участию в процессе соответствующих структур.
- Целевым странам рекомендуется создать Национальные службы безопасности по защите окружающей среды (аналоги NEST), в соответствии с рекомендациями Интерпола.

Обучение специалистов и укрепление потенциала

- Целевым странам рекомендовано продолжить обучение персонала в сфере СИТЕС. Предпочтительно регулярное проведение обучения персонала, чтобы была обеспечена последовательность и согласованность действий даже в органах с высокой текучестью кадров. Рекомендуется также организовывать курсы для повышения квалификации преподавателей.
- Настоятельно рекомендуется организация региональных (или в масштабе Таможенного союза) учебных семинаров, которые будут способствовать расширению регионального сотрудничества.
- Секретариату СИТЕС следует оказывать целевым странам помощь в организации учебных семинаров и курсов как путем участия сотрудников Секретариата СИТЕС в обучении, так и посредством предоставления поддержки в привлечении финансовых средств для проведения обучения.
- Целевым странам рекомендуется участвовать во всех учебных процессах, организуемых в более широком масштабе или на региональном уровне, например, в семинарах и курсах, организуемых «Зеленой таможенной» или Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).
- Необходимо более широко использовать в регионе учебные материалы, подготовленные целевыми странами (например, такие, которые уже разработаны в Беларуси, России и Узбекистане), с адаптацией их к национальным нуждам, если это требуется.

СИТЕС в Евразийском таможенном союзе

- Действующим членам Таможенного союза и Кыргызстану, который должен вскоре присоединиться к нему, рекомендуется поднять вопрос об актуальной потребности в формировании организованного и скоординированного подхода к выполнению положений СИТЕС в Таможенном союзе для обеспечения согласованности действий в странах региона.
- Странам, входящим в Таможенный союз, рекомендуется создать механизмы координации действий на основе лучших примеров практики, принятой в существующих экономических объединениях стран (например, созданных АСЕАН, НАФТА или ЕС), что предоставит возможности для регулярного и частого обмена

информацией и согласованного принятия решений в различных сферах выполнения положений СИТЕС, относящихся к научному, административному и правоприменительному направлениям деятельности. Кроме того, странам, входящим в Таможенный союз, рекомендуется формализовать такие механизмы сотрудничества в рамках законодательства Таможенного союза. В дискуссиях по вопросу координации действий должны также рассматриваться вопросы, связанные с соблюдением установленных странам квот на экспорт в контексте Таможенного союза.

- В этом отношении, странам-членам Таможенного союза рекомендуется сформировать инфраструктуру для правоприменительной деятельности в целях выполнения природоохранных законодательств.
- В дополнение к этому, рекомендуется создание или расширение существующих механизмов обмена информацией в режиме реального времени (или близком к этому режиму) на территории Таможенного союза.
- Страны, входящие в Таможенный союз, должны рассмотреть возможность организации процессов регулирования или мониторинга внутренней торговли некоторыми видами, включенными в списки СИТЕС (например, видами Приложения I или избранными видами из списка Приложения I).
- В общем случае, следует поощрять стремление к гармонизации санкций стран Таможенного союза, применяемых в отношении незаконного перемещения объектов животного и растительного мира через таможенные границы.

Международное сотрудничество с другими организациями

- Целевые страны должны информировать Секретариат СИТЕС о любых изменениях в их национальных законодательствах в сфере СИТЕС и предоставлять перевод измененных текстов законодательств (на одном из рабочих языков СИТЕС).
- Органам СИТЕС целевых стран, которые в настоящее время не принимают активного участия в разных международных форумах СИТЕС или не предоставляют информацию в рамках различных процессов, проводимых СИТЕС (например, обзор по значимым объемам торговли), настоятельно рекомендуется это делать, чтобы получать более глубокое представление о рабочих механизмах Конвенции и содействовать деятельности в рамках СИТЕС.

Присоединение к международным соглашениям и сотрудничество с Конвенцией

- В свете общих тенденций развития процессов в Таможенном союзе и отмеченных выше проблем, а также на основе информации о выраженном Таджикистаном желании присоединиться к Таможенному союзу и специальном обращении Президента Таджикистана к Парламенту страны с рекомендацией о ратификации СИТЕС, Правительству Таджикистана рекомендуется как можно скорее продолжить реализацию плана присоединения к СИТЕС, поддерживаемого Конвенцией.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

- Anon. (2009a). *Skulls, skins and horns seized in a Moscow airport*. WWF Russia, Moscow, Russia. <http://wwf.ru/resources/news/article/eng/4475>. Viewed 16 September 2013.
- Anon. (2009b). *Roadmap for an ASEAN Community 2009-2015*. ASEAN Secretariat, Jakarta, Indonesia. <http://www.aseansec.org/wp-content/uploads/2013/07/RoadmapASEANCommunity.pdf>. Viewed 20 August 2013.
- Anon. (2009c). Россия, Казахстан и Белоруссия создали Таможенный союз. [*Russia, Kazakhstan and Belarus established a Customs Union*]. ANN News. <http://www.annnews.ru/news/detail.php?ID=202112> [In Russian] Viewed 21 Aug 2012.
- Anon. (2010a). *Memorandum of Understanding concerning conservation, restoration and sustainable use of the saiga antelope*. http://www.cms.int/species/saiga/saiga_text.htm. CMS, Bonn, Germany. Viewed 23 August 2013.
- Anon. (2010b). Возвращение в транзитную семью [*Return to the transit family*]. Expert North-West № 38 (484)/ <http://expert.ru/northwest/2010/38/estoniya/> [In Russian] Viewed 21 August 2012.
- Anon. (2011). *1.2 tonnes of bear paws sniffed out in Russia*. TRAFFIC International. Cambridge, UK. <http://www.traffic.org/home/2011/6/16/12-tonnes-of-bear-paws-sniffed-out-in-russia.html>. Viewed 5 September 2013.
- Anon. (2012a). *Green Customs Workshop in Astana, Kazakhstan, 27 - 28 June, 2012*. Green Customs Initiative. http://www.greencustoms.org/workshops/Astana_workshop.htm. Viewed 10 September 2013.
- Anon. (2012b). *Moscow Supports Kyrgyzstan Customs Union Bid*. <http://en.rian.ru/business/20120724/174756563.html>. Viewed 20 August 2012.
- Anon. (2012c). *Interpretation and implementation of the Convention. Compliance and enforcement. Review of Significant Trade*. SC62 Doc. 27.1 (rev. 1). <http://www.cites.org/eng/com/sc/62/E62-27-01.pdf>. Viewed 5 September 2013.
- Anon. (2012d). *Review of Significant Trade in specimens of Appendix-II species. Overview of the species-based Review of Significant Trade*. (AC26 Doc. 12.1). <http://www.cites.org/eng/com/ac/26/E26-12-01.pdf>. Viewed 5 September 2013.
- Anon. (2012e). *Review of Significant Trade in specimens of Appendix-II species. Species selected following CoP13 and CoP14*. (AC26 Doc. 12.2). <http://www.cites.org/eng/com/ac/26/E26-12-02.pdf>. Viewed 5 September 2013
- Anon. (2012f). *Таджикистан готовится к вступлению в Таможенный союз*. <http://www.rosbalt.ru/exussr/2012/12/20/1073837.html><http://www.rosbalt.ru/exussr/2012/12/20/1073837.html>. [In Russian] Viewed 15 September 2013.
- Anon. (2012g). *Таможенный союз и Таджикистан: новые перспективы интеграции*. <http://www.ea-studies.ru/meropriyatiya/136-tamozhenny-oyuz-i-tadzhikistan-novye-perspektivy-integracii.html>. [In Russian] Viewed 15 September 2013.

- Anon. (2013a). *Annual Reports of CITES Parties*. http://www.cites.org/cms/public/common/resources/annual_reports.pdf. Viewed 15 September.
- Anon. (2013b). *Armenia ready to join Russia-led Customs Union*. <http://en.rian.ru/politics/20130903/183147413/Armenia-Ready-to-Join-Russia-Led-Customs-Union--President.html>. Viewed 5 September.
- Anon. (2013c). *Biennial Reports of CITES Parties*. <http://www.cites.org/eng/resources/reports/biennial.php>. Viewed 16 September.
- Anon. (2013d). *Countries currently subject to a recommendation to suspend trade*. <http://www.cites.org/eng/resources/ref/suspend.php>. Viewed 15 September.
- Anon. (2013e). *EurAsEC today*. <http://www.evrases.com/i/data/item7618-1.pdf>. Viewed on 15 September.
- Anon. (2013f). *Eurasian Economic Centre*. <http://www.eurasian-ec.com/index.php>. Viewed on 14 September.
- Anon. (2013g). *Interpretation and implementation of the Convention -Compliance and enforcement*. SC63 Doc. 11., CITES Secretariat, Geneva. <http://www.cites.org/eng/com/sc/63/E-SC63-11.pdf>. Viewed 24 Aug 2013.
- Anon. (2013h). *North American Free Trade Agreement*. <http://www.naftanow.org/about/>. Viewed 20 August 2013.
- Anon. (2013i). *North American Wildlife Enforcement Group. About NAWEG*. http://www.cec.org/Page.asp?PageID=122&ContentID=2669&SiteNodeID=534&BL_ExpandID=. Viewed 20 August.
- Anon. (2013j). *Notification to the Parties concerning Implementation of Resolution Conf. 12.8 (Rev. CoP13). (Review of Significant Trade in specimens of Appendix-II species)*. No. 2013/13. <http://www.cites.org/eng/notif/2013/E-Notif-2013-013.pdf>. Viewed 5 September.
- Anon. (2013k). *Status of legislative progress for implementing CITES*. CoP16 Doc. 28 Annex 2 (Rev. 1). CITES Secretariat, Geneva. <http://www.cites.org/eng/cop/16/doc/E-CoP16-28-A2.pdf>. Viewed 14 August.
- Anon. (2013l). *Круглый стол «Таможенный союз и Таджикистан: новые перспективы интеграции»*. <http://www.consulus.tj/ru/index/index/pageId/244/>. [In Russian]. Viewed 10 September.
- Anon. (2013m). *Таможенный союз и Таджикистан: новые перспективы интеграции*. <http://www.ea-studies.ru/meropriyatiya/136-tamozhenny-ly-soyuz-i-tadzhikistan-novye-perspektivy-integracii.html>. [In Russian]. Viewed 9 September.
- Dragneva, R. and Wolczuk, K. (2012). *Russia, the Eurasian Customs Union and the EU: Cooperation, Stagnation or Rivalry? Chatham House Briefing Paper*, Chatham House, London: 1-1
- European Commission (2013). *Information document in view of a potential revision of EU rules governing trade in hunting trophies in species included in Annex B of Regulation 338/97*. Issued on 10 July 2013, Brussels, Belgium.

- European Commission and TRAFFIC (2013). Reference Guide to the European Union Wildlife Trade Regulations. Brussels, Belgium.
- Hofer, D. (2002). *The Lion's Share of the Hunt: Trophy Hunting and Conservation: A review of the Legal Eurasian Tourist Hunting Market and Trophy Trade under CITES. With contributions from J.C. Blanco, J. Herrero, R. Melisch, M. Rocco, A. Vaisman & E. Krunkelsveen*. TRAFFIC Europe.
- Homes, V. (Ed.) (2004). *No Licence to Kill: the Population and Harvest of Musk Deer and Trade in Musk in the Russian Federation and Mongolia*. TRAFFIC Europe.
- Knapp, A. (2007). *A review of the European Union's imports policies for hunting trophies*. A TRAFFIC Europe Report for the European Commission, Brussels, Belgium. Available at www.traffic.org.
- Krotov, I. (2011). Customs Union between the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation within the framework of the Eurasian Economic Community. *World Customs Journal*, 5(2): 129-137.
- Mallon, D. (2013). *Trophy Hunting of CITES-listed species in Central Asia*. Secretariat of the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES), Geneva, Switzerland.
- Plekhanov, A. (2012). Trade within the Russia-Kazakhstan-Belarus customs union: early evidence. *Blog of the European Bank for Reconstruction and Development* <http://www.ebrdblog.com/wordpress/2012/07/trade-within-the-russia-kazakhstan-belarus-customs-union-early-evidence/>. Viewed 20 August 2012.
- Silitski, V. (2010). The 2010 Russia-Belarus-Kazakhstan Customs Union – A Classic Case of Prinuždenie K Družbe (Friendship Enforcement). *PONARS Eurasia Policy Memo No. 110*, 1-6.
- Taylor, V., Kecse-Nagy, K., Vaisman, A. and Melisch, R. (2012). The Customs Union of Belarus, Kazakhstan and Russia: Implications for wildlife trade. *TRAFFIC Bulletin* 24(2): 51-52.
- Todd, M. (2011). *Trade in Malagasy reptiles and amphibians in Thailand*. TRAFFIC Southeast Asia, Petaling Jaya, Selangor, Malaysia.
- TRAFFIC (2011). *Illegal trade in wild-taken animals declared as captive-bred -examples of trade anomalies*. TRAFFIC. Cambridge, UK.
- TRAFFIC (2012). *The Customs Union between the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation and its implications for wildlife trade*. Briefing prepared by TRAFFIC for the European Commission (for restricted circulation).
- Vaisman, A. (2012). It is not My Tiger! Analytical overview of Current Legislation with Proposals for its Improvement. TRAFFIC, Moscow.
- Быкова Е.А., Григорьянц А.А. *Сохранение биоразнообразия плато Устюрт, природоохранное законодательство и борьба с незаконным использованием объектов живой природы*. Учебное пособие. Составитель: Е.А. Быкова. Под редакцией: А.А. Григорьянца. Ташкент, 2013. 64 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Список представителей государственных органов, принявших участие во встречах в ходе посещения целевых стран специалистами TRAFFIC в марте-апреле 2013 г.

Беларусь

- *Административный орган СИТЕС:* г-жа Наталья Минченко, начальник Управления биологического и ландшафтного разнообразия Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды;
- *Научный орган СИТЕС:* г-н Руслан Новицкий, заведующий сектором заповедного дела Научно-практического центра по биоресурсам Национальной академии наук; г-н Дмитрий Третьяков, старший научный сотрудник Института экспериментальной ботаники им. В.Ф. Купревича;
- *Таможенные органы:* г-н Александр Кривошея, главный государственный таможенный инспектор;
- *Другие:* г-жа Галина Волчуга, заместитель министра природных ресурсов и охраны окружающей среды, и г-жа Марина Филипюк, начальник отдела международного сотрудничества Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды; г-жа Елена Шушкова, общественное объединение “Экопроект”.

Казахстан

- *Административный орган СИТЕС:* г-н Бакытбек Дуйсекеев, заместитель начальника комитета лесного и охотничьего хозяйства Министерства охраны окружающей среды и водных ресурсов;
- *Таможенные органы:* г-н Юрий Ким, старший специалист таможенных органов Казахстана;
- *Другие:* г-н Сергей Болож, эксперт комитета лесного и охотничьего хозяйства; д-р Татьяна Брагина, руководитель проекта WWF в Казахстане; г-н Виктор Украинский, специалист по охотоведению, бывший директор объединения “Охотзоопром”, в последнее время – независимый эксперт, консультант Научного органа СИТЕС Казахстана.

Кыргызстан

- *Административный орган СИТЕС:* г-н Алмаз Мусаев, департамент охоты Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики (координационный центр СИТЕС); г-н Сабир Атаджанов, директор Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства;
- *Научный орган СИТЕС:* проф. Бекмамат Дженбаев, директор Биолого-почвенного института Национальной академии наук;
- *Таможенные органы:* г-н Улан Муратов, старший инспектор, отдел по борьбе с контрабандой Государственной таможенной инспекции; г-н Улан Кимсанов, начальник таможни аэропорта Манас (Бишкек);
- *Другие:* г-жа Лира Сабирова, советник, департамент международных организаций и безопасности Министерства иностранных дел; г-жа Салтанат Сеитова, директор Центра по защите животных (основан НАБУ²¹); г-жа Фарида Балбакова, руководитель проекта WWF в Кыргызстане; г-жа Валентина Торопова, исполнительный директор представительства НАБУ в Кыргызстане.

²¹ НАБУ – Naturschutzbund Deutschland (NABU) e.V., Немецкая неправительственная природоохранная организация.

Россия

- *Административный орган СИТЕС:* г-жа Татьяна Скрипник, заместитель начальника Управления разрешительной деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор);
- *Научный орган СИТЕС:* г-н Александр Сорокин, заведующий отделом биоразнообразия ВНИИприроды, заместитель руководителя Научного органа СИТЕС;
- *Таможенные органы:* г-жа Светлана Сенотрусова, профессор факультета государственного управления Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Российской таможенной академии.

Таджикистан

- *Комитет по охране окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан:* г-н Абдукадыр Маскаев, руководитель отдела контроля, использования и охраны растительного и животного мира; г-н Алихон Латифи, консультант Таджикской ассоциации охотопользователей, раньше – первый заместитель министра охраны окружающей среды;
- *Другие:* г-жа Фируза Илларионова, эколог, руководитель проекта WWF в Таджикистане; г-н Зафар Бекмуродов и г-н Атобек Бекмуродов, со-председатели Таджикской ассоциации охотопользователей; г-н Штефан Михель, руководитель проекта Германского общества международного сотрудничества (GIZ) в Таджикистане; г-н Кокул Кассиров, бывший чиновник высшего звена из Министерства охраны окружающей среды (центрального контактного органа для Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных (CMS) и Рамсарской конвенции).

Узбекистан

- *Административный орган СИТЕС:* г-н Александр Григорьянц, начальник Государственной инспекции по охране и рациональному использованию животного и растительного мира и заповедников (“Госбиоконтроль”) Государственного комитета Республики Узбекистан по охране природы;
- *Другие:* г-н Олег Царук, эколог-исследователь.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Более жесткие меры, принятые в ЕС и США

Поскольку ЕС и США были идентифицированы как важные территории импорта диких видов фауны и флоры, экспортировавшихся из целевых стран, имеет смысл рассмотреть дополнительную информацию о некоторых более жестких мерах регулирования торговли видами дикой фауны и флоры, применяемых в Европейском Союзе и США. ЕС и США могут потребовать от целевых стран данного проекта дополнительную информацию для принятия решений в отношении определенных случаев импорта. Таким образом, необходимо понимать действующие механизмы принятия решений и принципы, лежащие в их основе. В данном разделе представлен краткий обзор таких более жестких мер.

Более жесткие меры в США

Данный раздел подготовлен на основе информации, полученной с сайта Службы охраны рыбных ресурсов и диких животных США (US FWS) (<http://www.fws.gov/international> и <http://www.fws.gov/permits>). В США основным законодательным актом, регулирующим выполнение положений СИТЕС, является *Закон об исчезающих видах от 1973 г.* (ESA), требования которого значительно жестче, чем требования положений СИТЕС. Этот закон разделяет все виды на две группы: i) исчезающие виды и ii) виды, находящиеся под угрозой. “Исчезающие” виды находятся под угрозой вымирания во всем ареале или на большей его части. “Виды, находящиеся под угрозой” могут с высокой вероятностью стать исчезающими в предвидимом будущем. Биологи из подразделения Научного органа (находящегося в ведении FWS) готовят предложения и окончательные правила по спискам, изменению классификации или выведению из списков видов, не обитающих в стране, для Закона об исчезающих видах. При анализе видов для внесения их в списки рассматриваются лишь биологический статус вида и угрозы его существованию. Такой подход показывает, что в рамках СИТЕС и ESA применяются несколько различающиеся между собой механизмы категоризации видов и используются разные списки. В результате, вид может быть внесен в списки ESA (например, вид, ареал которого находится на территории США), но не в списки СИТЕС – или он может быть включен и в те, и в другие списки. В данной ситуации, для международной торговли такими видами может потребоваться разрешение в соответствии с ESA, СИТЕС, или положениями и ESA, и СИТЕС. Поскольку список видов регулярно обновляется, тем, кто заинтересован в экспорте диких животных и растений в США, рекомендуется регулярно проверять список видов, находящихся под защитой Закона об исчезающих видах, на сайте: <http://www.fws.gov/endangered/>.

Необходимо подчеркнуть, что разные популяции одного и того же вида могут попадать в разные категории в рамках ESA. Так, аргали (*Ovis ammon*) из Кыргызстана, Монголии и Таджикистана (стран, в отношении которых имеются опубликованные квоты на изъятие особей из природы) отнесены к категории “виды, находящиеся под угрозой”, в то время как тот же вид из других стран обитания внесен в категорию “исчезающие виды”, поэтому к торговле особями из таких стран применяются более жесткие условия. Импорт в США образцов, представленных дикими животными и растениями, включая части и такие продукты, как трофеи, может производиться лишь через один из предназначенных для этого пунктов ввоза для диких видов фауны и флоры (www.fws.gov/le/ImpExp/Contact_Info_Ports.htm). Такие пункты используются для любых перемещений диких видов флоры и фауны, включая перемещения, осуществляемые с коммерческой, некоммерческой и научной целями или с целью личного использования. Пункты, расположенные в специально выделенных местах, предназначены для законного ввоза из других стран любых объектов животного и

растительного мира, тогда как через другие пункты может осуществляться импорт лишь отдельных видов животных и растений, перевозимых с определенными целями.

Законом об исчезающих видах предусматривается публикация особых правил. Так, 4 марта 2005 г. USFWS опубликовал документ об особом порядке регулирования торговли белугой (*Huso huso*) – видом, в 2004 г. отнесенным ESA к категории “видов, находящихся под угрозой”. Согласно особому порядку торговли, для продолжения поставок белуги в США страны, расположенные на территориях побережий Каспийского и Черного морей, должны были представить в Научный орган СИТЕС определенную информацию, включая копии планов управления популяциями белуги в масштабах всего морского бассейна и копии национальных законодательств, обеспечивающих выполнение планов управления популяциями. Такая информация должна была быть предоставлена не позже, чем через шесть месяцев после публикации документа об особом порядке торговли белугой. Поскольку страны побережья Каспийского моря не представили к указанному сроку никакой информации, требующейся в соответствии с документом об особом порядке торговли, 30 сентября 2005 г. США наложили запрет на импорт белуги и икры белуги, происходящей из бассейна Каспийского моря, и на международные коммерческие операции в отношении указанных товаров. 28 октября 2005 г., после того, как страны побережья Черного моря не представили никакой информации, требующейся в соответствии с документом об особом порядке торговли, США наложили запрет на импорт белуги и икры белуги, происходящей из бассейна Черного моря, и на международные коммерческие операции в отношении указанных товаров. Эти запреты все еще остаются в силе, однако они могут быть отменены в любое время, если будет представлена необходимая информация.

Стоит также отметить, что, в дополнение к Закону об исчезающих видах, США ввели другие законодательные акты, которые также имеют отношение к торговле видами СИТЕС. Примером таких актов является Закон США о защите морских млекопитающих, запрещающий импорт в страну любых частей или дериватов морских млекопитающих. Таким образом, части или дериваты такого включенного в Приложение II СИТЕС вида, как нарвал (например, бивни нарвалов), не могут быть законно ввезены в США, даже если на них выдано действующее разрешение СИТЕС на экспорт (E. Cooper, *TRAFFIC in litt.* to K. Kecse-Nagy).

Дополнительную информацию можно получить в Административном органе СИТЕС США: U.S. Fish & Wildlife Service, International Affairs
e-mail: managementauthority@fws.gov
<http://www.fws.gov/international>
<http://www.fws.gov/permits>

Более жесткие меры в ЕС

Информация, представленная в данном разделе, основана на данных сайта Европейской комиссии, касающихся СИТЕС (в частности: http://ec.europa.eu/environment/cites/pdf/differences_b_eu_and_cites.pdf).

В ЕС тоже утверждены меры, более жесткие, чем те, которые требуются в соответствии с положениями СИТЕС.

Приложения ЕС

Прежде всего, в отличие от СИТЕС, где виды относят к одному из трех Приложений, Директивы ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры разделяют виды на четыре категории, соответствующие четырем Приложениям ЕС.

Приложение А:

- Все виды, включенные в Приложение I СИТЕС, за исключением тех, по которым страны-члены ЕС ввели оговорки
- Некоторые виды Приложений II и III СИТЕС, для которых были приняты более жесткие меры на уровне Европейского Союза
- Некоторые виды, не включенные в Приложения СИТЕС

Приложение В:

- Все виды, включенные в Приложение II СИТЕС, за исключением тех, по которым страны-члены ЕС ввели оговорки
- Некоторые виды из Приложения III СИТЕС
- Некоторые виды, не включенные в Приложения СИТЕС

Приложение С:

- Все остальные виды Приложения III СИТЕС, за исключением тех, по которым страны-члены ЕС ввели оговорки

Приложение D:

- Некоторые виды Приложения III СИТЕС, по которым страны-члены ЕС ввели оговорки
- Некоторые виды, не включенные в Приложения СИТЕС
- Для импорта в ЕС видов, перечисленных в данном Приложении, необходимо проведение мониторинга

На практике это означает, что в странах ЕС большее число видов является объектом более высокого уровня регулирования по сравнению с СИТЕС. Так, все виды Приложения А обеспечиваются таким же уровнем защиты, что и виды Приложения I СИТЕС, но в Приложение А включены не только виды Приложения I СИТЕС, но и некоторые виды Приложений II и III, а также виды, не входящие в списки СИТЕС.

Кроме того, для импорта в ЕС видов Приложений А и В требуется получение разрешения на импорт и предоставление Научным органом импортирующей страны-члена ЕС соответствующего вывода о ненанесении вреда природным популяциям. Для ввоза в ЕС видов, включенных в Приложения С и D, требуется оформление уведомления об импорте. Уведомление об импорте представляет собой декларацию, которая заполняется импортером и должна предъявляться (при необходимости, вместе с разрешением СИТЕС на экспорт образцов Приложения III СИТЕС, выданным страной (ре)экспорта) служащим таможенных органов в первом месте пересечения границы при ввозе образцов в ЕС.

Ограничения на импорт

Согласно Директиве (Еврокомиссии) 338/97, Комиссия может установить ограничения на импорт в отношении определенных комбинаций вид/страна. Схема соответствующей процедуры представлена на **Рисунке 6** (см. ниже) (схема построена на основании информации сайта http://ec.europa.eu/environment/cites/pdf/differences_b_eu_and_cites.pdf, а также данных Европейской комиссии и TRAFFIC (2013)):

1. Научный орган рекомендует Административному органу своей страны отказать заявителю в выдаче разрешения на импорт, поскольку Научный орган считает, что не удовлетворяется одно или большее число условий (или такое решение принимает на одном из своих совещаний Экспертная группа (SRG)²² – пункты А и В на **Рисунке 6**).

²² Экспертная группа (SRG) состоит из представителей Научных органов стран-членов ЕС.

2. Такая рекомендация немедленно передается в Органы всех других стран-членов ЕС, которые приостанавливают процедуры выдачи разрешений до тех пор, пока не будет наложено ограничение на импорт или принято решение об отсутствии необходимости в принятии такой меры. В связи с отсутствием контроля на внутренних границах, важнейшим условием является соблюдение требования к ограничению ввоза по всей территории ЕС (А, В и С на **Рисунке 6**).
3. Запрашивается мнение **других Научных органов стран-членов ЕС** (если до этого ситуация уже не обсуждалась на каком-либо совещании SRG). В случае, когда сделан вывод о нанесении вреда (состоянию природной популяции), SRG формулирует **положительное заключение**, и процессы импорта могут быть возобновлены. Если подтверждается исходный вывод, SRG формулирует **отрицательное заключение** (то есть, признается, что импорт окажет негативное влияние на природоохранный статус вида). Пока такое заключение остается в силе, страны-члены ЕС должны отказывать любым заявителям в выдаче документов на ввоз соответствующего вида из конкретных стран (D на **Рисунке 6**). Заключения SRG можно найти по следующей ссылке: <http://www.unep-wcmc-apps.org/eu/taxonomy/tradeRestSearch.cfm>.
4. Комиссия регулярно связывается со странами, которые подпадают под действие таких ограничений, чтобы получить от них любую новую информацию о биологическом статусе и торговле видом, являющимся объектом решения об ограничении импорта (E на **Рисунке 6**). Если страна обитания вида предоставляет такую информацию, SRG пересматривает свое решение о приостановке импорта. В случае, когда представленная информация позволяет сделать вывод о нанесении вреда, отрицательное заключение заменяется положительным заключением. Если от страны обитания вида или из других источников не получено новой информации, или новая информация есть, но ее недостаточно для того, чтобы было сделано положительное заключение, негативное заключение формализуется путем его публикации в Директиве **о временном запрете на импорт** Правительственного бюллетеня Европейского Союза (F на **Рисунке 6**). Необходимо подчеркнуть, что опубликованные запреты на импорт могут быть пересмотрены в любой момент, если будет получена новая информация. Сведения о последних случаях введения временного запрета на импорт можно найти по следующим ссылкам: <http://www.unep-wcmc-apps.org/eu/taxonomy/tradeRestSearch.cfm> и <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32013R0578:EN:NOT>.

Охотничьи трофеи

Для импорта в ЕС трофейных образцов, относящихся к Приложению А, требуется разрешение как на экспорт, так и на импорт. Для импорта в ЕС охотничьих трофеев из видов Приложения В в некоммерческих целях требуется лишь разрешение на экспорт. Однако, на время подготовки данного отчета (август 2013 г.) Европейская комиссия проводила консультации по поводу возможного пересмотра Директив ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры, что может привести к необходимости получения разрешений на импорт для ввоза в Европейский Союз охотничьих трофеев из образцов Приложения В (всех видов, или отдельных видов, или отдельных популяций видов) (European Commission, 2013).

Рисунок 6

Обзор процедур по вынесению положительного или отрицательного заключения и введению ограничений на импорт видов, включенных в Приложение А или В Директив ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры

На национальном уровне

Научный орган СИТЕС, основываясь на выводе о нанесении вреда, приходит к решению о разрешении или запрете импорта, в соответствии со Статьей 4(1)(a)(i) или 4(2)(a) Директивы (Еврокомиссии) N 338/97

Научный орган СИТЕС должен проверить, имеется ли на настоящий момент заключение Экспертной группы (SRG). Если оно есть, действия будут осуществляться в соответствии с существующим заключением до тех пор, пока не изменятся обстоятельства или не будет получена дополнительная информация.

Положительная рекомендация Научного органа
= импорт может осуществляться

Отрицательная рекомендация Научного органа
= импорт не может быть разрешен

Административный орган СИТЕС отказывает заявителю в выдаче разрешения на импорт и информирует об этом Комиссию

A

На уровне ЕС

SRG анализирует научную сторону вопроса (например, посредством регулярного анализа уровней торговли для данной комбинации вид/страна или уровней добровольно устанавливаемых квот на экспорт)

Комиссия направляет уведомление другим странам-членам ЕС, и выдача разрешений на импорт приостанавливается (если до этого уже не существовало отрицательного заключения SRG)

B

Консультация с SRG по поводу данного мнения Научного органа (по почте или в процессе встречи)

C

"Нет заключения" SRG

SRG согласна с отрицательной рекомендацией Научного органа =
Отрицательное заключение SRG

SRG не согласна с отрицательной рекомендацией Научного органа =
Положительное заключение SRG

D

Информация вносится в базу данных о директивах ЕС о торговле видами дикой фауны и флоры, размещенную на сайте www.unep-wcmc.org

Отрицательное заключение SRG:
Комиссия может проинформировать страну обитания, являющуюся объектом анализа, о введении ограничений на импорт в соответствии со Статьей 4(6) Директивы (Еврокомиссии) No 338/97

Положительное заключение SRG:
импорт может быть разрешен

E

Ответ третьих стран: если решение об ограничении импорта не поддержано = вопрос опять передается на рассмотрение SRG

Ответ третьих стран: решение об ограничении импорта поддержано

Отрицательное заключение заменяется **положительным заключением SRG**: импорт может быть разрешен

Отрицательное заключение SRG подтверждено

Вводится обязательный для исполнения, официальный временный запрет на импорт в ЕС, информация о котором публикуется в Правительственном бюллетене ЕС как **"Директива о временном запрете на импорт"**

F

Источник: European Commission and TRAFFIC (2013). Reference Guide to the European Union Wildlife Trade Regulations

Таблица 8

Ограничения ЕС на импорт и заключения Экспертной группы (SRG) в отношении целевых стран данного проекта (информация на сентябрь 2013 г.)

Латинское название	Название	Приложение СИТЕС / Приложение ЕС	(Статья 4.6 Постановления о временном запрете на импорт)*	Заключение SRG	Подробности
Беларусь					
<i>Canis lupus</i>	Обыкновенный волк	I/II, A/B	A	-	Образцы охотничьих трофеев, происходящие из природы (отрицательное заключение дано в 2003 г., временный запрет на импорт действует с 2004 г.)
Казахстан					
<i>Acipenser gueldenstaedti i</i>	Русский осетр	II/B		отрицательное	С 2010 года
<i>Acipenser nudiventris</i>	Шип	II/B		положительное	С 2002 года
<i>Acipenser stellatus</i>	Осетр звездчатый	II/B		отрицательное	С 2010 года
<i>Canis lupus</i>	Обыкновенный волк	II/B		положительное	Охотничьи трофеи (с 2007 года)
<i>Huso huso</i>	Белуга	II/B		отрицательное	С 2010 года
<i>Testudo horsfieldii</i>	Среднеазиатская черепаха	II/B	B		Все образцы, происходящие из природы (с 2006 г.)
<i>Ursus arctos</i>	Бурый медведь	I/II, A	A		Образцы охотничьих трофеев, происходящие из природы (отрицательное заключение дано в 2008 г., временный запрет на импорт действует с 2012 г.)
Кыргызстан					
<i>Canis lupus</i>	Обыкновенный волк	I/II, A/B		положительное	С 2012 года
Россия					
<i>Acipenser gueldenstaedti i</i>	Русский осетр	II/B		отрицательное	С 2010 года
<i>Acipenser stellatus</i>	Осетр звездчатый	II/B		отрицательное	С 2010 года
<i>Anthropoides virgo</i>	Журавль-красавка	II/B		положительное	С 2001 года
<i>Canis lupus</i>	Обыкновенный волк	I/II, A/B		положительное	Охотничьи трофеи (с 1997 года)
<i>Gyps bengalensis</i>	Бенгальский гриф	II/B	B		Все образцы, происходящие из природы (с 2005 года)
<i>Huso huso</i>	Белуга	II/B		отрицательное	С 2010 г.
<i>Moschus moschiferus</i>	Сибирская кабарга	II/B	B		Все образцы, происходящие из природы (с 1999 года)
<i>Saiga borealis</i>	Монгольский сайгак	II/B	B		Все образцы, происходящие из природы (с 2003 года)
<i>Ursus arctos</i>	Бурый медведь	I/II, A		положительное	Охотничьи трофеи из любых популяций (с 2010 года)
<i>Ursus thibetanus</i>	Гималайский (белогрудый) медведь	I/A	a		Образцы охотничьих трофеев, происходящие из природы (с 2006 года)

Латинское название	Название	Приложение СИТЕС / Приложение ЕС	(Статья 4.6 Постановления о временном запрете на импорт)*	Заключение SRG	Подробности
<i>Cypripedium macranthos</i>	Венерин башмачок крепноцветковый	II/B	b		Происходящие из природы (since 2001)
<i>Orchis coriophora</i>	Ятрышник клопоносный	II/B	b		Происходящие из природы (с 2001 года)
<i>Orchis pallens</i>	Ятрышник бледный	II/B	b		Происходящие из природы (с 2001 года)
<i>Orchis ustulata</i>	Ятрышник обожженный	II/B	b		Происходящие из природы (с 2001)
Таджикистан					
<i>Canis lupus</i>	Обыкновенный волк	I/II, A/B	a		Охотничьи трофеи (отрицательное заключение дано в 2010 г., временный запрет на импорт действует с 2012 г.)
<i>Testudo horsfieldii</i>	Среднеазиатская черепаха	II/B		положительное	Особи из природы (с 2008 года)
Узбекистан					
<i>Capra falconeri</i>	Мархур	I/A	a		Охотничьи трофеи (отрицательное заключение дано в 2006 г., временный запрет на импорт действует с 2007 г.)
<i>Cervus elaphus bactrianus</i>	Бухарский олень	II/B	b		Все образцы, происходящие из природы (отрицательное заключение дано в 2002 г., временный запрет на импорт действует с 2004 г.)
<i>Eryx tataricus</i>	Удавчик восточный	II/B		положительное	С 2012 года
<i>Ovis vignei bochariensis</i>	Бухарский горный баран (уриал)	II/B	b		Все образцы, происходящие из природы (отрицательное заключение дано в 2006 г., временный запрет на импорт действует с 2008 г.)
<i>Testudo horsfieldii</i>	Среднеазиатская черепаха	II/B		положительное	Особи, происходящие из природы и разведенные на фермах (с 2010 года)

Источник: UNEP-WCMC EU Wildlife Trade Regulation database (загружено 25 сентября 2013 г.)

*а, b = временный запрет в связи с обеспокоенностью в отношении природоохранного статуса вида ("а" относится к видам, включенным в Приложение А, "b" относится к видам, включенным в Приложение В).

**Положительное заключение было сформулировано 7 июня 2012 г., в ходе 60^{го} совещания SRG и войдет в силу после выведения соответствующей комбинации страна-вид из Исполнительной директивы Комиссии (ЕС) No 757/2012 от 20 августа 2012 г., устанавливающей временный запрет на ввоз в Европейский Союз образцов, относящихся к определенным видам дикой фауны и флоры (Директива о временном запрете на импорт).

Дополнительную информацию о более жестких мерах, принятых в ЕС (таких, как более жесткие требования к условиям содержания и транспортировки животных или нормативно-правовые акты о торговле видами, включенными в Приложение А), можно найти по следующим адресам: http://ec.europa.eu/environment/cites/pdf/differences_b_eu_and_cites.pdf
http://ec.europa.eu/environment/cites/home_en.htm,

или получить непосредственно от сотрудников СИТЕС в Европейской комиссии (Генеральная дирекция по охране окружающей среды): env-cites@ec.europa.eu

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Квоты на виды СИТЕС на 2013 г.*

Вид	Название	Квота	Тип образца
Казахстан			
<i>Falco cherrug</i>	Балобан	0**	Живой, получен из природы
Кыргызстан			
<i>Falco cherrug</i>	Балобан	0**	
Россия			
<i>Falco cherrug</i>	Балобан	0**	
Узбекистан			
<i>Accipiter badius</i>	Туркестанский тювик	100	Живой, получен из природы
<i>Accipiter gentilis</i>	Ястреб-тетеревятник	150	Живой, получен из природы
<i>Accipiter nisus</i>	Ястреб-перепелятник	80	Живой, получен из природы
<i>Asio flammeus</i>	Болотная сова	30	Живой, получен из природы
<i>Asio otus</i>	Ушастая сова	40	Живой, получен из природы
<i>Athene noctua</i>	Домовой сыч	200	Живой, получен из природы
<i>Cervus elaphus</i>	Бухарский олень	3	Трофеи: рог и череп, шкура
<i>Eryx miliaris</i>	Удавчик песчаный	50	Живой, получен из природы
<i>Eryx tataricus</i>	Удавчик восточный	500	Живой, получен из природы
<i>Falco cherrug</i>	Балобан	0**	Живой, получен из природы
<i>Falco columbarius</i>	Дербник	20	Живой, получен из природы
<i>Falco subbuteo</i>	Чеглок	50	Живой, получен из природы
<i>Falco tinnunculus</i>	Пустельга обыкновенная	50	Живой, получен из природы
<i>Milvus migrans</i>	Черный коршун	20	Живой, получен из природы
<i>Otus brucei</i>	Совка пустынная	200	Живой, получен из природы
<i>Otus scops</i>	Совка обыкновенная	200	Живой, получен из природы
<i>Ovis vignei</i>	Уриал	5	Трофеи: рог и череп, шкура
<i>Pseudoscaphirhynchus kaufmanni</i>	Амударьинский большой лопатонос	20	Живой, получен из природы
<i>Strix aluco</i>	Обыкновенная неясыть	24	Живой, получен из природы
<i>Testudo horsfieldii</i>	Среднеазиатская черепаха	45 000	Живой, разведен на ферме
<i>Testudo horsfieldii</i>	Среднеазиатская черепаха	45 000	Живой, получен из природы

Источник: база данных UNEP-WCMC EU Wildlife Trade Regulation database (данные получены 20 сентября 2013 г.).

* Обратите внимание на то, что все опубликованные квоты на *Acipenseriformes* spp. на 2013 г. для Казахстана и России были приняты равными нулю, поскольку эти страны не передали сведений о квотах в Секретариат СИТЕС. Кроме того, отметьте, что импорт *Huso huso* приостановлен в обеих странах.

** Квоты, принятые в соответствии с рекомендациями Комиссии по животным, Комиссии по растениям и Постоянной комиссии.

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Существенные расхождения в данных экспортеров и импортеров о количестве живых птиц, являвшихся объектами (ре)экспорта, по отчетам целевых стран (2000-2010 гг.)

Эксп.	Имп.	Год	Таксон (семейство)	Вид	Источник	Количество по отчетам импортеров	Количество по отчетам экспортеров
Казахстан							
KZ	AE	2000	Falconidae	<i>Falco cherrug</i>	Разведены в неволе	9	49
		2002	Falconidae	Различные (<i>F. cherrug</i> , <i>F. rusticolus</i> , <i>F. hybrid</i>)	Разведены в неволе	126	0
		2003	Falconidae	Различные (<i>F. cherrug</i> , <i>F. rusticolus</i> , <i>F. hybrid</i>)	Разведены в неволе	111	83
		2004	Falconidae	<i>Falco cherrug</i>	Разведены в неволе	99	0
		2005	Otididae	<i>Chlamydotis undulata</i>	Из природы	50	0
		2008	Falconidae	<i>Falco cherrug</i>	Разведены в неволе	110	220
		2009	Falconidae	<i>Falco cherrug</i>	Разведены в неволе	88	0
KZ	SA	2003	Falconidae	<i>Falco cherrug</i>	В основном, из природы	31	0
		2004	Falconidae	<i>Falco cherrug</i>	В основном, из природы	30	0
Российская Федерация							
RU	UZ	2002	Falconidae	<i>Falco cherrug</i> , <i>Falco rusticolus</i>	Разведены в неволе	101	60
		2003	Falconidae	<i>Falco</i> spp.	Разведены в неволе	34	60
		2009	Psittacidae	В основном <i>Platycercus</i> spp. и <i>Psephotus</i> spp.	Из природы	288	0
RU	US	2007	Psittacidae	Различные виды	Из природы	243	2
Узбекистан							
UZ	AE	2001	Falconidae	<i>Falco cherrug</i> (а также <i>F. rusticolus</i> и <i>F. hybrid</i>)	Разведены в неволе	0	69
		2002	Falconidae	Различные виды	Разведены в неволе	111	188
		2003	Falconidae	<i>Falco cherrug</i> (а также <i>F. rusticolus</i> и <i>F. hybrid</i>)	Разведены в неволе	128	7
		2004	Falconidae	В основном, <i>Falco</i> spp.	Разведены в неволе	10	130
		2005	Falconidae	<i>Falco</i> spp.	Разведены в неволе	0	140
		2006	Falconidae	<i>Falco</i> spp.	Разведены в неволе	0	131
		2007	Falconidae	<i>Falco</i> spp.	Разведены в неволе	0	363
		2008	Falconidae	<i>Falco</i> spp.	Разведены в неволе	0	194
		2009	Falconidae	<i>Falco</i> spp.	Разведены в неволе	0	320
		2010	Falconidae	<i>Falco</i> spp.	Разведены в неволе	0	301
UZ	RU	2004	Psittacidae	В основном, <i>Agarpornis</i> spp.	Разведены в неволе	0	516
		2005	Psittacidae	В основном, <i>Agarpornis</i> spp.	Разведены в неволе	0	1276

Эксп.	Имп.	Год	Таксон (семейство)	Вид	Источник	Количество по отчетам импортеров	Количество по отчетам экспортеров
		2006	Psittacidae	<i>Agarpornis personatus</i>	Разведены в неволе	0	150
		2007	Psittacidae	В основном, <i>Psittacula krameri</i> и <i>Psittacus erithacus</i>	Разведены в неволе	0	641
		2008	Psittacidae	<i>Psittacus erithacus</i>	Разведены в неволе	0	120
		2009	Psittacidae	<i>Psittacula</i> spp. и <i>Psittacus erithacus</i>	Разведены в неволе	0	1020

Источник: Статистика по торговле видами СИТЕС, полученная из базы данных СИТЕС по торговле (CITES Trade Database, UNEP-WCMC, Cambridge, UK).

Сокращения: АЕ – Объединенные Арабские Эмираты, ВУ – Беларусь, КЗ – Казахстан, КГ – Кыргызстан, РУ – Российская Федерация, СА – Саудовская Аравия, ТД – Таджикистан, УС – Соединенные Штаты Америки, УЗ – Узбекистан.

ПРИЛОЖЕНИЕ V

Обзор национальных законодательств целевых стран в сфере СИТЕС/торговли объектами животного и растительного мира

Беларусь

Название правового документа	Подробности
<i>Постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 3 июля 1995 г. № 350 “О мерах по обеспечению выполнения Республикой Беларусь обязательств, вытекающих из Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения” (дополненное Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 апреля 1998 г. № 664)</i>	- Ратификация СИТЕС
<i>Приказ Кабинета Министров Республики Беларусь от 3 июля 1995 г. № 350</i>	- Назначает Административный и Научный органы СИТЕС - Определяет порядок и условия экспорта и импорта образцов СИТЕС и выдачи документов СИТЕС
<i>Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 сентября 2008 г. № 1397</i>	- Определяет новый порядок и условия выдачи документов СИТЕС
<i>Закон Республики Беларусь от 10 июля 2007 г. № 257-3 “О животном мире”</i>	- Предписывает обязательную регистрацию живых животных – для всех включенных в Приложения СИТЕС видов, содержащихся и/или разведенных в неволе
<i>Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 января 2008 г. № 126</i>	- Устанавливает подробный порядок регистрации всех включенных в Приложения СИТЕС видов, содержащихся и/или разведенных в неволе
<i>Совместное Постановление Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь и Министерства культуры Республики Беларусь от 23 февраля 2005 г. № 7/10/4/5</i>	- Определяет процедуры изъятия и временного содержания живых диких животных, относящихся к видам, подпадающим под действие СИТЕС
<i>Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 г. № 194-3,</i> - Статья 15.32 - Статья 15.33	- Определяет ответственность за нарушения требований законодательства об охране и использовании животного мира - Определяет ответственность за незаконный вывоз из Республики Беларусь или ввоз в нее диких

	животных и дикорастущих растений
<i>Указ Президента Республики Беларусь от 26 июля 2012 г. № 332 о некоторых мерах по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь и подзаконные акты</i>	- Обеспечивает правоприменительные полномочия как при пограничном контроле, так и при контроле внутри страны (например, проверки в магазинах)

Обзор национального законодательства Казахстана в сфере СИТЕС/торговли объектами животного и растительного мира

Название правового документа	- Подробности
	-
<i>Закон Республики Казахстан от 6 апреля 1999 года № 372-1 о присоединении Республики Казахстан к Конвенции о международной торговле дикими видами фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения</i>	- Ратификация СИТЕС
<i>Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 мая 2012 года № 705 об утверждении правил выдачи административным органом разрешений на ввоз на территорию Республики Казахстан и вывоз с территории Республики Казахстан видов животных, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле дикими видами фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения</i>	- Определяет нормы и правила выполнения положений СИТЕС
<i>Закон Республики Казахстан от 25 января 2012 г. о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам лесного хозяйства, животного мира и особо охраняемых природных территорий</i>	- Устанавливает правила в отношении сохранения животных, обитающих на территории страны
<i>Распоряжение от 20 марта 2012 г. № 57-р о мерах по реализации Закона Республики Казахстан от 25 января 2012 г.</i>	- Выполнение правил и требований правовых документов - Содержит обширный список подзаконных нормативно-правовых актов, нуждающихся или в корректировке или в полной замене
<i>Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях</i> - Статья 298	- Нет специальных положений, относящихся к торговле дикими животными и растениями. - Устанавливает санкции за нарушение правил охоты, а также правил осуществления других видов пользования животным миром. Во время

	подготовки отчета штрафы варьировали от 56 долларов США для физических лиц до 1130 долларов США для юридических лиц. (Основу для расчета штрафа представляет так называемый “месячный расчетный показатель” ²³ .)
Уголовный кодекс Республики Казахстан - Статья 290	- Устанавливает санкции за незаконное добывание, приобретение, хранение, сбыт, ввоз, вывоз, пересылку, перевозку, а также уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных и (или) их частей и дериватов. Санкции включают ограничение свободы на срок до трех лет с конфискацией имущества осужденного, а также имущества, являющегося объектом преступных действий, орудием или средством совершения преступления.
<p>В настоящее время Казахстан проводит процесс введения в действие некоторых частей нового национального законодательства, что стало результатом создания Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. Данный процесс был в некоторой степени отложен в связи реформированием структур органов охраны окружающей среды и перевода Комитета лесного и охотничьего хозяйства из ведения Министерства сельского хозяйства в ведение Министерства окружающей среды и водных ресурсов. Ниже следует утвержденный Премьер-министром список правовых актов, которые предстоит принять:</p>	
- Постановление об утверждении перечня дериватов	
- Постановление об утверждении правил содержания животных в неволе и полувольных условиях	
- Постановление об утверждении правил учета и регистрации ловчих хищных птиц, используемых на охоте	
- Постановление об утверждении правил интродукции и реинтродукции животных	
- Постановление об утверждении правил о выдаче административным органом разрешений на ввоз в Республику Казахстан и вывоз за ее пределы видов животных, их частей и дериватов, находящихся под угрозой исчезновения	
- Постановление об утверждении правил о выдаче административным органом разрешений на ввоз в Республику Казахстан и вывоз за ее пределы видов растений, их частей и дериватов, находящихся под угрозой исчезновения	
- Постановление Правительства Республики Казахстан об утверждении правил ведения Красной книги Республики Казахстан	
- Постановление об утверждении правил выдачи административным органом разрешений на ввоз на территорию Республики Казахстан и вывоз с территории Республики Казахстан видов животных, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле дикими видами фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения	

²³ Месячный расчетный показатель является основой для расчета сумм штрафов. На момент подготовки отчета месячный расчетный показатель был равен 1731 Казахскому тенге (примерно 11 долларов США). **Торговля объектами животного и растительного мира в странах Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и отдельных государствах Средней Азии**

- Порядок выдачи разрешений на экспорт, импорт и транзит перемещаемых (перевозимых) образцов с учетом оценки эпизоотической²⁴ ситуации на соответствующей территории

Обзор национального законодательства Кыргызстана в сфере СИТЕС/торговли объектами животного и растительного мира

Название правового документа	Подробности
- Закон Кыргызской Республики от 30 ноября 2006 г. № 192 о присоединении Кыргызской Республики к Конвенции о международной торговле дикими видами фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, подписанной 3 марта 1973 в Вашингтоне	- Ратификация СИТЕС
- Закон Кыргызской Республики “О животном мире” (в редакции от 24.06.2003)	- Основной закон о защите животных - Закон запрещает “ввоз объектов животного мира, могущих нанести вред природным биоценозам” и “ввоз и вывоз объектов животного мира, их продуктов и частей в нарушение требований законодательства Кыргызской Республики” - Закон обеспечивает правовую основу для предотвращения незаконной торговли животными, включая виды, внесенные в Приложения СИТЕС.
- Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности от 4 августа 1998 г. № 115 Статья 147 “о ввозе и вывозе объектов животного и растительного мира без разрешения”	- Устанавливает санкции (основу для расчета сумм штрафов представляет собой “расчетный показатель” ²⁵ .)

²⁴ Заболевание, которое впервые проявляется в отдельной популяции животных, с возникновением в течение определенного периода времени новых случаев, и характеризующееся темпами распространения, значительно превышающими «ожидаемые», представления о которых сформировались на основе предшествующего опыта (то есть резкий рост частоты случаев заболеваемости) (<http://en.wikipedia.org/wiki/Epizootic>, 12 Sept 2013).

²⁵ Расчетный показатель – это условная базисная сумма для расчета штрафов. Во время подготовки данного отчета расчетный показатель Кыргызстана составлял 100 сомов, или 2 доллара США.

Название правового документа	Подробности
<p>- <i>Постановление Правительства от 09.03.2011 № 101 об утверждении Регламента Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики по выдаче разрешений на вывоз объектов животного и растительного мира, не подпадающих под действие Конвенции CITES, за пределы Кыргызской Республики, на ввоз, вывоз видов животных и растений, их частей или дериватов, подпадающих под действие Конвенции CITES, (в) за пределы Кыргызской Республики</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Объясняет процедуру и условия для выдачи разрешений - Определяет, что выдача разрешений CITES на импорт, экспорт и реэкспорт объектов растительного и животного мира (за исключением случаев цирковых гастролей, перевозки охотничьих и рыболовных трофеев, музейных и выставочных экспонатов, а также единичных образцов животных и растений, являющихся собственностью физических лиц) производится на основании положительной рекомендации Научного органа CITES Кыргызской Республики. Административный орган CITES Кыргызской Республики при необходимости консультируется с Секретариатом Конвенции, страной-импортером или страной-экспортером. - Предназначенные к вывозу живые животные должны быть помечены специальными метками, отвечающими требованиям Конвенции.
<p>- <i>Уголовный кодекс Кыргызской Республики (№ 68 от 1 октября 1997 г.)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Не дает отдельного определения ответственности за незаконный ввоз и вывоз объектов животного и растительного мира.

Обзор национального законодательства России в сфере СИТЕС/торговли объектами животного и растительного мира

Название правового документа	Подробности
<p>- <i>Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ "О животном мире"</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Закон устанавливает правила и принципы в отношении сохранения редких и исчезающих видов животных (Статья 24).
<p>- <i>Уголовный кодекс Российской Федерации N 63-ФЗ от 13.06.1996 (ред. от 23.07. 2013)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Определяет санкции за незаконную добычу и оборот объектов животного мира, внесенных в Красную книгу России и/или охраняемыми международными договорами России (258.1 and 226.1).
<p>- <i>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Статья 16.3 устанавливает санкции за несоблюдение запретов и (или) ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию Таможенного союза или в Российскую Федерацию и (или) вывоз товаров с таможенной территории Таможенного союза или из Российской Федерации.

Название правового документа	Подробности
<p>- Постановление Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2005 г. N 584 о мерах по обеспечению выполнения обязательств Российской Федерации, вытекающих из Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 г., в отношении осетровых видов рыб</p>	<p>- Устанавливает подробные правила торговли осетровыми рыбами.</p>
<p>- Постановление Правительства Российской Федерации от 4 мая 2008 г. N 337 о мерах по обеспечению выполнения обязательств Российской Федерации, вытекающих из Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 г., в отношении видов дикой фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения, кроме осетровых видов рыб”</p> <p>-</p>	<p>- В Постановлении приводится подробная информация о правилах, регулирующих торговлю видами, включенными в списки СИТЕС, за исключением осетровых видов рыб.</p>
<p>- Приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 27 Февраля 2008 г. N 47 об утверждении административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по исполнению государственной функции по выдаче разрешения на вывоз из Российской Федерации и ввоз на ее территорию видов животных и растений, их частей или полученной из них продукции, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 г., кроме осетровых видов рыб</p>	<p>- В Приказе приводится подробная информация о правилах, регулирующих торговлю видами, включенными в списки СИТЕС, за исключением осетровых видов рыб.</p>
<p>- Постановление Правительства РФ от 20 ноября 2008 г. N 872 “Об утверждении Правил осуществления контроля при пропуске лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через государственную границу Российской Федерации” (с изменениями и дополнениями от 26 января 2012 г.)</p>	<p>- Постановление определяет специализированные пункты пропуска для санитарного, карантинного, ветеринарного и фитосанитарного типа проверки (включая СИТЕС) на всех государственных границах России.</p>

Обзор национального законодательства Таджикистана в сфере СИТЕС/торговли объектами животного и растительного мира

Название правового документа	Подробности
<i>Закон Республики Таджикистан от 2 августа 2011 г. № 760 "Об охране окружающей среды"</i>	- Основной закон об охране окружающей среды.
<i>Закон Республики Таджикистан от 2 августа 2011 г. № 751 о разрешительной системе</i>	- Закон устанавливает общие принципы лицензирования и выдачи разрешений.
<i>Кодекс об административных правонарушениях Республики Таджикистан Статья 205</i>	- Устанавливает санкции за нарушение правил ввоза/вывоза объектов животного и растительного мира (за основу расчета суммы штрафа принят так называемый "показатель для расчета")
<i>Таможенный кодекс Республики Таджикистан</i>	- Кодексом запрещается уничтожение конфискованных видов животных и растений, находящихся под угрозой исчезновения, их частей и дериватов, за исключением случаев, когда требуется их уничтожение в целях пресечения эпидемий и эпизоотии.

Обзор национального законодательства Узбекистана в сфере СИТЕС/торговли объектами животного и растительного мира

Название правового документа	Подробности
<i>Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 25.04.1997 N 433-1 о присоединении к Конвенции о международной торговле дикими видами фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения</i>	- Ратификация СИТЕС - Назначение национальных органов СИТЕС
<i>Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 октября 2004 г. об усилении контроля за рациональным использованием биологических ресурсов, ввозом и вывозом их за пределы Республики Узбекистан</i>	- Подтверждает полномочия назначенных национальных органов СИТЕС - Определяет "порядок использования объектов растительного мира, ввоза и вывоза из за пределы Республики Узбекистан" и "порядок использования объектов животного мира, ввоза и вывоза из за пределы Республики Узбекистан и ведения охотничье-рыболовного хозяйства.
<i>Порядок ввоза/вывоза товаров при пересечении границ Республики Узбекистан</i>	- На основе этих правил производится оформление таможенной декларации - Обеспечивает форму заполнения таможенной декларации на ввоз и вывоз объектов животного и растительного мира (включая части, дериваты и продукты) - Кроме того, правила устанавливают стандарты для бесполого ввоза в Узбекистан и вывоза из страны товаров, предназначенных для личного пользования, к которым относятся и некоторые продукты видов, включенных в списки СИТЕС, – например, икра и меховая одежда.

Название правового документа	Подробности
<i>Таможенный кодекс Республики Узбекистан</i>	- Не содержит специальных ссылок на СИТЕС
<i>Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности</i> <ul style="list-style-type: none"> - Статья 92 о нарушении правил охраны среды обитания животных, правил создания зоологических и ботанических коллекций и торговли ими, а равно самовольное переселение, акклиматизация или скрещивание животных - Статья 93 – Незаконный ввоз животных и растений, признанных наносящими ущерб сохранению животных и растений, занесенных в Красную книгу 	- Штрафы рассчитываются исходя из минимального размера заработной платы
<i>Распоряжение Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19 февраля 1996 г. N 76-р о введении ограничений на ввоз и вывоз из Республики Узбекистан хищных птиц</i>	- Особые правила в отношении хищных птиц
<i>Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 декабря 2008 г. N 276 о мерах по повышению эффективности разведения дрофы-красотки на территории Республики Узбекистан</i>	- Особые правила в отношении разведения дрофы-красотки в неволе

ПРИЛОЖЕНИЕ VI

Список зарегистрированных в Узбекистане организаций, занимающихся разведением животных в неволе

Дата регистрации/ Регистрационный номер	Список видов, разводимых в неволе
9 ноября 2005 г. N 000005 (Дата образования: 1980)	<p>Приложение I: <i>Cacatua moluccensis</i>, <i>Cacatua sulphurea</i>, <i>Cacatua galerita aruensis</i>, <i>Cacatua galerita triton</i>, <i>Probosciger aterrimus</i>, <i>Cacatua goffini</i>, <i>Cacatua tenuirostris</i>, <i>Amazona leucocephala</i>, <i>Anodorhynchus</i> spp., <i>Aratinga guarouba</i></p> <p>Приложение II: <i>Psittaciformes</i> spp. <i>Plyctolophus galeritus</i>, <i>Plyctolophus albus</i>, <i>Cacatua sanguinea</i>, <i>Amazona amazonica</i>, <i>Amazona ochrocephala</i>, <i>Amazona xanthops</i>, <i>Amazona aextiva</i>, <i>Amazona arausiaca</i>, <i>Psittacula erithacus</i>, <i>Psittacula eupatria</i>, <i>Psittacula cyanocephala</i>, <i>Psittacula krameri</i>, <i>Electus roratus</i>, <i>Lorius garrulous</i>, <i>Trichoglossus haematobus</i>, <i>Platycercus eximius</i>, <i>Platycercus elegans</i>, <i>Tanygnathus sumatranus</i>, <i>Touit dilectissima</i>, <i>Nandayus nenday</i>, <i>Alisterus scapularis</i>, <i>Pionopsitta barrabandi</i>, <i>Eos histrio</i>, <i>Platycercus flaveolus</i>, <i>Platycercus adscitus</i>, <i>Deropteryx accipitrinus</i>, <i>Tauraco</i> spp., <i>Ramphastos tucanus</i></p>
4 августа 2005 г. N 000004	<p>Приложение I: <i>Cacatua moluccensis</i>, <i>Cacatua sulphurea</i>, <i>Cacatua goffini</i>, <i>Amazona leucocephala</i>, <i>Cacatua roseicapitta</i>, <i>Ara macao</i>.</p> <p>Приложение II: <i>Psittacula erithacus</i>, <i>Alisterus scapularis</i>, <i>Touit dilectissima</i>, <i>Psittacula eupatria</i>, <i>Psittacula cyanocephala</i>, <i>Electus roratus</i>, <i>Pionopsitta barrabandi</i>, <i>Barnardius barnardi</i>, <i>Platycercus elegans</i>, <i>Platycercus adscitus</i>, <i>Neophema sptendida</i>, <i>Neophema bourki</i>, <i>Neophema pulchella</i>, <i>Cyanoramphus novaezelandiae</i>, <i>Psittacus erithacus</i>.</p>
14 ноября 2005 г. N 000007	<p>Приложение I: <i>Cacatua moluccensis</i>, <i>Cacatua sulphurea</i>, <i>Cacatua alba</i>, <i>Probosciger aterrimus</i>, <i>Cacatua goffini</i>, <i>Cacatua roseicapitta</i>, <i>Amazona versicolor</i>, <i>Amazona barbadensis</i>, <i>Ara macao</i>, <i>Ara ararauna</i>, <i>Cyanopsitta spixii</i>, <i>Lophophorus</i> spp., <i>Pavo muticus</i>, <i>Saguinus</i> spp.</p> <p>Приложение II: <i>Electus roratus</i>, <i>Psittacula eupatria</i>, <i>Alisterus scapularis</i>, <i>Psittacula cyanocephala</i>, <i>Psittacula erithacus</i>, <i>Psittacus erithacus</i>, <i>Lorius garrulous</i>, <i>Eos bornea</i>, <i>Trichoglossus haematodus</i>, <i>Prioniturus montanus</i>, <i>Pyrrhura rupicola</i>, <i>Psittacula Alexandri fasciata</i>, <i>Platyctrcus adscitus</i>, <i>Platyctrcus elegans</i>, <i>Platyctrcus venustus</i>, <i>Nandayus nenday</i>, <i>Amazona amazonica</i>, <i>Gruidae</i> spp., <i>Cercopithecidae</i> spp., <i>Macaca</i> spp.</p>
18 июля 2007 г. N 000014	<p>Приложение I: <i>Chlamydotis undulata macquini</i>²⁶</p>
6 сентября 2007 г. N 000018	<p>Приложение I: <i>Chlamydotis undulata macquini</i>²⁷</p>

Источник: Административный орган СИТЕС Узбекистана, апрель 2013 г.

²⁶ В СИТЕС данный таксон внесен как *Chlamydotis macqueenii*.

²⁷ То же, что выше.

TRAFFIC является ведущей неправительственной организацией всемирного масштаба, проводящей работу по мониторингу торговли дикими животными и растениями с позиций сохранения биоразнообразия и устойчивого развития.

Для получения дополнительной информации связывайтесь с организацией TRAFFIC:

TRAFFIC

Europe Office

c/o 219a Huntingdon Road

Cambridge CB3 0DL

UK

Телефон: (44) 1223 277427

Факс: (44) 1223 277237

E-mail: teur@traffic.org

Веб-сайт: www.traffic.org

Email: teur@traffic.org

Website: www.traffic.org



Этот документ был опубликован при щедрой поддержке

